

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO CHIMBOTE**



**Estrategias Pre, While, post para mejorar
la producción de textos en el Área de Inglés
en estudiantes del 5to Grado de secundaria
de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte – 2017.**

INFORME DE INVESTIGACIÓN

AUTOR

Castro Saavedra Lander Yeltsin

ASESORA

Dra. DIANA PAOLA PARIONA HUAMAN

Nuevo Chimbote – Perú

2017

DEDICATORIA

A mi Dios, quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento

A mis padres por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos

Castro Saavedra Lander Yeltsin

AGRADECIMIENTO

A los docentes y estudiantes del 5to de educación secundaria, de la Institución Educativa N° 88021 Alfonso Ugarte.

Al Instituto Superior Pedagógico Público Chimbote, por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

Directora, Guadalupe Balta Sevillano por haberme brindado la oportunidad de continuar mis estudios, y al Profesor Hermenegildo Espinoza Quiñones, por su esfuerzo y dedicación, quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

También me gustaría agradecer a mis profesores durante toda mi carrera profesional porque todos han aportado con un granito de arena a mi formación, y en especial a la Dra. Diana Paola Pariona Huaman.

Atentamente

Lander Yeltsin Castro Saavedra

PRESENTACIÓN

El estudiante de la carrera de Idiomas Inglés del IESPP Chimbote pone a disposición el presente trabajo titulado “Estrategias Pre, While, post para mejorar la producción de textos en el Área de Inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte – 2017, lo cual permitirá obtener el título de profesor de Idiomas Inglés.

En el presente estudio se empleó como estrategias Pre, While, Post con la finalidad de mejorar la producción de textos en los alumnos de I.E. mencionada, de esta manera se vio necesario desarrollar las actividades lluvia de ideas, cuestionando dentro de la programación curricular.

En esta parte del informe de investigación se presenta un resumen por capítulos del trabajo realizado con el fin de dar a conocer los resultados.

El capítulo I, ubica el planteamiento del estudio, la formulación del problema, los objetivos y justificación; en el capítulo II se encuentra el marco teórico, referenciado a la filosofía del IESPP Chimbote, las teorías de aprendizaje y los referentes conceptuales; en el capítulo III, se presenta el tipo de investigación, el diseño, la población, muestra, técnicas e instrumentos, así como los estadísticos para el procesamiento de datos; en el capítulo IV, se presenta los resultados a través de tablas y gráficos, culminando con la prueba de hipótesis y discusión de resultados; en el capítulo V, se indican las conclusiones y recomendaciones; finalmente en el capítulo VI se presenta las referencias bibliográficas, culminando con los anexos.

Espero que lo presentado este acorde con lo solicitado, de presentar deficiencias solicito las disculpas del caso.

Atentamente

Lander Yeltsin Castro Saavedra

INDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Presentación.....	iv
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción y delimitación del problema	9
1.2. Formulación del problema.....	11
1.3. Antecedentes del estudio	11
1.4. Objetivos de la investigación	
1.4.1. General	14
1.4.2. Específico.....	14
1.5. Justificación e importancia del estudio	15
1.6. Limitaciones presentadas en la investigación	16

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico institucional.....	17
2.2. Marco teórico científico	18
2.2.1. Teorías científicas.....	18
2.2.1.1 La teoría sociocultural de Lev Vygotsky	18
2.2.1.2 Teorías de las inteligencias múltiples de Howard Gardner	19
2.2.1.3 Teoría de la Interlengua.....	20
2.3. Estrategias de aprendizaje Pre, While, Post	21
2.4. Producción de textos del área de inglés	24
2.4.1 Clasificación	24
2.4.2 Tipos.....	25
2.4.3 Etapas.....	26
2.4.4 El Texto.....	28
2.5. Área de Inglés	30
2.6. Marco conceptual.....	32
2.6.1. Estrategias Pre, While, Post	32
2.6.2. Producción de textos.....	32

III. METODOLOGÍA

3.1.	Tipo de investigación	34
3.2.	Diseño de investigación	35
3.3.	Hipótesis	34
3.3.1.	Hipótesis general	35
3.3.2.	Hipótesis específicas	35
3.4.	Variables de estudio	35
3.4.1.	Definición conceptual y operacional	37
3.5.	Población y muestra	38
3.5.1.	Población	38
3.5.2.	Muestra	38
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.7.	Procedimientos para la validación	39
3.8.	Procedimientos estadísticos para el procesamiento de datos	42
IV.	RESULTADOS OBTENIDOS	
4.1.	Presentación de datos generales	45
4.2.	Presentación de la información obtenida	45
4.3.	Discusión de resultados	64
V.	CONCLUSIONES	
5.1.	Conclusiones	67
5.1.1.	General	67
5.1.2.	Específicas	67
5.2.	Recomendaciones	68

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

- Anexo N° 1.- Matriz de consistencia
- Anexo N° 2.- Ficha técnica del instrumento
- Anexo N° 3.- Instrumento pre y post test
- Anexo N° 4.- matriz de validación de expertos
- Anexo N° 5.- Confiabilidad del instrumento
- Anexo N° 6.- Base de datos pre y post test
- Anexo N° 7.- Cronograma de sesiones aplicadas
- Anexo N° 8.- Sesiones aplicadas
- Anexo N° 9.- Evidencias fotográficas

RESUMEN

El informe de investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida las estrategias Pre, While, Post mejoran la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria, Chimbote – 2017.

El estudio experimental, del tipo Cuantitativo tecnológica – aplicada, utilizó un diseño pre- experimental con la aplicación de un pre y post – test, con una población muestral de 23 alumnos; de quienes se recogió la información mediante la técnica de observación y el instrumento escala de estimación, validada mediante juicio de expertos y con una confiabilidad de 0.70 indicada como muy fuerte.

Los resultados indican que la aplicación de las estrategias Pre, While, Post mejora significativamente la gramática en la producción de textos en el área de inglés logrando mejorar en un 8.52 puntos, en la Dimensión de vocabulario se obtuvo como mejora 3.74 puntos y la Dimensión ortografía logró 4.69 puntos de ganancia; por su parte, la variable producción de textos ha tenido como ganancia 17.83 puntos; ante estos logros alcanzados se concluye que la aplicación de las estrategias Pre, While, Post mejora significativamente la gramática en la producción de textos en el área de inglés en los estudiantes de la I.E N°88021 “Alfonso Ugarte”.

Palabras clave: Producción de textos del área de Inglés, gramática, Vocabulario y Ortografía, estrategias del aprendizaje Pre, While, Post.

ABSTRACT

The purpose of the research report was to determine the extent to which the Pre, while, Post strategies improve the production of texts in the area of English in 5th grade students of secondary school, Chimbote - 2017.

The experimental study, of the quantitative - applied technological type, used a pre - experimental design with the application of a pre - and post - test, with a sample population of 23 students; from whom the information was collected using the observation technique and the estimation scale instrument, validated by expert judgment and with a reliability of 0.70 indicated as very strong.

The results indicate that the application of the strategies Pre, While, Post significantly improves the grammar in the production of texts in the area of English achieving improvement in a 8.52 points, in the dimension of vocabulary was obtained as improvement 3.74 points and the dimension spelling achieved 4.69 profit points; On the other hand, the variable production of texts had a profit of 17.83 points; Given these achievements, it is concluded that the application of the Pre, While, Post strategies significantly improves the grammar in the production of texts in the area of English in the students of the IE N ° 88021 "Alfonso Ugarte".

Key words: Production of texts in the area of English, grammar, Vocabulary and Spelling, learning strategies Pre, While, Post.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Actualmente el mundo se ha convertido en un lugar competitivo, se compite por ocupar mejores puestos laborales, reconocimientos profesionales y para el mundo laboral, existen más requisitos que los empleados deben cubrir y que si ya están ocupando un puesto tampoco se escapan de éstos. Para encontrar un buen trabajo hoy en día, el requisito más común es saber y dominar el idioma inglés.

El idioma inglés es una herramienta útil para los alumnos y profesionales es por ello que las escuelas públicas y privadas enseñan inglés desde educación inicial. El inglés es hacer un área curricular en el sistema educativo peruano incluso se integra en áreas académicas, como matemáticas o ciencias.

Ramos (2012), manifiesta que, aunque el idioma inglés es el más hablado por los nativos, no quiere decir que sea menos importante, ya que como podemos apreciar hoy en día es el idioma de preferencia mundial por lo mismo en escuelas básicas, liceos y universidad se enseña y practica para que nuestros niños y jóvenes puedan desenvolverse exitosamente en un futuro laboral.

Infoempleo.com reveló en una encuesta que el 27% de las ofertas de empleo exigen saber idiomas, y que el inglés está presente en un 74;57% del total de oferta de empleo que requiere los idiomas a sus candidatos, seguido muy de lejos por el francés, con un 6;84%, y del alemán, con un 6;55% (Blog de empleo y trabajo, 2009)

Dentro de la globalización de la información, los artículos más novedosos y sofisticados se encuentran en inglés y muchas veces utilizar traductores de texto o leer textos ya traducidos no aporta las mismas ideas debido a que están mal realizadas. Saber un idioma abre las puertas hacia diferentes culturas donde se habla el idioma.

Como podemos ver hoy en día lo que, escuchamos y leemos está escrito o hablado en inglés ya que es parte de nuestro desarrollo como personas, el poder dominar esta lengua nos abre muchas puertas en el ámbito laboral, pero, así como todo gira en torno a

la economía, nos podemos dar cuenta que también otros países que no son potencias mundiales de habla inglesa, están dentro de este nivel, como por ejemplo China y Brasil. Al estar estos países creciendo económicamente cada día, la posibilidad de que el Chino Mandarín (este posee más hablantes nativos en el mundo) y el portugués, comience a predominar más que el inglés o quizás del mismo modo (Ramos, 2012).

En la región Ancash la realidad del aprendizaje de la lengua extranjera no es muy ajena a la nacional, pues como está señalado en el Proyecto Educativo Regional (PER, 2009), en la descripción del análisis de la realidad “la diversidad cultural y lingüística no es parte aún de políticas públicas, regionales y locales, siendo esta una realidad, se planteó por tanto en este documento la política “Enseñanza de una lengua extranjera a insertarse al mercado global; y para ello propongo como medidas Fortalecer el programa para el aprendizaje de una lengua extranjera como mínimo en los niveles básicos regulares y superiores en instituciones públicas y privadas, además de establecer convenios con instituciones especializadas, de la cooperación técnica y las embajadas para promover la enseñanza de lenguas. Por lo tanto, les corresponde a las autoridades del gobierno regional el cumplimiento de las acciones que generen estas políticas ya que hasta el momento no se logra visualizar una mejora importante en las instituciones educativas, sobre todo en las públicas, en cuanto al aprendizaje del idioma inglés.

En el Distrito de Nuevo Chimbote específicamente en la institución educativa de nivel secundario N°88021 Alfonso Ugarte se ha podido evidenciar a través de la práctica pre-profesional que los estudiantes del quinto grado, de educación secundaria, de acuerdo al diagnóstico recogido a través de diversos instrumentos empleados por el investigador como la prueba objetiva y a través del análisis cuantitativo se observó dificultades en lo que respecta a la producción de textos, esto se debe a que no comprenden el idioma inglés.

Los alumnos del 5to grado de la institución N°88021 Alfonso Ugarte del Distrito Nuevo Chimbote, presentan serias deficiencias en la producción de texto, esto es debido a que no poseen hábitos de escritura en su hogar ni en la escuela. Asimismo, no cuentan con una hora determinada para la práctica de la escritura del inglés dentro de la escuela y sus hogares. Este hecho conlleva a que los alumnos tengan bajo rendimiento, solo se limitan a escribir hasta 4 líneas, de textos y además estos escritos presentan deficiencias en ortografía, vocabulario y reglas gramaticales

Por lo tanto, en la Institución Educativa N°88021 Alfonso Ugarte del Distrito Nuevo

Chimbote, se ha evidenciado que los alumnos del 5º grado de nivel secundario presentan problemas relativos a la producción de textos, no usan adecuadamente las mayúsculas, signos de puntuación etc., en el área de inglés; esta problemática se debe a que los padres no se involucran en su educación, para que los profesores estén disponibles en la mejoría constante, y sepan lo que hacen o van a hacer sus hijos y así informarles periódicamente del progreso que realizan sus hijos. Por otro lado, es también notoria la despreocupación de los docentes por promover entre sus alumnos la producción de textos.

Ante la problemática descrita en párrafos anteriores consideré que el presente estudio les permitió a los estudiantes, a pensar acerca de la organización sintáctica y gramática en la producción de textos en el área de inglés a través de las estrategias Pre, While, post.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿En qué medida las estrategias Pre, While, Post mejora la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017?

1.3. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Para la realización del presente trabajo se ha buscado antecedentes en las bibliotecas de las Universidades del ámbito local y nacional, así como en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Chimbote, del mismo modo se acudió a bibliotecas virtuales en búsqueda de estudios internacionales. A partir de ello por relacionarse directamente con las variables de estudio se han encontrado los siguientes:

Castillo (2015), “Estrategias de corrección de errores y el desarrollo de la destreza de escritura del idioma inglés, en los estudiantes de los octavos años de educación básica paralelos “A y B”, de la Unidad Educativa Joaquín La Lama de la ciudad de Ambato”. Esta investigación tiene como su principal objetivo Determinar estrategias de corrección de errores y el desarrollo de la destreza de escritura del idioma inglés en los estudiantes, en la recolección de datos en un enfoque cualitativo y cuantitativo, la población y muestra es de 74, el tipo de instrumento que se utilizó para recabar información es un cuestionario, la

metodología es de tipo descriptivo en la que se refleja las siguientes conclusiones: Se verificó que existe una relación directa entre la corrección de errores y el desarrollo de la destreza de escritura del idioma inglés, motivo por el cual los estudiantes pierden el interés por adquirir bases sólidas en escritura inglesa, además se identificó que los docentes no fundamentan científicamente sus conocimientos de estrategias de corrección de errores para impartir sus clases en forma didáctica y pedagógica lo cual produce la desmotivación de los estudiantes por aprender a escribir eficazmente en el idioma inglés.

Núñez (2013), "Estrategias Metodológicas y su Incidencia en la Escritura del Idioma Inglés en el Séptimo Año de Educación General Básica de la Escuela Luis Vivero "E" en la Parroquia Totoras, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua." Esta investigación tiene como principal objetivo utilizar estrategias metodológicas apropiadas para el mejoramiento de la escritura del Idioma Inglés en los estudiantes, con un enfoque paradigma cualitativo, la población y muestra es de 35, el tipo de instrumento que se utilizó para recabar información es una encuesta, la metodología es descriptivo en la que se refleja las siguientes conclusiones: Los docentes no utilizan metodologías adecuadas para promover el aprendizaje de la escritura del inglés, lo que no permite que el niño realice sus tareas de una forma correcta, la práctica de la escritura del inglés no se lo realiza diariamente, ya que las clases de inglés no son suficientes para un buen aprendizaje, los docentes no envían tareas dónde los estudiantes puedan practicar la destreza de la escritura para mejorar su aprendizaje.

Trigozo y Tuanama (2012), en su tesis titulada: "Estrategia Didáctica "SEMANTIC TRAINING" para la producción de textos escritos en Inglés, en estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria, de la I.E "Juan Jiménez Pimentel" del distrito de Tarapoto, en el año 2012, concluyen lo siguiente: Al iniciar el proceso de ejecución de la investigación ambos grupos de estudio presentaron un deficiente nivel de aprendizaje en la producción de textos escritos en Inglés y al finalizar dicho proceso, el mayor porcentaje de estudiantes del grupo experimental han mejorado en su producción de textos escritos en Inglés, ubicándose en la categoría de logro destacado en la escala .En cambio, en el grupo control no existen estudiantes con calificativos ubicados en esta escala. La estrategia didáctica "semantic training" permite que el docente pueda solicitar a los estudiantes que produzcan textos reales, propios, vividos a través de una situación o contexto, de esta manera pueda ser más creativo. Con la aplicación de la Estrategia Didáctica "semantic training" el estudiante tiene más facilidad de producir sus propios textos e ideas gracias al trabajo

cooperativo el cual le permite compartir sus ideas con las de sus compañeros y lograr compenetrarse. Lo más importante acerca del tema a producir y así cumplir el desarrollo de la actividad dada por el docente, permitiendo así al estudiante ser un ente activo y motivado' durante la clase.

Suarez (2012), en su tesis de tipo cuantitativo con diseño pre-experimental titulada Estrategias Metodológicas Activas para desarrollar la capacidad de producción de textos de los alumnos del segundo grado de secundaria de la institución educativa San José de Tallamac, Bambamarca, 2012 para optar por el grado de Magister en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo en el año 2012 en la ciudad de Bambamarca, Perú la cual tuvo como propósito principal el de aplicar las estrategias metodológicas activas: espiga de Ishikawa o diagrama del pez, los seis sombreros para pensar, dibujando nuestros conocimientos, mapa araña y análisis de imágenes; para desarrollar y fortalecer la capacidad de producción de textos, la competencia comunicativa y la creatividad concluyo en los siguiente: los resultados luego de revisar el pre y post test con la ficha de control enfocándose en las dimensiones de competencia comunicativa y creatividad mostraron que en su mayoría los estudiantes lograron pasar del nivel malo al nivel bueno. El resultado de pre test fue de 86% y el post test el e 95%. Por lo tanto, las estrategias metodológicas tratadas en la población de muestra. De la misma forma, las sesiones dieron lugar a que el docente como el estudiante tenga un balance en el proceso de aprendizaje y que tengan una participación más activa lo cual mejora a estimular la creatividad e imaginación en la producción de textos. Otra notable conclusión es que el uso de estrategias como espiga de Ichikawa, seis bomberos para analizar y pensar ayudaron a optimizar la capacidad de producción de textos en los estudiantes de segundo de secundaria.

Campos y Mariños (2012), en la investigación sobre la influencia del programa “escribe cortito, pero bonito” en la producción de textos narrativos: mitos, cuentos y leyendas del área de Comunicación de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 88005 “Corazón de Jesús” de Chimbote, arroja como resultado un promedio de 14.75 en el posttest, esto significa que la aplicación del programa influyó significativamente en la mejora del fortalecimiento de la capacidad de producción de textos.

Rocha y Romero (2009) en su estudio sobre “ La aplicación de las estrategias integrales para la elaboración de cuentos y su influencia en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E “Alfonso Ugarte” N°88021 de la Urbanización Bruces, en

el distrito de Nuevo Chimbote, demostraron las siguientes conclusiones: la aplicación de las estrategias integrales para la elaboración de cuentos comprobó la hipótesis de la investigación, influyendo significativamente en la elaboración de cuentos en los alumnos del tercer grado "B" de la I.E Alfonso Ugarte N°88021 de la Urbanización Bruces, en el distrito de Nuevo Chimbote; además, concluye que la aplicación de la estrategia dieron como resultados una ganancia mayor 15 a 04.00 puntos al grupo experimental, lo que lo ubica como significativamente dentro del rango establecido desenvolvimiento de su imaginación para la creación de cuentos, con la utilización de técnicas y talleres para el desarrollo total de los cuentos, sin embargo no se llegó a un grado de calificación de bueno y excelente. A partir de los antecedentes presentados anteriormente, se concluye que la aplicación de diferentes técnicas y estrategias activas promueve la mejora de la producción de textos narrativos en los estudiantes. De ahí que la estrategia de mini cuentos consiste en la tarea de crear un cuento corto pero bonito; depende de la imaginación en el momento de producir un texto narrativo. Sin embargo, en el caso de los niños y jóvenes prefieren leer un texto que emprender a escribir porque saben que tienen limitaciones para el dominio de la escritura.

1.4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Los objetivos que se han trabajado en la presente investigación son:

1.4.1. General

Evaluar los resultados de la aplicación de estrategias Pre, While, Post en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017.

1.4.2. Específicos

- Identificar el nivel de la calidad gramatical en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017, antes y después de aplicar las estrategias Pre, While, Post.
- Identificar el nivel del vocabulario en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017, antes y después de aplicar las estrategias Pre, While, Post.
- Identificar el nivel ortográfico en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017, **antes** y después de aplicar **las** estrategias Pre, While, Post.

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

El aprendizaje del inglés ha tomado gran importancia en los últimos años debido a fenómenos como la globalización o la capitalización de los mercados internacionales, dando así lugar a la necesidad de aprender dicha lengua ya que ésta abre a las personas puertas a un mercado laboral más amplio, mejor remunerado, además de generar ventajas en el ámbito académico frente a la población que aún no la habla. Primordiales del alumno, lamentablemente ya cuando se encuentra éste en el curso, su aprendizaje se ve interrumpido debido a ciertos temores y limitaciones que encuentra tanto en él/ella mismo como en el curso en cuestión.

El presente trabajo tuvo como marco de referencia el método comunicativo el cual pone énfasis en ayudar a los alumnos a usar la lengua de aprendizaje en una gran variedad de contextos y su principal objetivo es ayudar a los alumnos a crear frases con significado en lugar de ayudarles a construir estructuras gramaticales perfectamente correctas, considero que es un método actual y que el Ministerio de Educación lo está utilizando para contribuir al aprendizaje del idioma inglés. Asimismo, se dió una justificación teórica, metodológica y práctica de la presente investigación.

Con respecto a la justificación teórica, la presente investigación aportó nuevos conocimientos a la educación puesto que se pudo determinar estrategias didácticas Pre, While, Post aplicadas mejoro la producción de textos del idioma inglés.

Con respecto a la justificación metodológica, existen diferentes estrategias didácticas para el aprendizaje del idioma inglés con énfasis en la producción de textos; por lo cual, se escogieron las más relevantes Pre, While, Post.

Con respecto a la justificación práctica, la presente investigación repercutió en el aula que fue aplicada, puesto que al aplicar las estrategias Pre – While – Post, los estudiantes pudieron desarrollar sus capacidades de producción de textos, la Gramática, Vocabulario y Ortografía.

La aplicación de estas estrategias permitió mejorar la capacidad de la escritura en los alumnos en el área del idioma inglés, siendo el objetivo de la investigación mejorar en las diferentes estructuras como la gramática, vocabulario y ortografía, en los alumnos al producir oraciones en inglés. Por lo tanto, esta investigación busca contribuir a la tarea del docente permitiendo desarrollar todas las capacidades y comprobar que es factible mejorar el aprendizaje mediante estas estrategias.

1.6. LIMITACIONES PRESENTADAS EN LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones que se presentaron en el presente estudio fueron las siguientes:

- Interrupción en el desarrollo de las sesiones de parte del aniversario de la Institución Educativa.
- Interrupción de la aplicación de sesiones, por parte de la formación escolar.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del marco teórico se presenta el marco filosófico, el marco científico-pedagógico y el marco conceptual; los cuales brindan un alcance de la razón de ser del

presente trabajo de investigación y de las bases que sirvieron de soporte y guía para su elaboración.

2.1 MARCO FILOSÓFICO INSTITUCIONAL

El Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Chimbote concibe la tarea de la educación como aquella en la que se forjan hombres comprometidos en la tarea de transformación histórica de la sociedad haciéndola más justa y solidaria”, (establecidos en el Proyecto Educativo Institucional (2014 - 2018), y es así que, como los estudiantes de esta casa de estudios, asumimos la responsabilidad de cooperar a través de la educación para formar ciudadanos que contribuyen al desarrollo de la sociedad.

Y para lograr esta tarea se considera en el presente estudio las tres claves filosóficas.

La primera clave denominada **Educación, Tarea de Humanización**, nos expresa que la educación está dirigida al hombre como ser humano teniendo en cuenta sus intereses, inquietudes, necesidades y problemas, a partir de ellos, se brinde experiencias necesarias para que este se constituya un agente principal en la educación, con la cual el investigador se siente íntimamente identificado, ya que el fin del presente trabajo de investigación se atendió las necesidades de producción de textos descriptivos en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Alfonso Ugarte” del Distrito de Nuevo Chimbote, de modo que se les brindo los aprendizajes y experiencias necesarias. Por tanto, se planteó una forma de ayudar a construir los aprendizajes de los estudiantes de modo que ellos se constituyan en el ente principal de su educación teniendo en cuenta la problemática que se ha detectado en dicha institución, problema que se ve reflejado en el escaso dominio de vocabulario reglas gramaticales, además el poco interés y atención hacia el área.

Respecto a la segunda **clave Educación, Vocación de Servicio y Solidaridad**, el educador cumple una tarea difícil, que mucho de ellos se comprometa con el quehacer educativo, que existen madurez y continua evaluación, es el fondo de una tarea que requiere vocación, es decir porque tiene aptitudes y actitudes para ello, porque siente que ese es su campo.

Por lo que con esta investigación se pretendió ayudar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje del idioma inglés, y poner en práctica todos los conocimientos adquiridos a lo largo de mi formación profesional, carrera, referida al dominio del idioma y su puesta en práctica.

Educación, Proceso en Continuo Cambio El mundo en el que vivimos va cambiando y la educación no puede estar ajeno a ello; pero no sólo debe estar al servicio del cambio que la sociedad le presenta, sino que debe ser la educación quien promueva el cambio, la que forje hombres nuevos para una sociedad más justa y solidaria. Este cambio se debe dar de manera personal objetiva, alternativa trascendente e integrador, para ello esta investigación es una manera de contribuir a que el cambio educativo sea permanente, el uso de las estrategias pre, While, post que emplee.

2.2. MARCO TEÓRICO CIENTÍFICO

2.2.1 TEORÍAS CIENTÍFICAS

Las teorías nos ayudan a interpretar lo desconocido y también nos ayuda a fundamentar la investigación, muchas veces, las funciones de las teorías las podemos cubrir con las hipótesis, por lo tanto, las teorías que respaldan la investigación son:

2.1.1.1. TEORÍA SOCIOCULTURAL DE LEV VYGOTSKY

Vygotsky (1920), considera que el hombre no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos. La actividad es un proceso de transformación del medio que se da a través del uso de instrumentos, así mismo planteó que los procesos psíquicos: pensamiento (cognición) y el lenguaje (habla), comienzan con la interacción social, entre mayores y menores rescatando la importancia del contexto cultural por medio del habla abierta (conversaciones con los demás, en especial padres y profesores) luego explican este conocimiento por medio del habla interna (pensamiento). Con ello queda claro que el aprendizaje supone un carácter social determinado y un proceso por el cual los niños se introducen al desarrollo en la vida intelectual de aquellos que les rodean.

En el libro de Woolfolk (1999) con respecto al pensamiento de Vygotsky (1920) señala que el desarrollo cognoscitivo ocurre a partir de las conversaciones e intercambios que el niño sostiene con miembros conocedores de la cultura, adultos o compañeros más capaces. En este sentido el maestro debe ser el mediador para que el alumno tenga la capacidad de integrarse a un grupo. Estas personas sirven como guías que ofrecen la información y el apoyo necesario para poder mejorar la redacción.

Uno de los aportes más significativos de Vygotsky (1920) está relacionado con la “Zona de desarrollo próximo” que fue concebida como la distancia entre el nivel actual de desarrollo de un alumno determinado por su capacidad de resolver individualmente un problema y su nivel de desarrollo potencial, determinado por la posibilidad de resolver un nuevo problema cognitivo con la ayuda de una persona adulta con más capacidad.

2.1.1.2. TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DE HOWARD GARDNER

Según Suarez (2014), Howard Gardner, Psicólogo contemporáneo con esta teoría se reconoce la pluralidad intelectual de los seres humanos, dejando de lado a los test de coeficiente intelectual. Gardner establece siete categorías o inteligencias: Lingüístico, musical, espacial, lógico matemática, cenestésico corporal, interpersonal e intrapersonal. En mi trabajo de investigación sólo me centré en la inteligencia lingüística.

Cada persona, dependiendo de su desarrollo personal vigoriza, más de una de sus inteligencias; y, la que tiene cercana relación con la producción de textos, es la Inteligencia lingüística, la que detallaré a continuación:

Inteligencia lingüística.

Es la capacidad de utilizar las palabras eficazmente, sea de manera oral o escrita. Mercade (2012) afirma: En general se utilizan ambos hemisferios del cerebro y es la que caracteriza a los escritores. El uso amplio del lenguaje ha sido parte esencial para el desarrollo de este tipo de inteligencia. Algunos de estos usos son:

- Aspectos biológicos: un área específica del cerebro llamada “área de Broca” es la responsable de la producción de oraciones gramaticales. Una persona con esa área lesionada puede comprender palabras y frases sin problemas, pero tiene dificultades para construir frases más sencillas. Al mismo tiempo, otros procesos mentales pueden quedar completamente ilesos.
- Capacidades implicadas: capacidad para comprender el orden y el significado de las palabras en la lectura, la escritura y, también, al hablar y escuchar.
- Habilidades relacionadas: hablar y escribir eficazmente.

Considero de vital importancia este tipo de inteligencia porque teniendo en cuenta sus valiosos aportes científicos en las diferentes actividades de aprendizaje que desarrollé, con mis alumnos aprendieron a producir textos, tomando como punto de partida las estrategias Pre, While y Post.

2.1.1.3. TEORÍA DE LA INTERLENGUA

Esta teoría propuesta por Selinker (1972), afirma que los conocimientos que los aprendices poseen sobre una segunda lengua forman un sistema organizado con reglas propias, independientes tanto de la primera lengua como de la lengua meta. Este sistema es observable en la producción del aprendiz, cuando intenta expresarse en lengua meta. La interlengua es un sistema dinámico en continua evolución, al que por esta razón también se otorgó el nombre de continuo en reestructuración. Otro concepto clave en la teoría es el de fosilización. Selinker se percató de que una gran mayoría de aprendices (hasta un 95%) nunca llegan a alcanzar un dominio total de la segunda lengua, puesto que dejan de aprender cuando su interlengua aún contiene reglas que no pertenecen a la lengua meta. Las fosilizaciones pueden ocurrir a cualquier edad y son impermeables a la instrucción. Selinker enumeró cinco procesos fundamentales que operan en la formación y transformación de la interlengua y en la fosilización: 1) la transferencia de formas lingüísticas de la L1 a la L2; 2) la instrucción sobre la lengua meta; 3) las estrategias que los aprendices utilizan para aprender la lengua meta; 4) las estrategias que los aprendices utilizan para comunicarse en la lengua meta; y 5) la sobregeneralización de una regla a contextos donde esta no es aplicable. (Por ejemplo, cuando un alumno dice The Titanic

sinked, sobregeneraliza la regla de formación del pasado a un contexto donde no es aplicable: un verbo irregular.)

2.3. ESTRATEGIAS DEL APRENDIZAJE PRE, WHILE, POST

2.3.1 PRE

Según Graham Stanley (2012), el maestro necesita estimular la creatividad de los estudiantes, para hacerles pensar cómo abordar un tema para escribir. En esta etapa, lo más importante es el flujo de ideas, y no siempre es necesario que los estudiantes realmente producirán mucho (si lo hay) trabajo escrito. Si lo hacen, entonces el maestro puede contribuir con consejos sobre cómo mejorar sus ideas iniciales.

a) Lluvia de ideas

La Introducción puede ser difícil, por lo que los estudiantes divididos en grupos producen rápidamente las palabras y las ideas sobre la escritura.

La planificación de estudiantes hace un plan de la escritura antes de que comiencen. Estos planes pueden ser comparados y discutidos en grupos antes de la escritura.

La generación de ideas tareas de detección, tales como cubicación (estudiantes escriben de forma rápida sobre el tema de seis maneras diferentes que:

1. describir
2. compara
3. asocia
4. analizan
5. aplicar
6. argumentar a favor o en contra de ella.

b) Cuestionando

En grupos, la idea es generar una variedad de preguntas sobre el tema. Esto ayuda a que los estudiantes se centren lo que el lector necesita saber. Las respuestas a estas preguntas servirán de base a la composición.

c) Discusión y debate

El maestro ayuda a los estudiantes con los temas, lo que ayuda a desarrollar ideas de una manera positiva y alentadora.

2.3.2 WHILE

Durante esta etapa, los estudiantes escriben sin mucha atención a la precisión de su trabajo o de la organización. La característica más importante es el sentido. Aquí, el maestro (o de otros estudiantes) deben concentrarse en el contenido de la escritura. ¿Es coherente? ¿Hay algo que falta? ¿Nada extra?

a). Centrándose Ideas

Los estudiantes escriben rápidamente un tema durante cinco a diez minutos y sin preocuparse por el idioma o puntuación correcta. Escribir lo más rápido posible, si no pueden pensar en una palabra que dejan un espacio o escribir en su propio idioma. Lo importante es mantener la escritura.

-Composiciones de grupo de trabajo en grupos, compartiendo ideas. Esta escritura colaborativa es especialmente valiosa, ya que implica otras habilidades (hablar en particular).

2.3.3. POST

Ahora la escritura está adaptada para un público. Los estudiantes deberían centrarse más en la forma y en la producción de un texto. El profesor puede ayudar con corrección de errores y dar consejos de organización.

a) Estructuración y edición

Auto-edición de un buen escritor debe aprender a evaluar su propio idioma para mejorar a través de la comprobación de su propio texto, en busca de errores y estructura. De esta manera los estudiantes se convertirán en mejores escritores.

Los textos se intercambian y la evaluación se realiza por otros estudiantes. En el mundo real, es común que los escritores preguntan a amigos y colegas para comprobar la ortografía de textos, etc.

b) La importancia de la retroalimentación

Se necesita una gran cantidad de tiempo y esfuerzo para escribir, y lo que es justo que la escritura del estudiante se responda adecuadamente. Los comentarios positivos pueden ayudar a construir la confianza del estudiante y crear buena sensación para la siguiente clase de escritura.

La escritura es un proceso complejo y puede conducir a la frustración alumno. Al igual que con la capacidad de hablar, es necesario proporcionar un ambiente de apoyo para los estudiantes y ser paciente. Este enfoque necesita que más tiempo se gastara en la escritura en clase, pero como se ha visto, no todo el tiempo de clase se dedica a escribir realmente.

Los estudiantes también pueden reaccionar negativamente a la reelaboración del mismo material, pero siempre y cuando las actividades variadas y los objetivos claros.

2.4 PRODUCCIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS

Para el Ministerio de Educación (2004), la producción de textos es un proceso de composición en el que el escritor, utiliza ciertas estrategias y recursos del código escrito para producir un texto entendible y eficaz. Producir un buen texto escrito supone tareas diversas como la elección del tipo de texto adecuado a la situación comunicativa, lo que implica considerar el propósito que persigue el autor en su escrito (informar, convencer,

narrar, describir, responder un examen) el público lector al que se dirige el texto (profesor, amigo, familiar, escuela, comunidad, y el registro adecuado (formal o informal). Asimismo, supone un desarrollo organizado de las ideas, lo que requiere seleccionar y distribuir adecuadamente las ideas relevantes (coherencia), así como relacionar lógicamente enunciados por medio de conectores y signos de puntuación (cohesión). Por otro lado, un buen texto implica la construcción adecuada de oraciones (adecuación gramatical) y el empleo conveniente de las palabras para transmitir los conceptos que se quiere comunicar (léxico). Por último, un buen texto supone la aplicación de ciertas convenciones normativas como la ortografía si es que la situación comunicativa lo requiere. Lunar, (2007) indica que la producción escrita de los estudiantes reflejó esencialmente la importancia de la práctica. A medida que escribían más, las competencias por desarrollar iban mejorando. Esto se puede observar en los siguientes ejemplos de la escritura de la estudiante "v" siclo, quien, a pesar de haber sido repitente de la asignatura, manifestó al final de la experiencia que se había interesado tanto en el desarrollo de las actividades como en la estrategia evaluativa empleada.

2.4.1 Clasificación

A. Gramática

Tomando como referencia a Harmer (2010), quien define gramática como “la descripción de la manera en que las palabras cambian su forma y como puede cambiar en la oración”, Se puede decir que la gramática se refiere al orden de las unidades gramaticales. Así, partiendo de la morfología se puede decir que la gramática se encarga de los cambios internos de la palabra y partiendo de la sintaxis al orden de las palabras en la oración.

B. Ortografía

Esteve Serrano (1982), manifiesta que la importancia de la ortografía dentro de la expresión escrita de la lengua está fuera de toda duda, así como una trascendencia social que pocos aspectos de la lengua poseen y que le viene dada por la función que desempeña en la normalización y la perdurabilidad de las lenguas. No obstante, es el sistema ortográfico el que asegura que se produzca una comunicación eficaz y sin ambigüedades

en los enunciados escritos, por encima de las diferencias individuales, sociales y geográficas.

C. Vocabulario

Barberá (1988), concilia ambas líneas en la confección de un vocabulario básico que nace con la intención de contribuir a una nueva didáctica de la ortografía. Su punto de partida es la enseñanza del vocabulario básico que contiene las palabras más frecuentes del idioma, aquellas que posibilitan la comunicación más elemental. En palabras de Barberá (1998, p.7), es lógico pensar que todo método ortográfico será más rentable cuando esté estructurado en razón de la ususalidad de los vocablos.

2.4.2 Tipos

A. Descripción objetiva

En una descripción objetiva el autor adopta una actitud imparcial frente al objeto descrito, y se limita a describir, con la mayor objetividad y precisión posible, las características que mejor lo definen (no trata de suscitar ninguna emoción estética en el lector). Este tipo de descripción es característica de los textos académicos y científicos.

B. Descripción Subjetiva

En una descripción subjetiva el autor refleja lo que le sugiere personalmente el objeto que describe, y en muchos casos los datos aparecen de manera desordenada. Contiene una gran carga subjetiva y su finalidad suele ser estética.

2.4.3 Etapas

Según Cáceres (2010), la producción de un texto comprende actividades que van más allá de la escritura misma. Hay tareas previas y posteriores a ella que no debemos descuidar. De modo general, podemos decir que la producción de textos comprende cuatro etapas:

a. Planificación: etapa que corresponde a la generación y selección de ideas, la elaboración de esquemas previos, la toma de decisiones sobre la organización del discurso, el análisis de las características de los posibles lectores y del contexto comunicativo, así como de la selección de estrategias para la planificación del texto. Durante esta etapa habrá que responder a las siguientes preguntas:

- ¿A quién estará dirigido el texto?
- ¿Cuál es la relación del autor con el destinatario?
- ¿El autor escribe: ¿a título personal?
- ¿En representación de alguien?
- ¿Representando a un grupo?
- ¿Con qué propósito escribe? Sobre las decisiones previas a la producción del texto:
- ¿Qué tipo de texto conviene usar?
- ¿Cuál será el aspecto general? (la silueta del texto).
- ¿Qué material se empleará? (textura, tamaño de la hoja).
- ¿Qué instrumento se usará para escribir? (lapicero, plumón, computadora).
- ¿El instrumento escogido para escribir es conveniente para el papel y el formato seleccionados?

b. La textualización: Es el acto mismo de poner por escrito lo que se ha previsto en la etapa de planificación. Lo que se ha pensado se traduce en información lingüística y esto implica tomar una serie de decisiones sobre la ortografía, la sintaxis y la estructura del discurso. Durante la textualización se consideran algunos aspectos como:

-Tipo de texto: estructura.

-Lingüística textual: funciones dominantes del lenguaje; coherencia textual (coherencia semántica, progresión temática, sustituciones, etc.).

-Lingüística oracional (orden de las palabras o grupos de palabras, relaciones sintácticas, manejo de oraciones complejas, etc.)

c. La corrección y revisión: esta etapa está orientada a mejorar la producción textual. Se cumplen tareas como la lectura atenta y compartida de lo escrito para detectar casos de

incoherencia, vacíos y otros aspectos que necesiten mejoramiento. En esta fase se responde a interrogantes como:

¿Hay coherencia entre los diferentes apartados del texto?

¿Las palabras empleadas están escritas correctamente?

¿El registro utilizado es el más adecuado?

¿Sintácticamente las expresiones están bien construidas?

¿Hay casos de impropiedad y ambigüedad?

¿Los pronombres y artículos mantienen coherencia?

¿Hay unidad en la presentación de las ideas?

¿Se cumple con el propósito comunicativo?

d. La revisión: incluye también la reflexión sobre el proceso textual. En realidad, la metacognición abarca las diversas etapas, pues en todo momento tenemos necesidad de corroborar si estamos haciendo bien las cosas o no. Durante las cuatro etapas, el escritor tendrá que estar preparado para afrontar problemas de tipo lexical y gramatical, problemas de organización textual y problemas de tipo temático.

e. La edición: en esta etapa, los textos escritos son previamente sometidos a un tratamiento especial para hacerlos novedosos y atractivos, de tal modo que inviten a la lectura. Se acostumbra, por ejemplo, “airear” las páginas, colocar negritas a los títulos y a los subtítulos, incorporar imágenes y colores, distribuir el texto en columnas, entre otros recursos. La edición de un texto trasciende al uso de las tecnologías, pues hay distintos modos de hacerlo sin emplear necesariamente las aplicaciones informáticas. Claro, es preferible utilizar estos medios allí donde existan, pero, si no los hay, se puede recurrir a otras técnicas. Cuando se desea editar un texto se puede responder, entre otras, a las siguientes preguntas:

¿El texto se ha distribuido en forma equilibrada?

¿La página está debidamente “aireada”?

¿Se han utilizado colores e imágenes en forma racional?

¿Se distinguen claramente los títulos y los subtítulos?

El texto de manera general, ¿invita a la lectura?

2.4.4 El texto

Graham Stanley (2012), Indagar acerca del concepto de texto podría parecer algo inútil ya que siempre las personas se relacionan con ellos y hablan de ellos con mucha naturalidad. No obstante, diversos autores y pensadores alrededor del mundo se han dado a la tarea de estudiarlo ya que este se constituye en el instrumento fundamental y por excelencia de la comunicación.

De una manera escueta se puede decir que “el texto es la unidad fundamental de la comunicación humana, mediante la cual se intercambian significados que cobran valor en la cultura” Además, corresponde a una intención vaga o precisa que tiene el hablante con aquello a emitir. Es decir, se atañe a lo que quiere lograr el emisor con la serie de ideas que ha expresado siempre, en un contexto dado.

Algunos autores como Lotman (2011), aportan una definición bastante general de texto y lo describen como un conjunto sígnico coherente y una más amplia definición es otorgada por Beaugrande (2010) quien lo señala como cualquier comunicación registrada en un determinado sistema sígnico, por lo cual se podría decir que una representación teatral, un discurso, una pintura o un poema, son ejemplos de texto.

Sin embargo, para el desarrollo de este trabajo de grado se trabajó con una definición concreta de texto construida a partir de los razonamientos anteriores. Se dice entonces que es una unidad comunicativa producida por un usuario de una lengua, compuesta por una secuencia coherente de signos lingüísticos en una situación socio-comunicativa específica, a la cual se le otorga una intención determinada.

A. Características del texto

Graham Stanley (2012), Por lo anterior, es posible agregar que el texto tiene una serie de características fundamentales, sin las cuales no se lograría materializar alguno, al menos no uno efectivo. Las características fundamentales de un texto son: coherencia, cohesión, cierre e intencionalidad.

- Coherencia.

La coherencia es un término que no tiene una determinada definición y más si se tiene en cuenta que se utiliza en varios campos del conocimiento como la psicología. Por supuesto, aquí se empleó la definición bajo el marco lingüístico o textual, pero, aun así, el concepto es difícil de definir con total precisión debido a que no hay un acuerdo claro entre los estudiosos del tema.

Sin embargo, se procurará ofrecer una definición basada en las nociones que Dressler y Beaugrande (2009) brindan acerca de coherencia “The second standard (of textuality) will be called COHERENCE and concern the ways in which the components of the TEXTUAL WORLD, i.e. the configurations of concepts and relations which ‘underlie’ the surface text, are mutually accessible and relevant” de lo anterior mencionado se puede deducir que los autores reconocen dos planos o dos niveles en un texto:

a) Surface del texto, la parte visible, la forma en que se disponen los signos lingüísticos en un texto.

b) Textual world, que haría referencia a la parte no visible del texto. Se ha interpretado esto como la integración de dos.

Las ideas de un texto deben estar unidas adecuadamente. Una idea se une a otra mediante los signos de puntuación, los conectores lógicos, la concordancia entre sujeto y predicado.

De acuerdo con lo anterior, se señalará que la coherencia, en esta perspectiva, sería la manera en que se dispone y conecta ese sentido o conjunto de sentidos que tiene el emisor del texto, es decir, la manera en que dichos conjuntos de sentidos se disponen con relación a una intención establecida, detrás de la formulación de la estructura material del texto.

- Cohesión

Para Graham Stanley (2012), la cohesión, suele definirse como la manera en que se relacionan los distintos componentes lingüísticos (cohesivos) dentro de un texto; esto es, la forma en que disponemos una serie de recursos tales como pronombres, artículos,

conjunciones, signos de puntuación, etc., para conectar de ahí cohesión-, los diferentes elementos de un texto, para que, de esta manera, la interpretación del sentido del texto por parte del receptor sea satisfactoria.

De acuerdo con lo anterior, se podría señalar que la coherencia se enmarcaría bajo el plano semántico de la lengua, mientras que la cohesión estaría en el nivel sintáctico. No obstante, es pertinente señalar que la relación entre coherencia y cohesión dentro de un texto es fundamental, no se pueden separar ya que, si no existe una relación de estos dos elementos, las ideas e intenciones puestas en un texto no llegarían efectivamente a los receptores.

2.5 ÁREA DE INGLÉS

Omega (2008), define el idioma inglés como la lengua del grupo germánico occidental hablada en el Reino Unido, Estados Unidos de América y en los países que han estado, o siguen dominado por Gran Bretaña y Norteamérica. El idioma mencionado es una herramienta que permite la comunicación con personas de otros países dentro del mundo globalizado en que vivimos. Es indiscutible, el inglés se ha convertido en el idioma global de comunicación por excelencia y por el de mayor uso en el mundo. Por tal motivo, hoy más que nunca resulta imprescindible aprender el inglés ya que cada día se emplea más en casi todas las áreas del conocimiento y desarrollo humano, por lo tanto, debemos aprenderlo si queremos sobrevivir en este mundo globalizado.

El área de inglés es una de las asignaturas más importantes en la educación peruana, puesto que el conocimiento de dicha lengua nos abre las puertas en diversos campos de nuestra vida y desarrollo personal.

Con respecto a lo mencionado, el Ministerio de Educación (2010) señala diez beneficios que proporciona la enseñanza del idioma inglés: últimas novedades de la ciencia y tecnología; literatura, música y películas internacionales; inclusión del inglés en los exámenes de ingreso de algunas universidades; turismo; transacciones económicas y comerciales; el 60 % de los sitios web están elaborados en inglés; mejorar la lengua materna; y elevar la autoestima de los estudiantes.

Del mismo modo el Ministerio de Educación (2008) en el DCN menciona,

El inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y, como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues le permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida al entrar en contacto con personas que hablan inglés de otros entornos sociales y culturales. (pág. 361)

En relación a todo lo anterior, es inminente ver como dicho idioma ha llegado a obtener gran importancia en distintos aspectos de nuestras vidas. No es solo un área académica que los estudiantes deben aprender en la época escolar, sino es una herramienta fundamental para sus vidas y un arma que le permitirá luchar en este mundo tan competitivo. Asimismo, el Ministerio de Educación consideró conveniente formar tres competencias de las 4 habilidades de dicha área ya mencionada: speaking, writing, listening y reading.

2.6 MARCO CONCEPTUAL

2.6.1 Estrategias Pre, While, Post

Graham Stanley (2012), Son estrategias intelectuales e internas, el autor elabora su pensamiento y todavía no escribe ninguna frase.

Se requiere tener un conocimiento de la lengua, el cual no sólo se limita al léxico y a la gramática, sino que se extiende a los esquemas de organización de cada tipo de texto. Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta el tipo de texto que se va a escribir.

Como no es posible desarrollar un texto sobre un contenido que se desconoce, es sumamente importante documentarse y aclarar el contenido del escrito.

Para producir un texto es necesario precisar cuál es su finalidad y a quién va dirigido. Hay que tomar en cuenta la audiencia a quien va destinado el texto.

Los escritores competentes dedican tiempo a pensar en la impresión que recibirá el lector al interactuar con el texto escrito.

2.6.2 Producción de textos

2.6.2.1. Gramática

Gema y José (2018), Es la analogía el conocimiento de las palabras, que son partes de la oración, con todos sus accidentes y propiedades: la Sintaxis el orden y dependencia de estas palabras en las oraciones, con que explicamos nuestros pensamientos: la Prosodia el sonido propio y verdadera pronunciación de las letras, sílabas y palabras, de que se compone el lenguaje.

2.6.2.2. Ortografía

Gema y José (2018), sostienen que la ortografía establece reglas para el acertado uso de las letras y los demás signos con que se escribe un idioma, y es objeto de la prosodia la verdadera pronunciación de los vocablos.

2.6.2.3. Vocabulario

Julián y María (2010), manifiesta que el vocabulario es el conjunto de palabras que domina una persona o que utiliza en sus conversaciones cotidianas. Esto quiere decir que, si un idioma tiene un vocabulario de 100.000 palabras, una persona tal vez maneje 60.000 palabras. Por lo tanto, el vocabulario de dicho sujeto será más acotado que el vocabulario general del idioma. En este sentido, se hace necesario determinar que cualquier persona que se anima a aprender otro idioma diferente al suyo materno se ve en la necesidad de dedicar muchas horas de estudio a aprender vocabulario. Y es que es una clave fundamental para poder manejarse en esa otra lengua.

III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de estudio es la Investigación experimental, Tecnológica – Aplicada; afirmando que es tecnológica porque responde a problemas técnicos y está orientada a demostrar la validez de ciertas técnicas bajo las cuales se aplican principios científicos que demuestran su eficacia en la modificación de un hecho o fenómeno educativo; y es aplicada porque su interés es la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven (Sánchez y Reyes, 1998).

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Para los efectos de esta investigación, se hizo uso de un diseño pre experimental de un solo grupo aplicando un pre y post test, donde el diseño de estudio queda constituido por el siguiente esquema:

G.E:O₁.....X.....O₂

Dónde:

GE: grupo experimental.

O1: pre test (Prueba escrita de Producción de textos)

X: variable independiente. (Estrategias Pre – White - Post)

O2: post test (Prueba escrita de Producción de textos)

3.3. HIPÓTESIS

El presente trabajo de investigación cuenta con dos hipótesis generales y tres hipótesis específicas que son las siguientes:

3.3.1. HIPÓTESIS GENERAL

H1 El uso de Estrategias Pre, While, Post, mejora significativamente la producción de textos en el área de inglés de los estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 – 2017.

H0 El uso de Estrategias Pre, While, Post, no mejora significativamente la producción de textos, en el área de los estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso – 2017.

3.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

En el presente trabajo de investigación se plantearon las siguientes hipótesis específicas relacionadas a los objetivos específicos.

H₁ La utilización de estrategias Pre, While, Post mejora significativamente la gramática en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017.

H₂ La utilización de estrategias Pre, While, Post mejora significativamente el vocabulario en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017.

H₃ La utilización de estrategias Pre, While, Post mejora significativamente la ortografía en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017.

3.4. VARIABLES DE ESTUDIO

Variable dependiente: Producción de textos del Área de Inglés

Según lo mencionado por el Ministerio de Educación (2004) en el DCN la producción de textos del Área de Inglés

Es un proceso de composición en el que el escritor, utiliza ciertas estrategias y recursos del código escrito para producir un texto entendible y eficaz comunicativamente. Producir un buen texto escrito supone tareas diversas como la elección del tipo de texto

adecuado a la situación comunicativa, lo que implica considerar el propósito que persigue el autor en su escrito (informar, convencer, narrar, describir, responder un examen).

Variable independiente: Estrategias Pre, While, Post. Según Silva (1993), la escritura es un proceso complejo que requiere que el autor conozca y combine varios componentes del lenguaje con éxito.

Mientras que el acto físico de escritura es bastante automático para los escritores adultos, en el L2 se convierte en un proceso consciente una vez más, especialmente si la ortografía L2 es diferente de la L1 de los alumnos. Lo mismo es cierto si el estilo retórico de la L2 es muy diferente de la L1 (esto es particularmente relevante para asignaciones de escritura más largas).

3.4.1. Definición conceptual

a. V. D. Producción de textos del área de inglés.

Para el Ministerio de Educación (2004) en el DCN la producción de textos del Área de Inglés es un proceso de composición en el que el escritor, utiliza ciertas estrategias y recursos del código escrito para producir un texto entendible.

b. V. I. Estrategias Pre, While, Post.

Para Silva (1993), la escritura es un proceso complejo que requiere que el autor conozca y combine varios componentes del lenguaje con éxito.

Mientras que el acto físico de escritura es bastante automático para los escritores adultos, en el L2 se convierte en un proceso consciente una vez más, especialmente si la ortografía L2 es diferente de la L1 de los alumnos. Lo mismo es cierto si el estilo retórico de la L2 es muy diferente de la L1 (esto es particularmente relevante para asignaciones de escritura más largas).

Los escritores L2 pasan menos tiempo planeando y organizando ideas y tienen más dificultades con estos pasos. Para contrarrestar esto, la instrucción L2 debe incluir tiempo para planificar tanto el contenido como la forma para generar ideas y para mejorar la precisión.

3.4.2. Definición operacional

a. V. D. Producción de textos del área de inglés

Es el proceso en el cual los estudiantes del 5to “B” de educación secundaria desarrollan sus habilidades de escritura en la cual interactúan con sus compañeros en diversas situaciones en la cual se evalúan dimensiones: gramática, vocabulario y ortografía.

b. V. I. Estrategia de aprendizaje pre, While, post.

Son distintas estrategias que facilitan la habilidad para escribir en los estudiantes del 5to “B” de educación secundaria en la mejora de la producción de textos del Área de Inglés las cuales se ejecutan mediante sesiones de aprendizaje considerando las estrategias Pre, While, Post.

	Dimensión	Indicadores
V. D. PRODUCCIÓN DE TEXTOS DEL ÁREA DE INGLÉS	Gramática	Reglas gramaticales
		Tiempos verbales
		Coherencia
	Vocabulario	Amplitud
		Propiedad
		Variedad
	Ortografía	Uso de mayúsculas
		Signos de puntuación
	V.I. ESTRATEGIAS PRE, WHILE, POST.	Pre
Decision		
Organización		
While		Comunicar el mensaje
		Exactitude y properad
Post		Revisión
		Evelia
		Editor la version final

Fuente: Elaboración propia

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1. POBLACIÓN

Sánchez & Reyes (2009), manifiestan que la población objetivo es a la que se hizo extensivos los resultados del estudio y que va a ser representada en el mismo. Estuvo conformada por todos los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88021 “Alfonso Ugarte”.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Grado	Sección	N° de la muestra		
			Alumnos	Alumnas	Total
N° 88021 “Alfonso Ugarte” – 2017.	5°	“A”	17	17	34
		“B”	13	13	26
		“C”	14	15	29
					89

Fuente: Secretaría Académica de la I.E. Alfonso Ugarte.

3.5.2 MUESTRA

Sánchez & Reyes (2009), indica que la muestra representa efectivamente a dicha población. La muestra estuvo constituida por los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88336 “Alfonso Ugarte”, Nuevo Chimbote.

Institución Educativa N° 88021 “Alfonso Ugarte”	Ciclo	Grado	Sección	N° de la muestra		
				Alumnos	Alumnas	Total
GE: Grupo Experimental	VII	5°	“B”	13	10	23

Muestreo

Para seleccionar a los sujetos de la muestra se empleó el muestreo no probabilístico intencional, para Sánchez y Reyes (2009).

En este tipo de muestreo lo que se busca es que sea representativa de la población de donde es extraída. Lo importante es que dicha representatividad se da en base a una opinión o intención particular de quien selecciona la muestra y por lo tanto la evaluación de la representatividad es subjetiva (p.143)

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1. TÉCNICAS

Las técnicas según Carrasco (2005), constituyen un conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica; en la investigación se empleó como técnica la observación que el autor afirma que es un proceso sistemático, obtención, recopilación y registro de datos empíricos de un objeto, un suceso, un acontecimiento o conducta humana con el propósito de procesarlo y convertirlo en información.

3.6.2. INSTRUMENTOS

Según Carrasco (2005), los instrumentos son “medios o formatos donde se proponen reactivos, estímulos, conjunto de preguntas o ítems debidamente organizados o impresos, que permiten obtener y registrar respuestas, opiniones, actitudes manifiestas, etc.; en situaciones de control y planificadas por el investigador” (p. 123).

Se aplicó la escala de estimación para evaluar el nivel de desarrollo de la capacidad de producción de textos en el idioma inglés de los estudiantes.

DIMENSIONES	ITEMS
Gramática	1,2,3,4,5,6,7,8
Vocabulario	9,10,11,12,13
Ortografía	14,15,16,17,18

Esta escala de estimación se realizó con el fin de diagnosticar la problemática y así poder proseguir con la investigación respectiva de dicha variable. Del mismo modo, identificar en que dimensión del idioma inglés los alumnos y alumnas presentaban mayor deficiencia.

3.7. PROCEDIMIENTOS PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

3.7.1. VALIDACIÓN

La validez se refiere a la exactitud con que el instrumento mide lo que se propone medir, y según Sánchez y Reyes (2009), indica que es la efectividad al obtener los resultados de la capacidad, conducta, rendimiento o aspecto que asegura a medir. En consecuencia, el instrumento mencionado anteriormente fue validado por tres expertos, del área de Inglés.

Kelly Morí Mejía, profesora del área inglés con experiencia.

Oscar Bárbara Hurtado, profesor del área de inglés con experiencia.

Juan Carlos Rivera Altamirano, profesor del área de inglés con experiencia.

Posteriormente se consolidaron los datos mediante una ficha de evaluación de expertos. Asimismo, se obtuvo el coeficiente de validez global del instrumento a través de la media geométrica de los coeficientes parciales en el cual los resultados indicaron que el instrumento posee una confiabilidad muy alta.

Para dar consistencia al proceso señalado, la validez de contenido propuesta por Aiken (1996), que define como la medida en la cuál los ítems de la prueba representan un área o universo completo de habilidades, comprensiones y otros comportamientos que se supone que la prueba debe medir.

En dicho procesamiento de datos de la validación se empleó, la fórmula de coeficiente de validación "V" de Aiken.

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Donde:

V= Coeficiente de validación: V de Aiken.

S= Sumatoria.

n= Número de jueces= 3 jueces.

c= Número de valores = 2 (SI, NO)

El coeficiente de validez V de Aiken puede obtener valores 0 y 1. A medida que sea más elevado el ítem tendrá mayor validez de contenido.

N°	Ítems	Puntuación	Valoración
1	Uso correcto de las reglas gramaticales en una oración.	0,80	Alto
2	Organiza los términos gramaticales de forma correcta.	0,80	Alto
3	Utiliza el presente simple en una oración para describir rutinas.	0,93	Muy alto
4	Utiliza el Pasado simple para describir hechos pasados.	0,93	Muy alto

5	Utiliza el Presente continuo para describir acciones en proceso.	0,87	Muy alto
6	Elabora oraciones o pequeños párrafos con un sentido lógico.	0,87	Muy alto
7	Conecta las partes en un todo.	0,87	Muy alto
8	Tiene relación con el significado de la oración.	0,87	Muy alto
9	Utiliza diversidad de palabras relacionadas al tema	0,80	Alto
10	Emplea diversidad de palabras de acuerdo al contexto para escribir una oración	0,80	Alto
11	Uso adecuado de los verbos para formar una oración	0,80	Alto
12	Utiliza diferentes expresiones para escribir una oración.	0,80	Alto
13	Usa diversidad de palabras en contexto para escribir oraciones.	0,87	Alto
14	Utiliza la letra capital en una oración.	0,87	Muy alto
15	Coloca las mayúsculas en nombres propios correctamente.	0,87	Muy alto
16	Adecuado uso de los signos de puntuación.	0,80	Alto
17	Utiliza adecuadamente la Coma en una oración.	0,87	Muy alto
18	Utiliza el Punto final en una oración	0,87	Muy alto

Fuente: Elaboración propia

3.7.2. CONFIABILIDAD

Se refiere al grado de consistencia entre los puntajes de un test obtenido por los mismos individuos en distintas ocasiones (APA, 1999); a su vez Ladrón de Guevara (1990) establece que la confiabilidad es la capacidad que tiene un instrumento de medir siempre las mismas propiedades por medio de magnitudes constantes cada vez que se aplica, en situaciones donde estas propiedades están presentes, ésta se determinó mediante el método de coeficiente Alfa de Crombach.

El coeficiente Alfa de Crombach, describe las estimaciones de confiabilidad basadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba (Burga, 2003). Hernández *et. al.* (2010) señalan que un coeficiente de confiabilidad será más significativo mientras más se acerque el coeficiente a uno (1), lo cual significará un menor error de medición (Salkind.1999. p.226).

Para la presente investigación el instrumento de evaluación que fue sometido al proceso de determinación de confiabilidad, mediante una prueba piloto aplicada a 10 estudiantes considerando que estos posean las mismas características que la muestra estudiantes de 15 y 17 años de edad, en dicha institución posteriormente se realizó la interpretación de Alfa de Crombach; de acuerdo a su confiabilidad su valor fue 0.701 en su aplicación en el contexto para el cual fue diseñado.

3.8. PROCEDIMIENTOS ESTADÍSTICOS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS

Con las recomendaciones de Hernández, Fernández, & Baptista (2006) para el presente trabajo de investigación y el análisis de datos se hizo uso de medidas descriptivas para relacionar las variables de estudio; y las medidas de inferencia para probar las hipótesis planteadas en la investigación, las cuales se explican a continuación:

3.8.1 Método de análisis descriptivo

La estadística descriptiva permitió obtener las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión.

Se empleó las tablas de distribución de frecuencias que permitió registrar los logros obtenidos por los estudiantes en el Pre test y Pos test. Asimismo, para representar los datos, se emplearon gráficos de barras.

3.8.2. Medidas de tendencia central

Las medidas que se utilizaron fueron la media aritmética, la mediana y la moda.

- La media aritmética:

Se usa en variables de tipo cuantitativas y se aplicó por ser una medida global que tiene en cuenta toda la información y por ser una de las más estables. Se utilizó la media para obtener el puntaje promedio de los estudiantes tanto a nivel del pre-test y el post-test.

- La mediana:

Se utilizó la mediana para observar el incremento significativo en el puntaje de los estudiantes tanto a nivel del Pre-test y en el Post-test.

- La moda:

Es un puntaje en una distribución que tiene o presenta mayor frecuencia que los otros puntajes. Se utilizó para ubicar a los datos que más se repiten en el pre y post test.

3.8.3. Medidas de dispersión

Son medidas que permitió reconocer que tan dispersos están los datos alrededor del punto central. Las medidas de dispersión más importantes y las que aplicaron en el proyecto de investigación fueron: desviación estándar y el coeficiente de variabilidad.

- Desviación estándar: (S)

Es una medida que permitió reconocer que tan disperso está el valor con respecto a la media aritmética. Asimismo, se puede decir que una desviación estándar pequeña significa un alto grado de uniformidad de las observaciones y homogeneidad del grupo.

- Coeficiente de variación (CV)

Es una medida estadística que se empleó para comparar la variabilidad entre dos o más distribuciones de datos, en la presente investigación permitió comparar los datos del Pre test con el Post test.

3.8.4. Método de análisis inferencial

La estadística inferencial se utilizó para determinar la confiabilidad de los resultados obtenidos. Según Briones (1996) una hipótesis son supuestos hechos por el investigador acerca del valor que puede tener una cierta medida en una muestra, tomada de una determinada población.

En el presente trabajo de investigación de acuerdo con lo mencionado por Hernández et al. (2010), que para la prueba de hipótesis es necesario conocer el tipo de muestreo por cuanto de esto dependió su elección y siendo un muestreo no probabilístico la medida más adecuada fue una t-student puesto que se trabajó con un solo grupo intacto.

T- student:

Es una prueba estadística para evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias. Sirve para determinar la validez de la hipótesis.

V. RESULTADOS OBTENIDOS

4.1. PRESENTACIÓN DE DATOS GENERALES

El trabajo de investigación titulado “Estrategias Pre, While, Post para mejorar la producción de textos en el Área de Inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte – 2017.” estuvo organizado de la siguiente manera para su aplicación:

LUGAR	I.E	CICLO	GRADO	INVESTIGADOR RESPONSABLE	Total de estudiantes
NUEVO CHIMBOTE	N° 88021” Alfonso Ugarte”	VII	5° “B”	Castro Saavedra Lander Yeltsin	23

4.2. PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA

La información que se presenta en las siguientes páginas está en relación directa con los objetivos de la investigación, los mismos que inician con la exposición del resumen de los resultados obtenidos en la aplicación del pre y post test. Los resultados se caracterizan porque contienen tablas y gráficos estadísticos, culminando con el análisis e interpretación correspondiente de los datos:

Tabla 1

Base de datos resumen del pretest en la Variable Producción de textos de la, I.E Alfonso Ugarte N° 88027 del 2017.

VARIABLE: PRODUCCION DE TEXTOS								
N	GRAMÁTICA		VOCABULARIO		ORTOGRAFÍA		VARIABLE	
	SUB TOTAL	BAREMO	SUB TOTAL	BAREMO	SUB TOTAL	BAREMO	TOTAL	BAREMO
1	18	CASI SIEMPRE	13	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	43	POCAS VECES
2	19	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	41	POCAS VECES
3	18	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	40	POCAS VECES
4	17	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	40	POCAS VECES
5	20	CASI SIEMPRE	11	POCAS VECES	12	CASI SIEMPRE	43	CASI SIEMPRE
6	17	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE	38	CASI SIEMPRE
7	20	CASI SIEMPRE	13	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	45	CASI SIEMPRE
8	20	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	45	CASI SIEMPRE
9	19	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	43	CASI SIEMPRE
10	20	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE	44	CASI SIEMPRE
11	17	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	38	CASI SIEMPRE
12	20	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	46	CASI SIEMPRE
13	19	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	44	CASI SIEMPRE
14	19	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	42	CASI SIEMPRE
15	21	CASI SIEMPRE	13	CASI SIEMPRE	13	CASI SIEMPRE	47	CASI SIEMPRE
16	21	CASI SIEMPRE	12	POCAS VECES	11	CASI SIEMPRE	44	EXCELENTE
17	19	CASI SIEMPRE	14	EXCELENTE	13	CASI SIEMPRE	46	CASI SIEMPRE
18	21	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	44	CASI SIEMPRE
19	20	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	13	CASI SIEMPRE	45	EXCELENTE
20	19	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE	45	CASI SIEMPRE
21	22	EXCELENTE	12	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE	44	CASI SIEMPRE
22	18	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE	39	CASI SIEMPRE
23	19	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE	40	CASI SIEMPRE

Fuente: Anexo N° 06: Base de datos del pre y post test.

Tabla 2

**Base de datos resumen del Pos test en la Variable Producción de textos de la, I.E
Alfonso Ugarte N° 88027 del 2017.**

VARIABLE: PRODUCCION DE TEXTOS								
N	GRAMÁTICA		VOCABULARIO		ORTOGRAFÍA		VARIABLE	
	SUB TOTAL	BAREMO	SUB TOTAL	BAREMO	SUB TOTAL	BAREMO	TOTAL	BAREMO
1	31	EXCELENTE	19	EXCELENTE	14	CASI SIEMPRE	68	EXCELENTE
2	30	EXCELENTE	17	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	67	EXCELENTE
3	28	EXCELENTE	17	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	65	EXCELENTE
4	27	EXCELENTE	19	EXCELENTE	15	CASI SIEMPRE	63	EXCELENTE
5	30	EXCELENTE	15	CASI SIEMPRE	16	CASI SIEMPRE	65	EXCELENTE
6	27	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	15	CASI SIEMPRE	62	EXCELENTE
7	30	EXCELENTE	18	EXCELENTE	15	CASI SIEMPRE	67	EXCELENTE
8	28	EXCELENTE	17	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	65	EXCELENTE
9	28	EXCELENTE	17	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	65	EXCELENTE
10	28	EXCELENTE	17	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	65	EXCELENTE
11	31	EXCELENTE	19	EXCELENTE	14	CASI SIEMPRE	68	EXCELENTE
12	25	CASI SIEMPRE	15	CASI SIEMPRE	16	CASI SIEMPRE	60	EXCELENTE
13	30	EXCELENTE	19	EXCELENTE	15	CASI SIEMPRE	68	EXCELENTE
14	26	CASI SIEMPRE	18	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	64	EXCELENTE
15	30	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	16	CASI SIEMPRE	66	EXCELENTE
16	31	EXCELENTE	17	EXCELENTE	14	CASI SIEMPRE	66	EXCELENTE
17	26	CASI SIEMPRE	19	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	65	EXCELENTE
18	30	EXCELENTE	15	CASI SIEMPRE	16	CASI SIEMPRE	65	EXCELENTE
19	29	EXCELENTE	19	EXCELENTE	15	CASI SIEMPRE	67	EXCELENTE
20	30	EXCELENTE	17	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	67	EXCELENTE
21	28	EXCELENTE	18	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	66	EXCELENTE
22	30	EXCELENTE	17	EXCELENTE	14	CASI SIEMPRE	65	EXCELENTE
23	27	EXCELENTE	17	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	64	EXCELENTE

Fuente: Anexo N° 06: Base de datos del pre y post test

4.2.1. Resultados para el objetivo Identificar el nivel de la calidad gramatical en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017, antes y después de aplicar las estrategias Pre, While, Post.

Tabla 3

Distribución de frecuencias en la dimensión gramática de los estudiantes de 5to de educación secundaria, 2017.

Nivel	GRAMÁTICA					
	PRE		POST		DIFERENCIA	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Excelente	0	0,00	22	95,65	22	95,65
Casi siempre	4	17,39	1	4,35	3	13,04
Pocas veces	19	82,61	0	0,00	19	82,61
Nunca	0	0,00	0	0	0	0
	23	100	23	100		

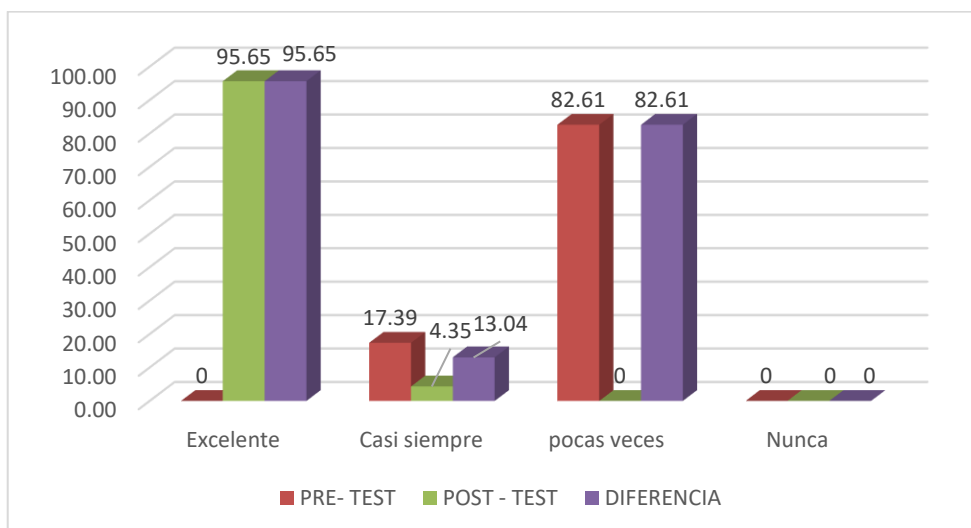
Leyenda:

Excelente	Casi siempre	Pocas veces	Nunca
26 – 32	21 – 25	15 - 20	8 – 14

Fuente: Anexo N° 6: Base de datos del pre y post test.

Gráfico 1

Distribución porcentual en la dimensión gramática según el pre y postest del grupo experimental, 2017.



Fuente: Tabla 3

Análisis

En la tabla 3 y gráfico 1 se aprecia que respecto a la dimensión gramática:

- En el nivel “Excelente” la diferencia del pre test con el post test es igual a 95.65%.
- En el nivel “Casi siempre” la diferencia del pre test con el post test es igual a 13.04%.
- En nivel “Pocas veces” la diferencia del pre test con el post test es igual a 82.61%.
- En el nivel “Nunca” la diferencia pre-test se obtuvo 0%, mientras que en el mismo rubro en el post-test se obtuvo 0 %.

Interpretación

De lo analizado se deduce que los alumnos, que constituyeron la muestra han logrado pasar de un nivel a otro obteniendo una ganancia significativa el 95.65 % para el nivel excelente, logrando mejoras en la dimensión gramática lo que hace suponer que las estrategias Pre, While, Post (Brainstorming and Questioning) han tenido un efecto positivo en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte – 2017.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de los puntajes obtenidos por el Grupo experimental, según el Pre y Post test en la dimensión gramática, 2017.

ESTADÍSTICO	PRE	POST	DIFERENCIA
Media	19.26	27.78	8.52
Mediana	19	28	9
Moda	19	28	9
Desviación estándar	1.36	2.04	1.09
Coefficiente de variación	7.04%	8,81%	1.78%

Fuente: Base de datos del Anexo 04.

DESCRIPCIÓN

De acuerdo con lo detallado en la tabla 4, existen diferencias significativas entre los estadísticos descriptivos del grupo experimental para la dimensión gramática en el post test respecto al pre test; que al comparar los resultados se tiene una diferencia de 8.52 en la media a favor de la aplicación de la variable independiente; del mismo modo, la mediana presenta una diferencia de 9, con relación a la moda, la diferencia es de 9 puntos a favor, en la desviación estándar hay un incremento de 1.09 puntos; asimismo, se puede encontrar que el coeficiente de variación presenta una diferencia de 1.78% , este último dato indica que los estudiantes de la muestra ingresaron como un grupo homogéneo y al finalizar este nivel de homogeneidad se vio consolidado.

|

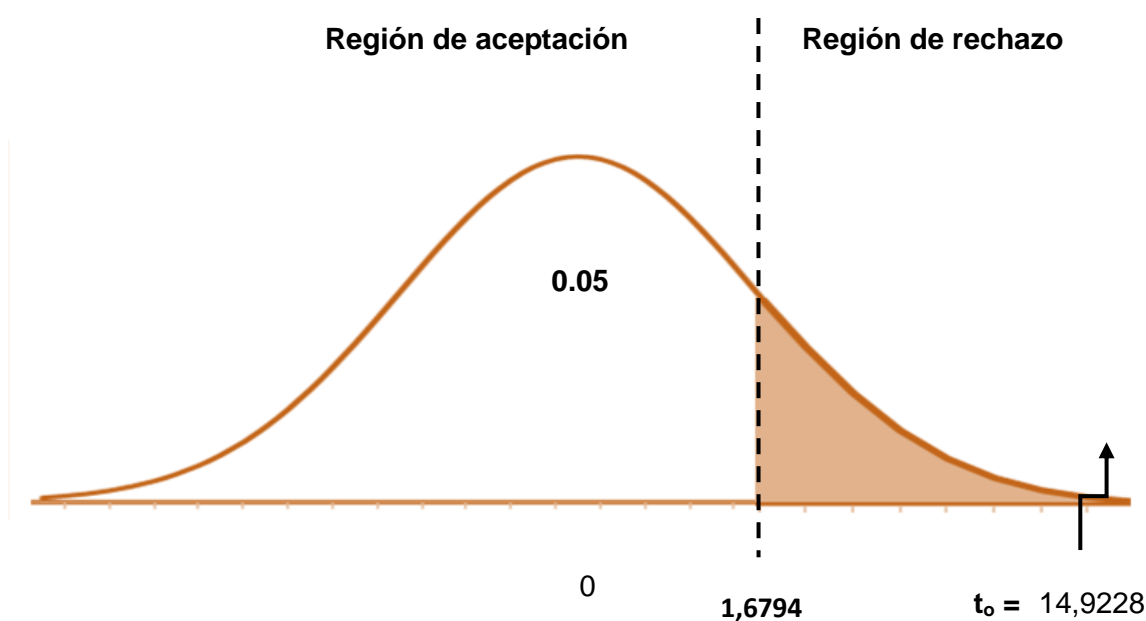
Tabla 05

Indicadores estadísticos para la prueba de hipótesis de los puntajes obtenidos por el Grupo experimental, según el Pre y Post test respecto a la dimensión gramática.

Dimensión	Prueba T - Student			Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Valor tabular	Probabilidad significancia		$t_o > t_c$ $p < \alpha$
Gramática	$t_o = 14,9228$	$t_e = 1,6794$	$p = 0,0000$	$\alpha = 0,05$	Se rechaza H_0

Gráfico 2

Prueba de hipótesis respecto a la Dimensión gramática, 2017.



Fuente: tabla 05

Análisis e interpretación:

De acuerdo a los datos mencionados en la tabla 05 se presenta la prueba de hipótesis “t Student” para comparar las puntuaciones obtenidas en las dimensiones y variable, se muestra las condiciones necesarias para aceptar la hipótesis nula ($t_o < t_e$) o aceptar la alterna ($t_o > t_e$), que al haberse establecido como grados de libertad 44 y un nivel de significancia de 0,05, el valor esperado es igual a $t_e = 1,6794$ y el valor obtenido para el estadístico “t”, en las dimensión gramática $t_o = 14,9228$, es mucho mayor que el

valor esperado, nos lleva a tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

Por lo antes mencionado se comprueba la validez de la hipótesis de investigación: La utilización de estrategias Pre, While, Post mejora significativamente la gramática en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017.

4.2.2. Resultados para el objetivo Identificar el nivel del vocabulario en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017, antes y después de aplicar las estrategias Pre, While, Post.

Tabla 6
Distribución de frecuencias en la dimensión vocabulario de los estudiantes de 5to de educación secundaria, 2017.

Nivel	VOCABULARIO					
	PRE		POST		DIFERENCIA	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Excelente	0	0,00	18	78,26	18	78,26
Casi siempre	6	26,09	5	21,74	1	4,35
Pocas veces	17	73,91	0	0	17	73,91
Nunca	0	0,00	0	0	0	0
	23	100	23	100		

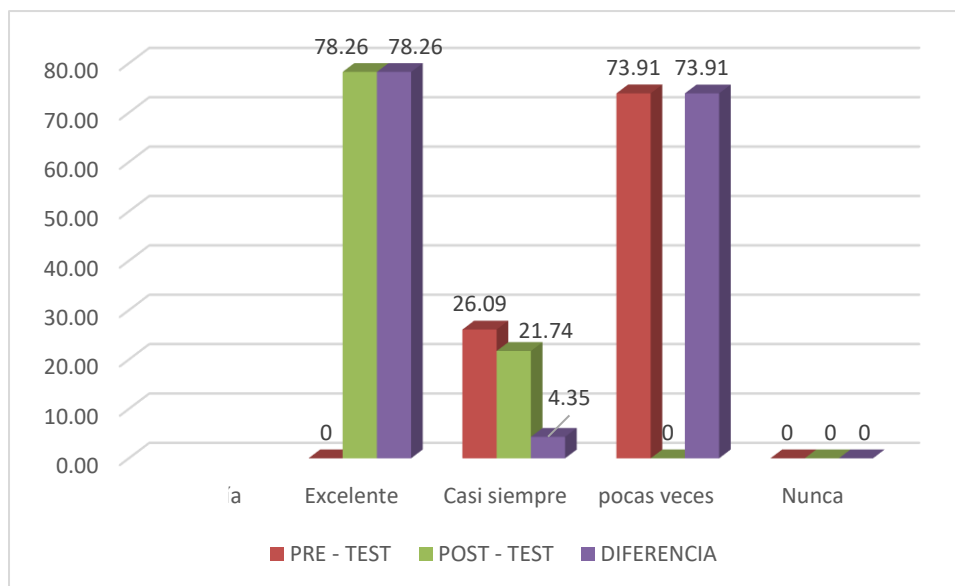
Leyenda:

Excelente	Casi siempre	Pocas veces	Nunca
17 – 20	13 - 16	9 - 12	5 – 8

Fuente: anexo N° X Base de datos del pre y post test

Gráfico 2

Distribución porcentual en la dimensión vocabulario según el pre y postest del grupo experimental, 2017.



Fuente: Tabla 6

En la tabla 6 y grafico 3 se aprecia que respecto a la dimensión vocabulario:

- En el nivel “Excelente” buena la diferencia del pre test con el post test es igual a 78.26%.
- En nivel “Casi siempre” la diferencia del pre test con el post test es igual a 4.35 %.
- En nivel “pocas veces” el porcentaje de estudiantes se ha visto reducido en un 73.91 en el post test respecto al pre test.
- En el nivel “Nunca”, hubo mejora alguna siendo la diferencia entre el post y el pre 0%.

Interpretación

De lo analizado se deduce que los alumnos, que constituyeron la muestra han logrado pasar de un nivel a otro obteniendo una ganancia significativa el 78.26 % para el nivel excelente, logrando mejoras en la dimensión gramática lo que hace suponer que las estrategias Pre, While, Post (Brainstorming and Questioning) han tenido un efecto positivo en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte – 2017.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de los puntajes obtenidos por el Grupo experimental, según el Pre y Postest en la dimensión vocabulario, 2017.

ESTADÍSTICO	PRE	POST	DIFERENCIA
Media	12.22	15.96	3.74
Mediana	12	16	4
Moda	12	16	4
Desviación estándar	1.20	2.31	1.11
Coefficiente de variación	9.86%	14.45%	4.59%

Fuente: Base de datos del Anexo 04.

Interpretación

De acuerdo con lo detallado en la tabla 7, existen diferencias significativas entre los estadísticos descriptivos del grupo experimental para la dimensión gramática en el post test respecto al pre test; que al comparar los resultados se tiene una diferencia de 3.74 en la media a favor de la aplicación de la variable independiente; del mismo modo, la mediana presenta una diferencia de 4, con relación a la moda, la diferencia es de 4 puntos a favor, en la desviación estándar hay un incremento de 1.11 puntos; asimismo, se puede encontrar que el coeficiente de variación presenta una diferencia de 4.59 % , este último dato indica que los estudiantes de la muestra ingresaron como un grupo homogéneo y al finalizar este nivel de homogeneidad se vio consolidado.

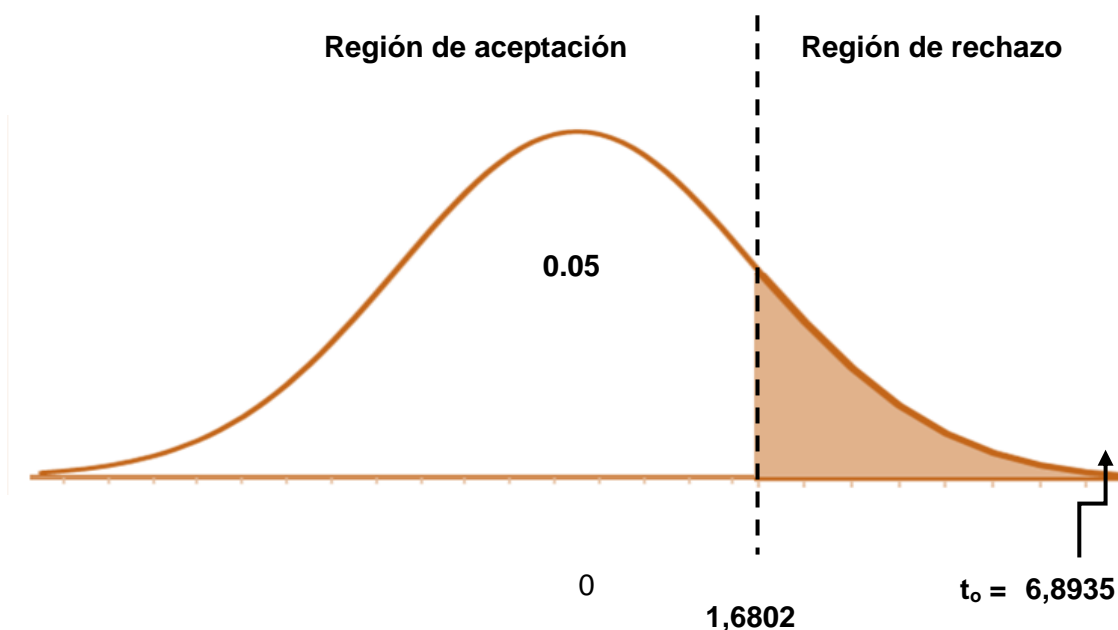
Tabla 08

Indicadores estadísticos para la prueba de hipótesis de los puntajes obtenidos por el Grupo experimental, según el Pre y Post test respecto a la dimensión vocabulario.

Dimensión	Prueba T - Student			Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Valor tabular	Probabilidad significancia		$t_o > t_c$ $p < \alpha$
Vocabulario	$t_o = 6,8935$	$t_e = 1,6802$	$p = 0,0000$	$\alpha = 0,05$	Se rechaza H_0

Gráfico 4

Prueba de hipótesis respecto a la Dimensión vocabulario, 2017.



Fuente: tabla 05

Análisis e interpretación:

De acuerdo a los datos mencionados en la tabla 08 se presenta la prueba de hipótesis “t Student” para comparar las puntuaciones obtenidas en las dimensiones y variable, se muestra las condiciones necesarias para aceptar la hipótesis nula ($t_o < t_e$) o aceptar la alterna ($t_o > t_e$), que al haberse establecido como grados de libertad 44 y un nivel de

significancia de 0,05, el valor esperado es igual a $t_e = 1,6802$ y el valor obtenido para el estadístico “t”, en las dimensión vocabulario $t_o = 6,8935$ es mucho mayor que el valor esperado, nos lleva a tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

Por lo antes mencionado se comprueba la validez de la hipótesis de investigación: la utilización de estrategias Pre, While, Post mejora significativamente el vocabulario en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017.

4.2.3. Resultados para el objetivo– Identificar el nivel ortográfico en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017, antes y después de aplicar las estrategias Pre, While, Post.

Tabla 9

Distribución de frecuencias en la dimensión ortografía de los estudiantes de 5to de educación secundaria, 2017.

Categoría	ORTOGRAFÍA					
	PRE		POST		DIFERENCIA	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Excelente	0	0,00	0	0	0	0,00
Casi siempre	3	13,04	23	100	20	86,96
Pocas veces	20	86,96	0	0	20	86,96
Nunca	0	0,00	0	0	0	0
	23	100	23	100		

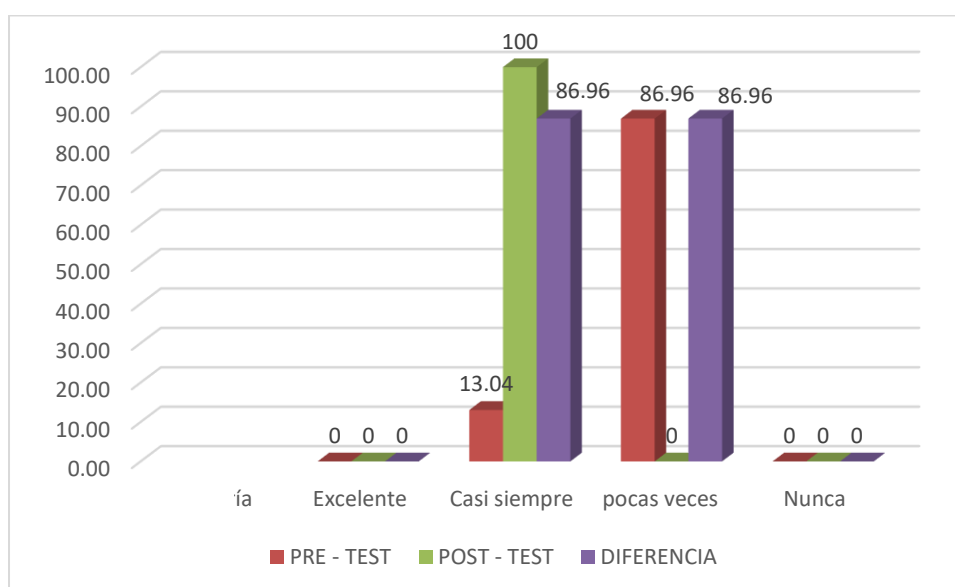
Leyenda:

Excelente	Casi siempre	Pocas veces	Nunca
17 – 20	13 - 16	9– 12	5 – 8

Fuente: Anexo N° 9: Base de datos del pre y post test

Gráfico 3

Distribución porcentual en la dimensión ortografía según el pre y postest del grupo experimental, 2017.



Fuente: Tabla 9

Análisis

En la tabla y gráfico 9 se aprecia que respecto a la dimensión ortografía:

- En el nivel “Excelente” se obtuvo 0%, en el pre-test como el post-test.
- En el nivel “Casi siempre” la diferencia del pre test con el post test es igual a 86.96%.
- En el nivel “Pocas veces” el porcentaje de estudiantes se ha visto reducido en un 86.96% en el post test respecto al pre test.
- En el nivel “Nunca”, se obtuvo 0%, en el pre-test como el post-test.

Interpretación

De lo analizado se deduce que los alumnos, que constituyeron la muestra han logrado pasar de un nivel a otro obteniendo una ganancia significativa el 86.96 % para el nivel casi siempre y pocas veces, logrando mejoras en la dimensión ortografía lo que hace suponer que las estrategias Pre, While, Post (Brainstorming and Questioning) ha tenido un efecto positivo en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte – 2017.

Tabla 10

Estadísticos descriptivos de los puntajes obtenidos por el Grupo experimental, según el Pre y Postest en la dimensión ortografía, 2017.

ESTADÍSTICO	PRE	POST	GANANCIA
Media	11.29	15.98	4.69
Mediana	12	15.98	3.98
Moda	12	28	16
Desviación estándar	6.71	9.73	3.02
Coefficiente de variación	59.39%	60.90%	1.52%

Fuente: Base de datos del Anexo 04.

Descripción

De acuerdo con lo detallado en la tabla 10, existen diferencias significativas entre los estadísticos descriptivos del grupo experimental para la dimensión gramática en el post test respecto al pre test; que al comparar los resultados se tiene una diferencia de 4.69 en la media a favor de la aplicación de la variable independiente; del mismo modo, la mediana presenta una diferencia de 3.98, con relación a la moda, la diferencia es de 16 puntos a favor, en la desviación estándar hay un incremento de 3.02 puntos; asimismo, se puede encontrar que el coeficiente de variación presenta una diferencia de 1.52 %, este último dato indica que los estudiantes de la muestra ingresaron como un grupo homogéneo y al finalizar este nivel de homogeneidad se vio consolidado

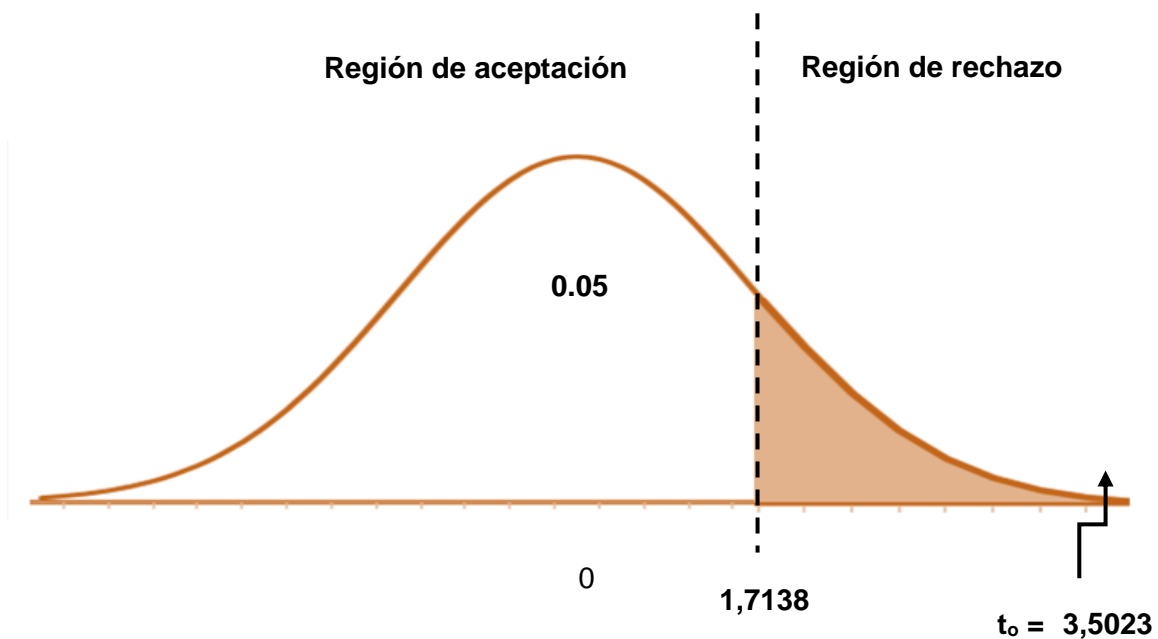
Tabla 11

Indicadores estadísticos para la prueba de hipótesis de los puntajes obtenidos por el Grupo experimental, según el Pre y Post test respecto a la dimensión ortografía.

Dimensión	Prueba T - Student			Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Valor tabular	Probabilidad significancia		$t_o > t_c$ $p < \alpha$
Ortografía	$t_o = 3,5023$	$t_e = 1,7138$	$p = 0,0009$	$\alpha = 0,05$	Se rechaza H_0

Gráfico 6

Prueba de hipótesis respecto a la Dimensión ortografía, 2017.



Fuente: Tabla 05

Análisis e interpretación:

De acuerdo a los datos mencionados en la tabla 10 se presenta la prueba de hipótesis “t Student” para comparar las puntuaciones obtenidas en las dimensiones y variable, se muestra las condiciones necesarias para aceptar la hipótesis nula ($t_o < t_e$) o aceptar la alterna ($t_o > t_e$), que al haberse establecido como grados de libertad 23 y un nivel de significancia de 0,05, el valor esperado es igual a $t_e = 1,7138$ y el valor

obtenido para el estadístico “t”, en las dimensión ortografía $t_0= 3,5023$ es mucho mayor que el valor esperado, nos lleva a tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

Por lo antes mencionado se comprueba la validez de la hipótesis de investigación: la utilización de estrategias Pre, While, Post mejora significativamente la ortografía en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017.

4.2.4. Resultados para el objetivo Evaluar los resultados de la aplicación de estrategias Pre, While, Post mejoran la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte Nuevo Chimbote – 2017.

Tabla 12

Distribución de frecuencias en la variable producción de textos de los estudiantes de 5to de educación secundaria, 2017.

PRODUCCIÓN DE TEXTOS						
Categoría	PRE		POST		GANANCIA	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Excelente	0	0,00	21	91,30	21	91,30
Casi siempre	3	13,04	2	8,70	1	4,34
Pocas veces	20	86,96	0	0,00	20	86,96
Nunca	0	0	0	0	0	0
	23	100	23	100		

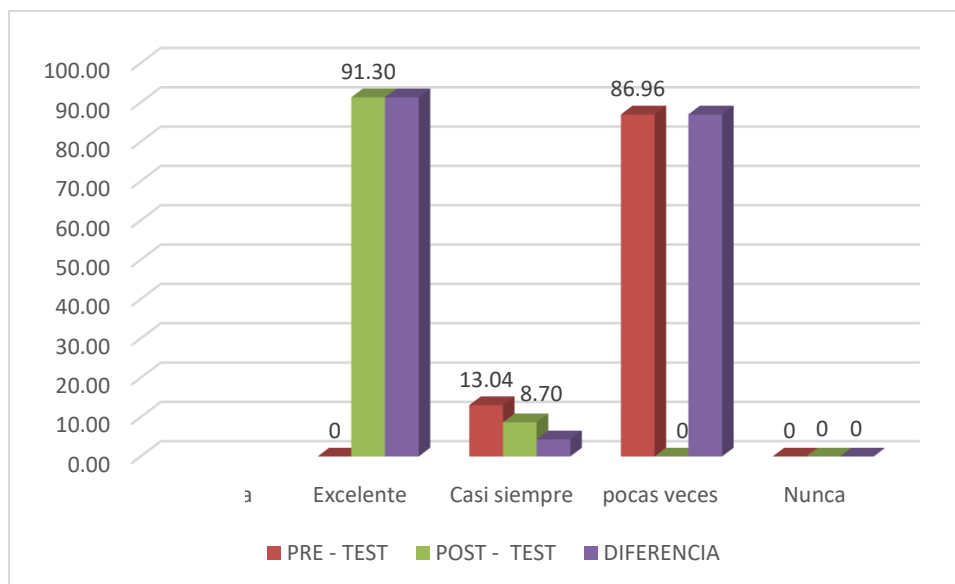
Leyenda:

Excelente	Casi siempre	Pocas veces	Nunca
17 - 20	13 - 16	9 - 12	5 - 8

Fuente: Anexo N° 12: Base de datos del pre y post test

Gráfico 6

Distribución porcentual en la dimensión producción de textos según el pre y postest del grupo experimental, 2017.



Fuente: Tabla 3

Análisis

En la tabla y gráfico 3 se aprecia que respecto a la variable producción de textos:

- En el nivel “Excelente” buena la diferencia del pre test con el post test es igual a 91.30 %.
- En el nivel “Casi siempre” la diferencia del pre test con el post test es igual a 4.34 %.
- En la escala “Pocas veces” el porcentaje de estudiantes se ha visto reducido en un 86.96 % en el post test respecto al pre test.
- En el nivel “Nunca” , del pre-test se obtuvo 0%, mientras que en el mismo rubro en el post-test se obtuvo 0 %.

Interpretación

De lo analizado se deduce que los alumnos, que constituyeron la muestra han logrado pasar de un nivel a otro obteniendo una ganancia significativa el 91.30 % para el nivel excelente, logrando mejoras en la dimensión ortografía lo que hace suponer que las estrategias Pre, While, Post (Brainstorming and Questioning) ha tenido un efecto positivo en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte – 2017.

Tabla 13

Estadísticos descriptivos de los puntajes obtenidos por el Grupo experimental, según el Pre y Postest en la dimensión producción de textos, 2017.

ESTADÍSTICO	PRE	POST	GANANCIA
Media	42.30	57.60	15.3
Mediana	42	58	16
Moda	42	58	16
Desviación estándar	3.68	7.51	3.83
Coefficiente de variación	26.71%	39.51%	12.80%

Fuente: Base de datos del Anexo 04.

DESCRIPCIÓN:

De acuerdo con lo detallado en la tabla 13, existen diferencias significativas entre los estadísticos descriptivos del grupo experimental para la dimensión gramática en el post test respecto al pre test; que al comparar los resultados se tiene una diferencia de 15.3 en la media a favor de la aplicación de la variable independiente; del mismo modo, la mediana presenta una diferencia de 16, con relación a la moda, la diferencia es de 16 puntos a favor, en la desviación estándar hay un incremento de 3.83 puntos; asimismo, se puede encontrar que el coeficiente de variación presenta una diferencia de 12.80 %, este último dato indica que los estudiantes de la muestra ingresaron como un grupo homogéneo y al finalizar este nivel de homogeneidad se vio consolidado.

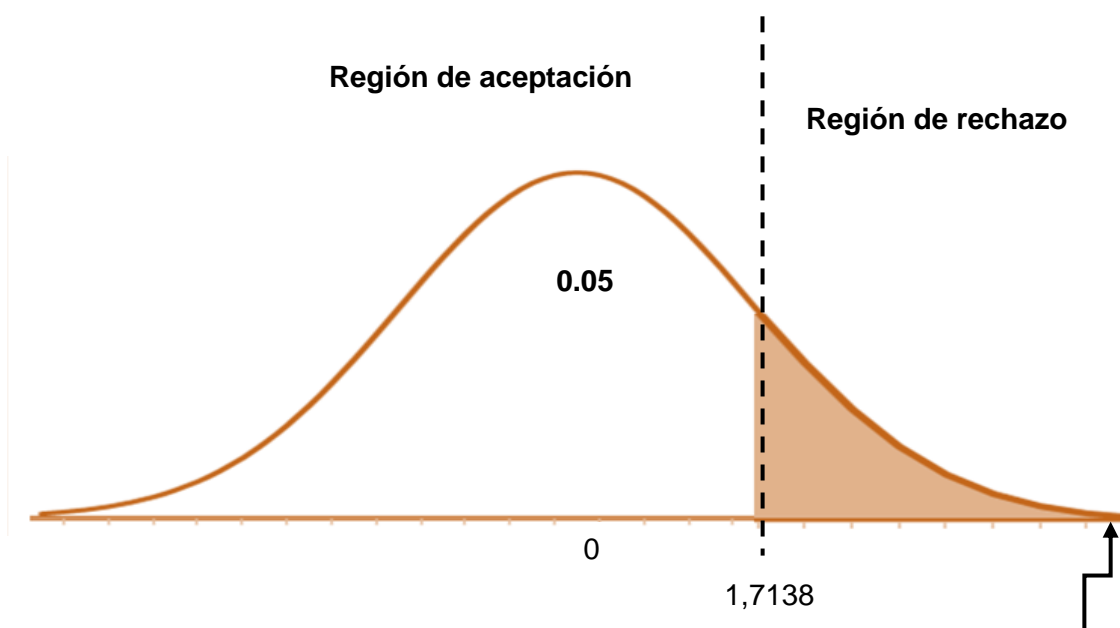
Tabla 14

Indicadores estadísticos para la prueba de hipótesis de los puntajes obtenidos por el Grupo experimental, según el Pre y Post test respecto a la dimensión producción de textos.

Dimensión	Prueba T - Student			Nivel de significancia	Decisión
	Valor observado	Valor tabular	Probabilidad significancia		
Producción de textos	$t_o = 4,6080$	$t_e = 1,7138$	$p = 0.0000$	$\alpha = 0,05$	Se rechaza H_0

Gráfico 7

Prueba de hipótesis respecto a la variable de producción de textos, 2017.



Fuente: Tabla 05

$t_o = 4,6080$

Análisis e interpretación:

De acuerdo a los datos mencionados en la tabla 05 se presenta la prueba de hipótesis “t Student” para comparar las puntuaciones obtenidas en las dimensiones y variable, se muestra las condiciones necesarias para aceptar la hipótesis nula ($t_o < t_e$) o aceptar la

alterna ($t_o > t_e$), que al haberse establecido como grados de libertad 23 y un nivel de significancia de 0,05, el valor esperado es igual a $t_e = 1,7138$ y el valor obtenido para el estadístico “t”, en la variable producción de textos $t_o = 4,6080$, es mucho mayor que el valor esperado, nos lleva a tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

Por lo antes mencionado se comprueba la validez de la hipótesis de investigación: El uso de Estrategias Pre – While – Post, mejora significativamente la producción de textos en el área de inglés de los estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte Nuevo Chimbote – 2017.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto al objetivo, Identificar el nivel de la calidad gramatical en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria los datos presentados en la tabla 01, se aprecia que respecto a la dimensión gramática en el nivel excelente el porcentaje de los alumnos alcanza una diferencia de 95.65 %, que se asume como ganancia para la investigación, este resultado presenta relación con lo señalado por Castillo (2015), en la tesis “Estrategias de corrección de errores y el desarrollo de la destreza de escritura del idioma Inglés, esta investigación tiene como su principal objetivo Determinar estrategias de corrección de errores y el desarrollo de la destreza de escritura del idioma inglés, en los estudiantes un enfoque cuantitativo, donde se verificó que existe una relación directa entre la corrección de errores y el desarrollo de la destreza de escritura del idioma inglés, motivo por el cual los estudiantes pierden el interés por adquirir bases sólidas en escritura inglesa, por lo cual se identificó que los docentes no fundamentan científicamente sus conocimientos de estrategias de corrección de errores para impartir sus clases en forma didáctica y pedagógica lo cual produce la desmotivación de los estudiantes por aprender a escribir eficazmente en el idioma inglés.

Respecto al objetivo, Identificar el nivel del vocabulario en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria los datos presentados en la tabla 06, se aprecia que respecto a la dimensión vocabulario en el nivel excelente el porcentaje de los alumnos alcanza una diferencia de 78.26 %, que se asume como ganancia para la investigación, este resultado presenta relación con lo señalado por Núñez (2013) en la tesis "Estrategias Metodológicas y su Incidencia en la escritura del idioma inglés" tiene como objetivo utilizar estrategias metodológicas apropiadas para el mejoramiento de la escritura del Idioma Inglés en los estudiantes, con un enfoque cualitativo, por lo que los docentes no utilizan metodologías adecuadas para promover el aprendizaje de la escritura del inglés, lo que no permite que el niño realice sus tareas de una forma correcta, la práctica de la escritura del inglés no se lo realiza diariamente, ya que las clases de inglés no son suficientes para un buen aprendizaje, los docentes no envían tareas dónde los estudiantes puedan practicar la destreza de la escritura para mejorar su aprendizaje.

Respecto al objetivo, Identificar el nivel del ortografía en la producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria los datos presentados en la tabla 09, se aprecia que respecto a la dimensión ortografía en el nivel casi siempre el porcentaje de los alumnos alcanza una diferencia de 86.96 %, que se asume como ganancia para la investigación, este resultado presenta relación con lo señalado por Trigozo Y Tuanama (2012), en su tesis "Estrategia Didáctica "Semantic Training", llego a la conclusión el estudiante tiene más facilidad de producir sus propios textos e ideas gracias al trabajo Pre, While, Post el cual le permite compartir sus ideas con las de sus compañeros y lograr compenetrarse. Esta realidad, se puede evaluar mediante diversos procedimientos cualitativos. Con estos resultados resaltamos que las estrategias Pre, While, post, mejora la ortografía para saber usar correctamente los signos de puntuación.

Respecto al objetivo, Identificar el nivel de producción de textos en el área de inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria los datos presentados en la tabla 13, se aprecia que respecto a la dimensión producción de textos en el nivel excelente el porcentaje de los alumnos alcanza una diferencia de 91.30 %, que se asume como ganancia para la investigación, este resultado presenta relación con lo señalado por Suarez (2012), en su tesis de tipo cuantitativo con diseño pre-experimental titulada Estrategias Metodológicas Activas para desarrollar la capacidad de producción de textos de los

alumnos del segundo grado de secundaria de la institución educativa San José de Tallamac, Bambamarca, 2012 para optar por el grado de Magister en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo en el año 2012 en la ciudad de Bambamarca, Perú la cual tuvo como 24 propósito principal el de aplicar las estrategias metodológicas activas: espiga de Ishikawa o diagrama del pez, los seis sombreros para pensar, dibujando nuestros conocimientos, mapa araña y análisis de imágenes; para desarrollar y fortalecer la capacidad de producción de textos, la competencia comunicativa y la creatividad concluyo en los siguiente: los resultados luego de revisar el pre y post test con la ficha de control enfocándose en las dimensiones de competencia comunicativa y creatividad mostraron que en su mayoría los estudiantes lograron pasar del nivel malo al nivel bueno. El resultado de pre test fue de 86% y el post test el e 95%. Por lo tanto, las estrategias metodológicas tratadas en la población de muestra. De la misma forma, las sesiones varias dieron lugar a que el docente como el estudiante tenga un balance en el proceso de aprendizaje y que tengan una participación más activa lo cual mejora a estimular la creatividad e imaginación en la producción de textos. Otra notable conclusión es que el uso de estrategias como espiga de Ichikawa, seis bomberos para analizar y pensar ayudaron a optimizar la capacidad de producción de textos en los estudiantes de segundo de secundaria.

Por ende, al realizar las sesiones de clase el docente trató de mejorar todos los elementos mencionados, sobre todo con especial preocupación en la escritura además, se exaltó a los estudiantes a escribir, por lo cual el investigador siempre los exhortaba con esta frase “Estamos aquí para aprender, si ya supiéramos todo, no estaríamos aquí” con el propósito de que aprendan a escribir en inglés mediante las estrategias mencionadas de una forma dinámica, además el trabajo era siempre en parejas o individual para que así puedan sentirse acompañados y en confianza.

De ahí que, en el transcurso de la aplicación de las sesiones, se pudo notar un avance en los alumnos; participaban más, se sentían más seguros, pues ya conocían nuevas palabras, . El uso de las estrategias en cada clase con los diferentes temas, permitía al alumno prestar atención e interesarse por el tema a tratar y así mejorar su producción escrita como lo muestran los resultados.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después de haber elaborado con gran esfuerzo y dedicación este trabajo de investigación y haber procesado los datos, he podido llegar a las conclusiones que se presentan a continuación:

5.1. CONCLUSIONES

5.1.1. CONCLUSIÓN GENERAL

- La aplicación de las estrategias pre, While, post mostró un logro en la variable producción de textos en los estudiantes de educación secundaria, afirmación deducida de la media aritmética que se obtuvo en el pre test 42.87 puntos (pocas veces) que en comparación con el pos test 60.70 puntos (excelente) ha dejado como ganancia 17.83 puntos, tal como lo indica la tabla 13; asimismo, la prueba de hipótesis para la dimensión referida presenta un valor $t_o = 3,5023$ superior al $t_e = 1,7138$ obteniendo un valor de significancia $p=0,000$ que comparado con el alfa 0,05 permitió tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula, tal como se señala en la tabla 13.

5.1.2. CONCLUSIONES ESPECÍFICAS

- La aplicación de las estrategias pre, While, post mostró un logro en la dimensión gramática en los estudiantes de educación secundaria, afirmación deducida de la media aritmética que se obtuvo en el pre test 19,26 puntos (pocas veces) que en comparación con el pos test 27.78 puntos (excelente) ha dejado como ganancia 8.52 puntos, tal como lo indica la tabla 04; asimismo, la prueba de hipótesis para la dimensión referida presenta un valor $t_o = 14,9228$ superior al $t_e = 1,6794$ obteniendo un valor de significancia $p=0,000$ que comparado con el alfa 0,05 permitió tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula, tal como se señala en la tabla 05.
- La aplicación de las estrategias pre, While, post mostró un logro en la dimensión vocabulario en los estudiantes de educación secundaria, afirmación deducida de la media aritmética que se obtuvo en el pre test 12,2 puntos (pocas veces) que en

comparación con el pos test 16.00 puntos (casi siempre) ha dejado como ganancia 3.74 puntos, tal como lo indica la tabla 07; asimismo, la prueba de hipótesis para la dimensión referida presenta un valor $t_o = 6,8935$ superior al $t_e = 1,6802$ obteniendo un valor de significancia $p=0,000$ que comparado con el alfa 0,05 permitió tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula, tal como se señala en la tabla 07.

- La aplicación de las estrategias pre, While, post mostró un logro en la dimensión ortografía en los estudiantes de educación secundaria, afirmación deducida de la media aritmética que se obtuvo en el pre test 11,29 puntos (pocas veces) que en comparación con el pos test 15.98 puntos (casi siempre) ha dejado como ganancia 4.68 puntos, tal como lo indica la tabla 10; asimismo, la prueba de hipótesis para la dimensión referida presenta un valor $t_o = 3,5023$ superior al $t_e = 1,7138$ obteniendo un valor de significancia $p=0,000$ que comparado con el alfa 0,05 permitió tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula, tal como se señala en la tabla 10.

5.2. RECOMENDACIONES

- Que el director de la I.E N° 88021 Alfonso Ugarte incentiven y capaciten a los docentes en la aplicación de estas estrategias Pre, While, Post para así mejorar la enseñanza -aprendizaje de los estudiantes.

- A los docentes utilizar métodos y estrategias innovadores que permitan que el estudiante se sienta motivado en el proceso de enseñanza - aprendizaje, para así mejorar su calidad de vida y por ende la educación.

- A los padres de familia de los alumnos que están en el nivel Secundaria, que le den la misma importancia en el aspecto cognitivo, ya que como segunda idioma no es muy sencillo de aprender, y que contribuyan con el desarrollo de las capacidades de área de inglés.

- A otros investigadores que realicen este tipo de investigación donde apliquen, usen las estrategias Pre, While, Post para mejorar el aspecto de la escritura.

- A los futuros estudiantes de la carrera de INGLÉS, que en las investigaciones que realicen, apliquen el método de Pre, While, Post ya que es una estrategia que motiva a los alumnos a escribir en inglés.

-

REFERENCIAS

- Ausubel, D., Novak, J. & Hanesian, H., (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo* .2° Ed. México: Trillas.
- Ausubel, D. (2006). *Psicología educativa un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Barberá, V. (1988). *Cómo enseñar la ortografía a partir del vocabulario básico*. Barcelona: CEAC. Recuperado de: marcoele.com/descargas/9/sanchez_ortografia.pdf.
- Bello, A. (1951). *Obras completas: Estudios gramaticales*. Caracas: Ministerio de Educación.
- Braylan, M & Bereterbide, D. (2017). El proceso de construcción de la escritura en inglés como lengua extranjera. Recuperado de: repository.unilibre.edu.co/1/CamargoRodriguezIngridAstrid2014.pdf
- Cassany, D, (1998). *La composición escrita en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid.
- Castillo, M. (16 de 04 de 2015). Repositorio Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de Repositorio Universidad Técnica de Ambato: <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/8893>
- Cercado, M. (2011). *Los materiales visuales y su relación con la producción de textos escritos en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Gastón Vidal Porturas, del distrito de nuevo Chimbote, Ancash*. Tesis de grado.
- Dirección Regional de Educación Ancash. (2009). *Proyecto Educativo Regional*. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/ludgardoj/per-proyecto-educativo-regional-ancash>.

Dolores & Madrid. (2007). Desarrollo de la producción escrita en inglés al término de la Educación Secundaria Obligatoria Española. Recuperado de: www.ugr.es/~portalin/.../PL.../10-M%20%20DOLORES%20CORPAS.pdf.

Domínguez, R., Flores, E. y Panduro, W. (2014). Sistema de Actividades Lúdicas en el Logro de Aprendizajes del Inglés en los Estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Coronel Pedro Portillo Pucallpa, 2013". Tesis de Licenciatura. Ucayali: Universidad Nacional de Ucayali. Tesis de grado.

Flores, H. (2000). Teoría Cognitiva y Educación. Fuentes Pedagógicas del Paradigma Cognitivo.

Gardner, H. (1999). Intelligence reframed. Multiple intelligences for the 21st century. Nueva York: Basic books.

Graham, S. (2012). Proceso de escritura. Recuperado de: <https://www.teachingenglish.org.uk/article/approaches-process-writing>

Gutiérrez (1994). La enseñanza de la gramática. Recuperado de: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/04/04_0087.pdf

Harmer, J. (2010). The practice of language teaching. Cambridge: Longman.

Marinkovich, J. (2002). Enfoques de proceso en la producción de textos escritos. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. Tesis de grado.

Ministerio de Educación (2010). Orientaciones para el Trabajo Pedagógico.

Ministerio de Educación (2008). Diseño Curricular Nacional.

Mulas, S. et al. (1986). El Texto Descriptivo. Recuperado de: salonhogar.net/Salones/Espanol/4-6/Texto_descriptivo.htm.

Núñez, J. (18 de Julio de 2013). Repositorio Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de Repositorio Universidad Técnica de Ambato: <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/4747>.

- Núñez, M. (Julio-Diciembre 2013). Las variables, estructura y función en la hipótesis. Revista de Investigación Educativa. Vol II (20), 169-179.
- Omega, D. (2008). El diccionario enciclopédico universal océano. España: Océano.
- Oxford, R. (1990). Language learning strategies in what every teacher should know. New York: Newbury House.
- Piaget, J. (1992). Seis estudios de Psicología. Lima: Blavaco
- Ramos, K. (2012). El inglés un idioma comercial. Recuperado de: globalization963.blogspot.com/
- Real Academia Española, (2001). Diccionario de la lengua española. Madrid: Calpe.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Visión universitaria.
- Trigozo, C. y Tuanama, N. (2012). Estrategia Didáctica "SEMANTIC TRAINING" para la producción de textos escritos en Inglés, en estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria, de la I.E "Juan Jiménez Pimentel" del distrito de Tarapoto. San Martín, Perú. Tesis de grado.
- Valencia, E. (2012). Produciendo textos me divierto y aprendo. Lima. Recuperado de file:///C:/Users/PC04/Downloads/TESIS%20DOCTORAL_LILIANA%20MARCELA%20GONZA.LEZ%20BERNAL.pdf.
- Vygotsky L. (1920). Jugar, aprender y enseñar: relaciones que potencian los aprendizajes escolares. Bielorrusia: Manantial.

ANEXOS

Anexo N° 1.- Matriz de consistencia



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBO

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Estrategias Pre, while, post para mejorar la producción de textos en el Área de Inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte Nuevo Chimbote – 2017.

FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MARCO TEÓRICO	METODOLOGIA	
En qué medida las estrategias Pre, while, Post mejoran la producción de textos en el área de Inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte Nuevo Chimbote – 2017.	<p>General: H: Aplicación de estrategias Pre, While, Post mejora significativamente la producción de textos en el área de Inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte Nuevo Chimbote – 2017.</p> <p>H: Aplicación de estrategias Pre, While, Post no mejora producción de textos en el área de Inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte Nuevo Chimbote – 2017.</p> <p>Específicas: La aplicación de estrategias Pre, While, Post mejora significativamente la gramática en la producción de textos en el área de Inglés de los estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017.</p> <p>La aplicación de estrategias Pre, While, Post mejora significativamente la ortografía en la producción de textos en el área de Inglés de los estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017.</p> <p>La aplicación de estrategias Pre, While, Post mejora significativamente el vocabulario en la producción de textos en el área de Inglés de los estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017.</p>	<p>General: Evaluar los resultados de la aplicación de estrategias Pre, While, Post mejoran la producción de textos en el área de Inglés en estudiantes del 5to Grado de secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte Nuevo Chimbote – 2017</p> <p>Específicas: – Identificar el nivel de la calidad gramatical en la producción de textos en el área de Inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017, antes y después de aplicar las estrategias Pre, While, Post. – Identificar el nivel del vocabulario en la producción de textos en el área de Inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017, antes y después de aplicar las estrategias Pre, While, Post. – Identificar el nivel ortográfico en la producción de textos en el área de Inglés en estudiantes del 5to Grado de educación secundaria de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017, antes y después de aplicar las estrategias Pre, While, Post.</p>	Producción de textos.	Gramática	Reglas gramaticales	2.1. Marco Filosófico Filosofía del IESPPCH 2-2. Marco Teórico Científico. 2.2.1. Teoría Científica - Teoría de las Intelligencias múltiples de Howard Gardner. -Teoría sociocultural de Lev Vygotsky 2.2.2. Producción de textos -Concepto -Proceso -Gramática -Ortografía -Vocabulario 2.2.3. Estrategias de aprendizaje. - Pre - While -Post 2.3.- Marco Conceptual. -Producción de texto -Gramática -Ortografía -Vocabulario -Estrategias de aprendizaje -Pre -While -Post	Tipo: Cuantitativo tecnológica – aplicada. Diseño de Investigación: Pre – Experimental con un solo grupo Pre y Post tes. 0:1 x 0:2 Población Estudiantes del 5to grado de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017. Muestra: 25 Estudiantes del 5to grado "A" de la I.E. N°88021 Alfonso Ugarte – 2017. Muestreo: No probabilístico intencionado. Técnica observación instrumento escala de estimación.	
					Tiempos verbales			
					Coherencia			
					Vocabulario			Amplitud
								Propiedad
								Variedad
				Ortografía	Uso de mayúsculas			
					Signos de puntuación			
					Pre			planificar
				Decisión				
				Organización				
				While				Comunicar el mensaje
Exactitud y propiedad								
Post	Revisión							
	Evaluar							
	Editar la versión final.							

Anexo N° 2.- Ficha técnica del instrumento

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO

1 DATOS DEL INSTRUMENTO

1.1. NOMBRE	: Escala de estimación
1.2. AUTOR	: Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.3. AÑO	: 2017
1.4. ADMINISTRACIÓN	: Individual
1.5. DURACIÓN	: 40 minutos

2 EXPERTOS DE VALIDACIÓN

Los nombres de los validadores serán integrados después del proceso de validación.

3 RECOMENDACIÓN PARA

Para evaluar la producción de textos en inglés

4 DIRIGIDO A:

A estudiantes de 5to secundaria de la Institución Educativa N° 88021 “Alfonso Ugarte”.

5 MATERIALES NECESARIOS

Fotocopias del instrumento, lápiz y borrador.

6 DESCRIPCION DEL DOCUMENTO

- Datos informativos del estudiante.
- Aula, edad y fecha.
- El cuestionario de la escala de estimación consta de 2 partes, la primera contiene la presentación del instrumento, en la que el investigador indica el propósito de su aplicación; destacando que el cuestionario es confidencial y anónima.
- En la segunda parte se ubican los ítems (18), que serán evaluados por el propio investigador.
- Esta constituido en base a 18 ítems, distribuidos en 3 dimensiones: Gramática (ítems del 1 al 8), vocabulario (ítems del 9 al 13) ortografía (Ítems del 14 al 18) conforme a la operacionalización que se hizo de la variable. Para dar respuesta a la escala de estimación, se utilizará una frecuencia con 4 alternativas con sus respectivas valoraciones, tal como

sigue: Siempre, Casi siempre, Pocas veces y nunca, los resultados de la escala de estimación serán organizados y agrupados en función a la escala establecida (Valoración ordinal)

Variable	Dimensiones	Ítems	Peso	Escala
Producción de textos	Gramática	Ítems del 1 al 8	Siempre (4) Casi siempre (3) Pocas veces (2) Nunca (1)	Excelente 26 - 32 Casi siempre 21 - 25 Pocas veces 15 - 20 Nuca 8 - 14
	Vocabulario	Ítems del 9 al 13	Siempre (4) Casi siempre (3) Pocas veces (2) Nunca (1)	Excelente 17 - 20 Casi siempre 13 - 16 Pocas veces 9 - 12 Nuca 5 - 8
	Ortografía	Ítems del 14 al 18	Siempre (4) Casi siempre (3) Pocas veces (2) Nunca (1)	Excelente 17 - 20 Casi siempre 13 - 16 Pocas veces 9 - 12 Nuca 5 - 8
	Escala de la variable			Excelente 60 - 72 Casi siempre 46 - 59 Pocas veces 32 - 45 Nuca 18 - 31

Anexo N° 3.- Instrumento pre y post test.

PRE-TEST

Name: _____ Date: _____

Grade: 5to A

Score:

TEXT PRODUCTION

1. PERSONAL INFORMATION

Hello, my name is Lander Castro, I am 25 years old and I am Peruvian. My hometown is Chimbote and I live in Nuevo Chimbote. My birthday is on November 18th. I am single; my family are my mother, my two siblings and my nephew.

My hobbies are listening to music and reading, my favorite food is Peruvian and Mexican food, my favorite book is "El mar a la ciudad", my favorite movie is "The Titanic" and my favorite music is pop and rock.

My email address is yelt_10_4@outlook.es

Nice to meet you.

Now write your information.

POST-TEST

NAME: _____ Date _____

Grade: 5to "B"

SCORE

TEXT PRODUCTION

1. PERSONAL INFORMATION

Hello, my name is Lander Castro Saavedra, I am 25 years old and I am Peruvian. My hometown is Chimbote and I live in Nuevo Chimbote. My birthday is on September 4th. I am single; my families are mother, father, my two siblings and my nephew.

I am an English teacher at FUNLAM College but I am a professional in social communication and translation.

I love listening to music and reading, I like Peruvian and Mexican food, I always read a book, "El amor en los tiempos de cólera", my favorite movie is "Before sunrise" and my favorite music is pop and rock.

My email address is yelt_10_4@outlook.es

Nice to meet you.



Anexo Nº 4.- matriz de validación de expertos



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO CHIMBOTE

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“ESCALA DE ESTIMACION”

OBJETIVO: Evaluar la producción de textos.

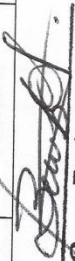
DIRIGIDO A: Estudiantes del 5to Grado de Secundaria de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: IX CICLO IDIOMAS INGLES.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------


Oscar Barba Huerta
ENGLISH TEACHER

FIRMA DEL EVALUADOR



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO CHIMBOTE

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“ESCALA DE ESTIMACION”

OBJETIVO: Evaluar la producción de textos.

DIRIGIDO A: Estudiantes del 5to Grado de Secundaria de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: IX CICLO IDIOMAS INGLES.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO CHIMBOTE

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“ESCALA DE ESTIMACION”

OBJETIVO: Evaluar la producción de textos.

DIRIGIDO A: Estudiantes del 5to Grado de Secundaria de la I.E. N° 88021 Alfonso Ugarte.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: IX CICLO IDIOMAS INGLES.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo N° 5.- Confiabilidad del instrumento

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD DE LA ESCALAD DE ESTIIMACIÓN

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,701	18

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	55,1000	30,322	,366	,679
VAR00002	54,8000	33,956	,022	,711
VAR00003	55,1000	29,433	,465	,667
VAR00004	54,9000	32,322	,240	,693
VAR00005	54,6000	29,822	,804	,655
VAR00006	54,9000	28,767	,487	,663
VAR00007	54,6000	36,044	-,272	,725
VAR00008	54,8000	27,289	,634	,643
VAR00009	54,9000	30,100	,549	,665
VAR00010	54,8000	37,067	-,345	,741
VAR00011	54,9000	31,878	,300	,687
VAR00012	55,2000	30,844	,343	,682
VAR00013	55,3000	29,344	,476	,666
VAR00014	54,5000	36,278	-,325	,726
VAR00015	55,0000	35,111	-,119	,720
VAR00016	55,4000	27,156	,595	,646
VAR00017	55,5000	31,389	,178	,704
VAR00018	55,1000	28,544	,414	,672

Anexo N° 6.- Base de datos pre y post test

	GRAMÁTICA									VOCABULARIO							
	1	2	3	4	5	6	7	8	Σ	9	10	11	12	13	Σ	14	
1	1	3	2	3	3	2	2	2	18	3	2	3	2	3	13	2	
2	3	2	2	3	2	2	2	3	19	2	2	3	2	2	11	2	
3	2	2	3	2	2	2	3	2	18	2	2	2	3	2	11	2	
4	2	2	2	3	2	2	2	2	17	3	2	2	3	2	12	2	
5	3	3	2	3	2	3	2	2	20	2	3	2	2	2	11	2	
6	2	2	3	2	2	2	2	2	17	2	3	2	2	2	11	2	
7	3	3	2	3	2	3	2	2	20	2	3	2	3	3	13	2	
8	3	3	2	3	2	3	2	2	20	3	2	3	3	3	14	2	
9	3	2	2	3	2	3	2	2	19	3	2	2	3	2	12	3	
10	3	3	2	3	2	2	2	3	20	2	3	3	3	3	14	2	
11	2	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	10	3	
12	3	3	2	2	2	3	3	2	20	2	3	3	3	3	14	2	
13	3	2	2	3	2	3	2	2	19	3	2	3	3	3	14	2	
14	2	3	2	3	2	2	3	2	19	2	3	2	3	2	12	3	
15	2	3	2	3	3	3	2	3	21	2	3	3	3	2	13	3	
16	3	3	2	3	2	3	2	3	21	2	3	2	3	2	12	2	
17	2	3	2	3	2	2	2	3	19	3	3	3	2	3	14	2	
18	3	3	2	3	2	3	2	3	21	3	2	3	2	2	12	2	
19	3	3	2	3	2	3	2	2	20	3	2	3	2	2	12	2	
20	3	2	2	3	2	2	3	2	19	2	3	2	3	2	12	2	
21	3	3	2	2	3	3	3	3	22	3	2	3	2	2	12	2	
22	2	3	2	3	2	2	2	2	18	2	2	2	2	3	11	2	
23	3	3	2	3	1	2	2	3	19	2	2	3	2	2	11	2	
MEDIA									19,26	MEDIA							12,22
MEDIANA									19	MEDIANA							12
MODA									19	MODA							12
DESVIACIÓN ESTANDAR									1,356	DESVIACIÓN ESTANDAR							1,204
COEFICIENTE VARIACIÓN									7,039	COEFICIENTE VARIACIÓN							9,858

	GRAMÁTICA									VOCABULARIO						ORTOGRAFÍA			
	1	2	3	4	5	6	7	8	Σ	9	10	11	12	13	Σ	14	15	16	
1	1	3	4	3	3	4	4	4	26	3	4	3	2	3	15	4	2	3	
2	3	2	4	3	4	4	4	3	27	4	4	3	2	2	15	4	4	3	
3	4	4	3	4	4	4	3	4	30	4	4	4	3	4	19	4	4	4	
4	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3	4	4	3	4	18	4	4	3	
5	3	3	4	3	4	3	4	4	28	4	3	4	4	4	19	2	3	4	
6	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	3	4	4	4	19	4	4	4	
7	3	3	4	3	4	3	4	4	28	4	3	2	3	3	15	2	2	3	
8	3	3	4	3	4	3	4	4	28	3	4	3	3	3	16	4	4	4	
9	3	4	4	3	4	3	4	4	29	3	4	4	3	4	18	3	4	3	
10	3	3	4	3	4	4	4	3	28	4	3	3	3	3	16	2	4	4	
11	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	20	3	4	4	
12	3	3	4	4	4	3	3	4	28	2	3	3	3	3	14	4	4	3	
13	3	4	4	3	4	3	4	4	29	3	2	3	3	3	14	4	4	4	
14	4	3	4	3	4	4	3	4	29	4	3	4	3	2	16	3	4	4	
15	2	3	4	3	3	3	4	3	25	2	3	3	3	4	15	3	3	4	
16	3	3	4	3	4	3	4	3	27	4	3	4	3	2	16	4	4	4	
17	2	3	4	3	4	2	2	3	23	3	3	3	2	3	14	2	3	3	
18	3	3	4	3	4	3	4	3	27	3	4	3	2	2	14	4	4	3	
19	3	3	4	3	4	3	4	4	28	3	4	3	4	2	16	4	3	3	
20	3	4	4	3	4	4	3	4	29	4	3	4	3	4	18	4	3	3	
21	3	3	4	4	3	3	3	3	26	3	2	3	2	2	12	4	4	4	
22	4	3	4	3	4	4	4	4	30	2	4	4	4	3	17	4	4	4	
23	3	3	4	3	1	2	2	3	21	2	2	3	2	2	11	2	2	2	
	MEDIA								27,78		MEDIA						15,96		
	MEDIANA								28		MEDIANA						16		
	MODA								28		MODA						16		
	DESVIACIÓN ESTANDAR								2,449		DESVIACIÓN ESTANDAR						2,306		DESV
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN								0,0875		COEFICIENTE DE VARIACIÓN						0,145		COEFICIENTE DE VARIACIÓN

Base de datos resumen del pre-test en la variable producción de textos

VARIABLE: PRODUCCION DE TEXTOS							
GRAMÁTICA			VOCABULARIO		ORTOGRAFÍA		
N	SUB TOTAL	BAREMO	SUB TOTAL	BAREMO	SUB TOTAL	BAREMO	
1	18	CASI SIEMPRE	13	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	
2	19	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	
3	18	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	
4	17	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	
5	20	CASI SIEMPRE	11	POCAS VECES	12	CASI SIEMPRE	
6	17	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE	
7	20	CASI SIEMPRE	13	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	
8	20	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	
9	19	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	
10	20	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE	
11	17	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	
12	20	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	

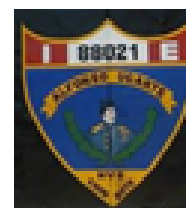
13	19	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE
14	19	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE
15	21	CASI SIEMPRE	13	CASI SIEMPRE	13	CASI SIEMPRE
16	21	CASI SIEMPRE	12	POCAS VECES	11	CASI SIEMPRE
17	19	CASI SIEMPRE	14	EXCELENTE	13	CASI SIEMPRE
18	21	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE
19	20	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	13	CASI SIEMPRE
20	19	CASI SIEMPRE	12	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE
21	22	EXCELENTE	12	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE
22	18	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE
23	19	CASI SIEMPRE	11	CASI SIEMPRE	10	CASI SIEMPRE

Base de datos resumen del pre test en la variable producción

VARIABLE: PRODUCCION DE TEXTOS						
GRAMÁTICA			VOCABULARIO			ORTOGRAFÍA
N	SUB TOTAL	BAREMO	SUB TOTAL	BAREMO	SUB TOTAL	BAREMO
1	26	CASI SIEMPRE	15	CASI SIEMPRE	16	CASI S
2	27	EXCELENTE	15	CASI SIEMPRE	19	SIEM
3	30	EXCELENTE	19	EXCELENTE	19	SIEM
4	31	EXCELENTE	18	EXCELENTE	19	SIEM
5	28	EXCELENTE	19	EXCELENTE	14	CASI S
6	31	EXCELENTE	19	EXCELENTE	20	SIEM
7	28	EXCELENTE	15	CASI SIEMPRE	12	POCAS
8	28	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	17	SIEM
9	29	EXCELENTE	18	EXCELENTE	18	SIEM
10	28	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	14	CASI S
11	31	EXCELENTE	20	EXCELENTE	19	SIEM
12	28	EXCELENTE	14	CASI SIEMPRE	16	CASI S
13	29	EXCELENTE	14	CASI SIEMPRE	19	SIEM
14	29	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	17	SIEM
15	25	CASI SIEMPRE	15	CASI SIEMPRE	17	SIEM
16	27	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	19	SIEM
17	23	CASI SIEMPRE	14	CASI SIEMPRE	13	CASI S
18	27	EXCELENTE	14	CASI SIEMPRE	19	SIEM
19	28	EXCELENTE	16	CASI SIEMPRE	17	SIEM
20	29	EXCELENTE	18	EXCELENTE	16	CASI S
21	26	CASI SIEMPRE	12	POCAS VECES	20	SIEM
22	30	EXCELENTE	17	EXCELENTE	20	SIEM
23	21	CASI SIEMPRE	11	POCAS VECES	10	POCAS

Anexo N° 7.- Cronograma de sesiones aplicadas

SESIONES	ESTRATEGIA	MATERIALES	FECHA
“Where were you last month?”	Brainstorming	Pictures, markers, board, wallpapers	September 13th, 2017
“Is she playing?”	Questioning	markers, board, wallpapers	September 20th, 2017
“I work at a power station”	Brainstorming	Pictures, markers, board, wallpapers	September 27th, 2017
“Michel Jackson was born in the United states”	Questioning	Wallpapers, markers, board	October 04th, 2017
“I get up at 6:00 o'clock”	Brainstorming	Pictures, markers, board, wallpapers	October 16th, 2017
“Is she playing?”	Brainstorming	markers, board, wallpapers	October 25th, 2017
“Lionel Messi was born in Argentina”	Questioning	Pictures, markers, board, wallpapers	November 01st, 2017
“I always sweep the floor”	Brainstorming	Pictures, markers, board, wallpapers	November 08th, 2017
“I work at a power station”	Questioning	markers, board, wallpapers	November 10th, 2017
“Are we playing?”	Brainstorming	Pictures, markers, board, wallpapers	November 20th, 2017
“I get up at 6:00 o'clock”	Questioning	markers, board, wallpapers	November 22th, 2017
“Michel Jackson was born in the United states”	Brainstorming	Pictures, markers, board, wallpapers	November 29th, 2017



LESSON PLAN N° 01

I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	N° 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	September 13th, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	90'

II. TOPIC: "Where were you last month?"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> text production produce 	<ul style="list-style-type: none"> past simple verb to be Affirmative. Interrogative 	<ul style="list-style-type: none"> Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> Write sentences correctly using past simple of the verb to be. 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAG	STRATEGIES/ACTIVITIES		MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G P r e	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> Se look at the pictures and describe the actions. (Brainstorming) 	Markers	15'
	Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> Se answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> Were you at home last night? 	Picture	
	Cognitive Conflict	<ul style="list-style-type: none"> Se look at some examples and answer the following question: <ul style="list-style-type: none"> Where were you on vacation? Where were you last week? Where were you last night? 	Voice Markers	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at the wallpaper and listen to the teacher's explanation about the topic past simple verb to be in affirmative and interrogative form. 	Wallpaper Markers	35'
	Transference	<ul style="list-style-type: none"> • Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> o Make sentences with past simple of the verb to be. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> o Ss. Rewrite the sentences. 	sheet	15'
	Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> ➢ What is the name of the topic? ➢ What did I learn? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> • Text production 	<ul style="list-style-type: none"> • Write the sentences correctly using past simple of the verb to be. 	Sentences	Rating scale (Items 1-8, 11, 14 -18)

VI. ATTITUDES:

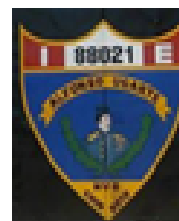
ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Raise their hand to participate. ➢ Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

TRAINEE

IESPPCH TEACHER

LESSON PLAN N° 02



I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	N° 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	September 20th, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	45'

II. TOPIC: "Is she playing?"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> Text production produce 	Vocabulary: <ul style="list-style-type: none"> Playing, watching, running, walking, talking. Grammar : <ul style="list-style-type: none"> Present continuous. Affirmative, Negative and Interrogative. 	<ul style="list-style-type: none"> Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> Write sentences correctly using present continuous. 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAG	STRATEGIES/ACTIVITIES	MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G p r e	Motivation <ul style="list-style-type: none"> Ss look at the pictures and describe the actions. (Brainstorming) 	Markers	15'
	Previous knowledge <ul style="list-style-type: none"> Ss answer the following question: <ul style="list-style-type: none"> Is she playing football? Is he watching TV? 	Picture	
	Cognitive Conflict <ul style="list-style-type: none"> Ss look at some examples and answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> What is she doing? What is he doing? 	Voice Markers	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the wallpaper and listen to the teacher's explanation about the topic Present continuous in affirmative, negative and interrogative form. 	Wallpaper Pictures Markers	10'
	Transference	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Make affirmative, negative and interrogative sentences using present continuous. 	Sheet	10'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Ss. Rewrite the sentences. 	sheet	15'
	Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> What is the name of the topic? What did I learn? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> Text production 	<ul style="list-style-type: none"> Write the sentences correctly using present continuous. 	Sentences	Rating scale (Items 1-8, 11, 14 -18)

VI. ATTITUDES:

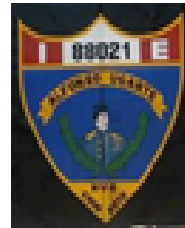
ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> Raise their hand to participate. Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

TRAINEE

IESPPCH TEACHER

LESSON PLAN N° 03



I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	N° 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	September 27th, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	45'

II. TOPIC: "I work at a power station"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> Text production produce 	Vocabulary: <ul style="list-style-type: none"> Play, watch, Grammar: <ul style="list-style-type: none"> Present simple: Affirmative and negative. 	<ul style="list-style-type: none"> Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> Write sentences correctly using present simple. 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAG	STRATEGIES/ACTIVITIES		MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the pictures and describe the actions. <p style="text-align: center;">(Brainstorming)</p>	Markers	15'
	Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> Ss answer the following question: <ul style="list-style-type: none"> Does she play chess? 	Picture	
	Cognitive Conflict	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at some examples and answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> Where do you live? Who do you live with? 	Voice Markers	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at the wallpaper and listen to the teacher's explanation about the topic Present simple in affirmative and negative form. 	Wallpaper Pictures Markers	35'
	Transference	<ul style="list-style-type: none"> • Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Make affirmative sentences using present simple. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Ss rewrite the sentences. 	sheet	15'
	Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> ➤ How did you learn? ➤ Did you understand today's lesson? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> • Text production 	<ul style="list-style-type: none"> • Write the sentences correctly using present simple. 	Sentences	Rating scale (Items 1-8, 11, 14-18) Fuente: instrumento, escala valorativa de evaluación pre y post test de la variable dependiente.

VI. ATTITUDES:

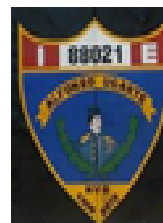
ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Raise their hand to participate. ➤ Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

 TRAINEE

 IESPPCH TEACHER

LESSON PLAN N° 04



I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	N° 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	October 04th, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	90'

II. TOPIC: "Michel Jackson was born in the United states"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> Text production Utilize 	Past simple tense	<ul style="list-style-type: none"> Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> Utilize past simple tense to describe people's life. 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAG	STRATEGIES/ACTIVITIES		MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G p r e	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> So look at the poster about Michel Jackson, then answer the following question: <ul style="list-style-type: none"> Who is he? What was her occupation? (Brainstorming) 	Markers	15'
	Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> So complete a graphic organizer about personal information of Michel Jackson. 	Picture	
	Cognitive Conflict	<ul style="list-style-type: none"> So look at some examples and answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> Where was he born? When was he born? What was his nickname? 	Voice Markers	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the wallpaper and listen to the teacher's explanation about the topic Past simple. 	Wallpaper Markers	35'
	Transference	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Make sentences using past simple. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Ss rewrite the sentences. 	sheet	15'
	Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> What is the name of the topic? What did I learn? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> Text production 	<ul style="list-style-type: none"> Utilize past simple tense to describe famous people's life by writing sentences. 	Sentences	Rating scale (Items 1-8, 11, 14 -18)

VI. ATTITUDES:

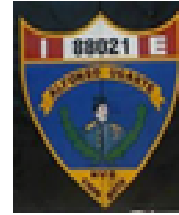
ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> Raise their hand to participate. Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

TRAINEE

IESPPCH TEACHER

LESSON PLAN N° 05



I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	N° 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	October 16th, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	45'

II. TOPIC: "I get up at 6:00 o'clock"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> Text production produce 	Vocabulary: <ul style="list-style-type: none"> Get up, wake up, have breakfast, have lunch. Grammar : <ul style="list-style-type: none"> Present simple. Affirmative, negative and interrogative. 	<ul style="list-style-type: none"> Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> Write sentences correctly using present simple. 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAG	STRATEGIES/ACTIVITIES		MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G p r e	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> Ss. make brainstorm about "routines". 	Markers	15'
	Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> Ss answer the following question: <ul style="list-style-type: none"> What do you do from Monday to Friday? 	Picture	
	Cognitive Conflict	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at some examples and answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> What does "hang out friends" mean? Ss. guess the topic with the teacher's help. 	Voice Markers	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the diagram and listen to the teacher's explanation about the topic Present simple in affirmative, negative and interrogative form. 	Graphic organizer Markers	35'
	Transference	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Make sentences using present simple. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Ss <u>rewrite</u> sentences. 	sheet	15'
	Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> What did we learn today? How did you learn? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> Text production 	<ul style="list-style-type: none"> Write the sentences correctly using present simple. 	Sentences	Rating scale (Items 1-8, 11, 14 -18)

VI. ATTITUDES:

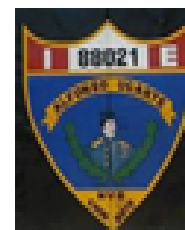
ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> Raise their hand to participate. Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

TRAINEE

IESPPCH TEACHER

LESSON PLAN N° 06



I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	N° 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	October 25th, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	90'

II. TOPIC: "Is she playing?"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> Text production produce 	Vocabulary: <ul style="list-style-type: none"> Playing, watching, running, walking, talking. Grammar : <ul style="list-style-type: none"> Present continuous. Affirmative, Negative and Interrogative. 	<ul style="list-style-type: none"> Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> Write sentences correctly using present continuous. 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAG	STRATEGIES/ACTIVITIES		MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G p r e	Motivation	<input type="checkbox"/> Ss look at the pictures and describe the actions. <input type="checkbox"/> Ss repeat the vocabulary presented. <p style="text-align: center;">(Brainstorming)</p>	Markers Picture	15'
	Previous knowledge	<input type="checkbox"/> Ss answer the following question: <ul style="list-style-type: none"> Is she playing football? Is he watching TV? 		
	Cognitive Conflict	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at some examples and answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> What is she doing? What is he doing? 	Voice Markers	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the wallpaper and listen to the teacher's explanation about the topic Present continuous in affirmative, negative and interrogative form. 	Wallpaper Pictures Markers	35'
	Transference	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Make affirmative, negative and interrogative sentences using present continuous. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Ss rewrite the sentences. 	sheet	15'
	Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> What is the name of the topic? What did I learn? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> Text production 	<ul style="list-style-type: none"> Write the sentences correctly using present continuous. 	Sentences	Rating scale (Items 1-8, 11, 14 -18)

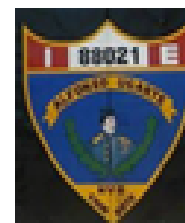
VI. ATTITUDES:

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> Raise their hand to participate. Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

 TRAINEE

 IESPPCH TEACHER



LESSON PLAN Nº 07

I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	Nº 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	November 01st, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	90'

II. TOPIC: "Lionel Messi was born in Argentina"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> Text production Utilize 	Grammar : <ul style="list-style-type: none"> Past simple verb to be. Negative and Interrogative 	<ul style="list-style-type: none"> Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> Utilize past simple tense to describe past people's life. 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAGES	STRATEGIES/ACTIVITIES		MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G p r e	Motivation	<input type="checkbox"/> Ss look at the poster about Lionel Messi, then answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> Who is he? What is his occupation? (Brainstorming)	Markers Board Poster	15'
	Previous knowledge	<input type="checkbox"/> Ss complete a graphic organizer about personal information of Leonel Messi.		
	Cognitive Conflict	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at some examples and answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> Where was he born? When was he born? What is his nickname? 	Voice Markers	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the wallpaper and listen to the teacher's explanation about the topic Past simple. Ss participate filling in the blanks. 	Wallpaper Markers	35'
	Transferen ce	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Make sentences using past simple in negative and interrogative form. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Ss. rewrite the sentences. 	sheet	15'
	Metacogniti on	<ul style="list-style-type: none"> What did we learn today? How did you learn? 		

□

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
• Text production	• Utilize past simple tense to describe famous people's life by writing sentences.	Sentences	Rating scale (Items 1-8, 11, 14 -18)

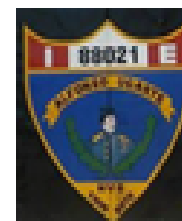
VI. ATTITUDES:

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> Raise their hand to participate. Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

 TRAINEE

 IESPPCH TEACHER



LESSON PLAN N° 08

I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	N° 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	November 08th, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	90'

II. TOPIC: "I always sweep the floor"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> • Text production <li style="padding-left: 20px;">Utilize 	Vocabulary: <i>Always, sometimes, often.</i> Grammar : <ul style="list-style-type: none"> • Present simple • Adverbs of frequency. 	<ul style="list-style-type: none"> • Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> • Utilize adverbs of frequency to describe activities 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAGES	STRATEGIES/ACTIVITIES		MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G p r e	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> □ Ss participated in the activity "odd one out" about verbs. <p style="text-align: center;">(Brainstorming)</p>	Markers Board Poster	15'
	Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> □ Ss look at the pictures and say the correct word for each one. 		
	Cognitive Conflict	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at the wordcards about the adverbs of frequency and try to guess their meaning. <li style="padding-left: 20px;">o <i>Guess the topic with the teacher's help.</i> 	Voice Markers	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the wallpaper and listen to the teacher's explanation about the use of adverbs of frequency. Ss. look at some sentences and read them aloud. Ss. participate in the activity "correct the mistake" 	Wallpaper Markers	35'
	Transference	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Make sentences using present simple with adverbs of frequency. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Ss. rewrite the sentences. 	sheet	15'
	Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> What did we learn today? How did you learn? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> Text production 	<ul style="list-style-type: none"> Utilize the adverbs of frequency to describe daily routines. 	Sentences	Rating scale (Items 1-8, 11, 14-18)

VI. ATTITUDES:

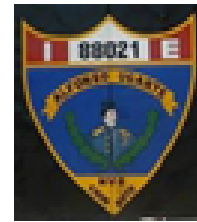
ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> Raise their hand to participate. Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

TRAINEE

IESPPCH TEACHER

LESSON PLAN N° 09



I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	N° 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	November 10th, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	90'

II. TOPIC: "I work at a power station"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> Text production produce 	Vocabulary: <ul style="list-style-type: none"> Play, watch, Grammar: <ul style="list-style-type: none"> Present simple: Affirmative and negative. 	<ul style="list-style-type: none"> Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> Write sentences correctly using present simple. 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAG	STRATEGIES/ACTIVITIES		MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G p r e	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the pictures and describe the actions. (Brainstorming) 	Markers Picture	15'
	Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> Ss answer the following question: <ul style="list-style-type: none"> Does she play chess? 		
	Cognitive Conflict	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at some examples and answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> Where do you live? Who do you live with? 	Voice Markers	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the wallpaper and listen to the teacher's explanation about the topic Present simple in affirmative and negative form. 	Wallpaper Pictures Markers	35'
	Transference	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Make affirmative sentences using present simple. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Ss rewrite the sentences. 	sheet	15'
	Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> What did we learn today? Did you understand today's lesson? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> Text production 	<ul style="list-style-type: none"> Write the sentences correctly using present simple. 	Sentences	Rating scale (Ítems 1-8, 11, 14-18) Puntuo: instrumento, escala valorativa de evaluación pre y post test de la variable dependiente.

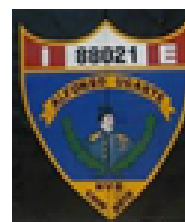
VI. ATTITUDES:

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> Raise their hand to participate. Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

TRAINEE

IESPPCH TEACHER



LESSON PLAN N°10

I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	N° 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	September 20th, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	90'

II. TOPIC: "Are we playing?"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> Text production produce 	Vocabulary: <ul style="list-style-type: none"> Playing, watching, running, walking, talking. Grammar : <ul style="list-style-type: none"> Present continuous. Affirmative, Negative and Interrogative. 	<ul style="list-style-type: none"> Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> Write sentences correctly using present continuous. 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAG	STRATEGIES/ACTIVITIES		MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G p r e	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the pictures and describe the actions. <p style="text-align: center;">(Brainstorming)</p>	Markers Pictures Voice	15'
	Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> Ss answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> Is she playing football? Is he watching TV? 		
	Cognitive Conflict	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at some examples and answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> What is she doing? What is he doing? 	Voice Markers Board	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at the wallpaper and listen to the teacher's explanation about the topic Present continuous in affirmative, negative and interrogative form. • Ss complete the text with the correct form of present continuous. 	Wallpaper Pictures Markers	35'
	Transference	<ul style="list-style-type: none"> • Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Make a text using present continuous. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> > Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Ss. Rewrite the text. 	sheet	15'
	Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> > What did we learn today? > Did you understand today's lesson? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> • Text production 	<ul style="list-style-type: none"> • Write a text correctly using present continuous. 	text	Rating scale (Items 1-8, 11, 14 -18)

VI. ATTITUDES:

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> > Raise their hand to participate. > Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

TRAINEE

IESPPCH TEACHER

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the diagram and listen to the teacher's explanation about the topic Present simple in affirmative, negative and interrogative form. 	Graphic organizer Markers	35'
	Transference	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Make a text with present simple. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> Ss, rewrite the text. 	sheet	15'
	Metacognition	<ul style="list-style-type: none"> What did we learn today? How did you learn? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> Text production 	<ul style="list-style-type: none"> Write a text correctly using present simple. 	Text	Rating scale (Items 1-8, 11, 14 -18)

VI. ATTITUDES:

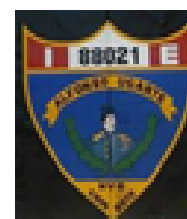
ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> Raise their hand to participate. Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

TRAINEE

IESPPCH TEACHER

LESSON PLAN N° 12



I. GENERAL INFORMATION:

1.1 UGEL	:	Santa
1.2 SCHOOL	:	N° 88021 "Alfonso Ugarte"
1.3 AREA	:	English
1.4 GRADE AND SECTION	:	5th "B"
1.5 TRAINEE'S NAME	:	Lander Yeltsin Castro Saavedra
1.6 TRAINER	:	
1.7 TEACHER SCHOOL	:	
1.8 DATE	:	November 29th, 2017
1.9 CLASS DURATION	:	90'

II. TOPIC: "Michel Jackson was born in the United states"

III. CAPACITIES, EXPECTED LEARNING AND ATTITUDES:

AREA AND SPECIFIC CAPACITIES	CONTENTS	ATTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> Text production Utilize 	Past simple tense	<ul style="list-style-type: none"> Values the learning developed in the area as part of their learning process.
EXPECTED LEARNING		
<ul style="list-style-type: none"> Utilize past simple tense to describe people's life. 		

IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAGES	STRATEGIES/ACTIVITIES		MATERIALS	TIME
B E G I N N I N G p r e	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at the poster about Michel Jackson, then answer the following question: <ul style="list-style-type: none"> Who is he? What was her occupation? (Brainstorming) 	Markers	15'
	Previous knowledge	<ul style="list-style-type: none"> Ss complete a graphic organizer about personal information of Michel Jackson. 	Picture	
	Cognitive Conflict	<ul style="list-style-type: none"> Ss look at some examples and answer the following questions: <ul style="list-style-type: none"> Where was he born? When was he born? What was his nickname? 	Voice Markers	

P R O C E S S	Building up	<ul style="list-style-type: none"> • Ss look at the wallpaper and listen to the teacher's explanation about the topic Past simple. 	Wallpaper Markers	35'
	Transferen ce	<ul style="list-style-type: none"> • Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> o Make a text using past simple. 	Sheet	15'
E N D I N G	Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> > Ss do the following exercises: <ul style="list-style-type: none"> o Ss. rewrite the text. 	sheet	15'
	Metacogniti on	<ul style="list-style-type: none"> > What is the name of the topic? > What did I learn? 		

V. EVALUATION:

CRITERIA	INDICATORS	TECHNIQUE	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> • Text production 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilize past simple tense to describe famous people's life by writing a text. 	text	Rating scale (Items 1-8, 11, 14 -18)

VI. ATTITUDES:

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Respect the class rules	<ul style="list-style-type: none"> > Raise their hand to participate. > Do their homework and activities in class. 	Check list

VII. OBSERVATIONS:

TRAINEE

IESPPCH TEACHER

Anexo N° 9. Evidencias fotográficas

Posters y wordcards utilizadas para recoger los saberes previos de los estudiantes.



Los alumnos participando de la motivación empezando la clase



9.1. Estrategias Pre, While Post

Present Simple

PRESENT SIMPLE

NAME: Fiorella Nanyeli Fernandez Dola Dola 0102 GRADE: 5th SECTION: B''''

Make the sentences negative.

1. I live in England.
I don't live in England. ✓
2. We come from London.
We don't come from London. ✓
3. Sarah studies science.
Sarah don't studies science. ✗
4. Mick plays ice hickey
Mick don't plays ice hickey. ✗
5. My parents work in a office.
My parents don't work in a office. ✓
6. You like computer games.
you don't like computer games. ✓
7. Tom and I walk to school.
Tom and I don't walk to school. ✗

Present Continuous



"INSTITUCIÓN EDUCATIVA"

ALFONSO UGARTE

FULL NAME: Margueta Rivera Carrón.

LEVEL: secondary

grade: 5th

date: 15/11/2017

MAKE A TEXT ACCORDING TO THE PICTURE.



Dear Luana

How are you? How is Colombia? I am having a very good time in France. It's Saturday and it's winter. I am writing to you of course. My father is ~~in the work~~ working. My mother is playing with my sister ^{and} ~~the~~ brother on the grass and they are eating sandwich.

Much Love.

Carfall.

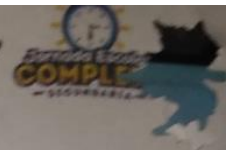
J.R.

Rewrite the text Dear Luana

How are you? How is Colombia? I am having a very good time in France. It's Saturday and it's winter. I am writing to you of course. My father is working. My mother is playing with my sister and brother on the grass and they are eating sandwich.

Much Love.

Carfall.



FULL NAME: Calvo Topin Paula
Level: secondary Grade: 5th "B" Date: 04/10/2017

Make sentences in affirmative, negative and interrogative



He is playing games ✓
He isn't playing games ✓
Is he playing games? ✓



The cat is sleeping right now ✓
The cat isn't sleeping right now ✓
Is the cat sleeping right now? ✓



He is writting a letter in this moment ✓
He isn't writting a letter in this moment ✓
Is she writting a letter in this moment? ✓



she is talking a picture with him ✓
she isn't talking a picture with him ✓
Is she talking a picture with him? ✓



Adverbs of frequency

Write the frequency adverb in the correct place the

ADVERBS OF FREQUENCY

FULL NAME: Plasencia Gavidia Julio A GRADE: 5^{to}
SECTION: "B"

FL
SI

Write the frequency adverb in the correct place the sentences.

1. I'm late for school in the morning. (rarely).

I rarely for school in the morning. ✓
late

2. Sam goes out with his friends. (occasionally).

Sam occasionally goes out with his friends. ✓

3. Ann surfs the net in the evening. (usually)

Ann usually surfs the net in the evening. ✓

4. My best friend takes photos at school. (never)

My best friend never takes photos at school. ✓

5. They are at home in the evening. (never)

They are never at home in the evening. ✓

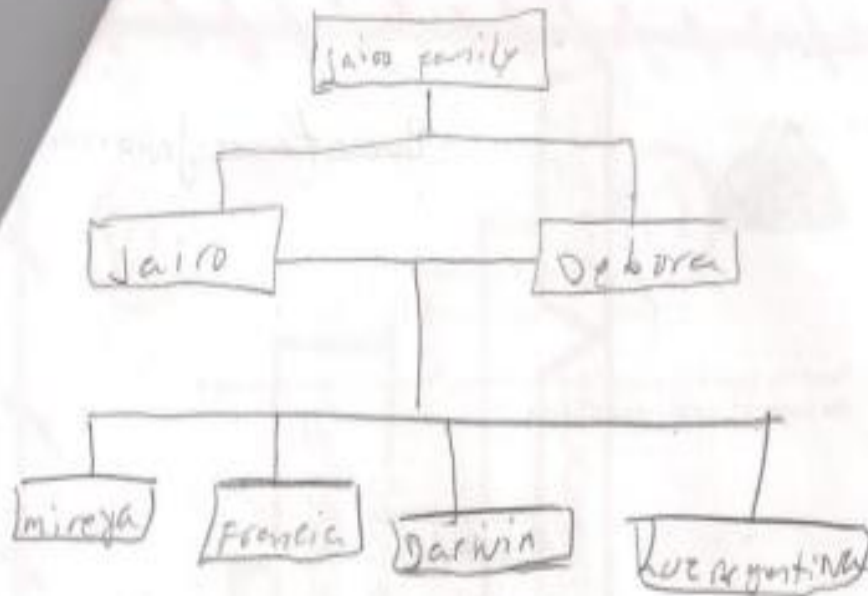
6. Ted reads magazines about fashion. (hardly ever)

Ted hardly ever reads magazines about fashion. ✓

7. We speak English in English class. (always)

We always speak English in English class. ✓

my family



my name is jairo, I'm working with soldering,
my father jairo, He's mechanic, Debora is my mother,
She's an wifehouse, my brother Darwin, He's an
solder, mi Sister mireya, She's an nurse,
my sister francisca, she's an wife house, my sister
she's an wifehouse. Together's are an family

Bernar Felipe Vasquez Ruiz
Fabian Saime Ortiz

Complete with the correct conjugation of the verb to be (am, is, are) in the affirmative.

Dear Fernanda,

My name is Karen. I am 12 years old and I am from Liverpool. My favourite singers are Ricky Martin and Paulina Rubio. Ricky is from Puerto Rico and Paulina's from Mexico. My favourite song is *Un, dos, tres*. My best friend Nadia. We are interested in cinema. Our favourite actors are Brad Pitt and Antonio Banderas. They are fantastic. We're not interested in sports.

Karen

a) I am an English student.

d) He is a teacher.

b) You are a good person.

e) They are angry.

c) We are singers.

2. Now rewrite the sentences above, but this time using the negative form of the verb to be

(am not, is not, are not). (isn't, aren't).

My name is not Karen.

I am not 12 years old and

I am not from Liverpool.

My favourite singers are not Ricky Martin and Paulina Rubio.

Ricky isn't from Puerto Rico and Paulina's

We are not interested in cinema. Our favourite actors are not Brad Pitt and Antonio Banderas.

3. Write in the clouds personal pronouns corresponding to the three conjugations of the verb to be.

AM

IS

ARE



I - YOU - HE - SHE - IT - WE - THEY.