

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA CHIMBOTE**



**Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del
nivel primaria de la institución educativa 88014,
Chimbote, 2021.**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE PROFESORA EN LA CARRERA DE
EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORAS

María Del Pilar Cruz León
Rocío del Pilar Gordillo Puestas
Magaly Susana Modesto Gonzáles
María Morales Zegarra

ASESOR:

Mg. Santos Valentín Valera Rodríguez
Mg. Ruby Liz Urquiza Esparza

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemática de la comunidad y su incidencia en la educación

Nuevo Chimbote – Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios, por su infinita misericordia e iluminación en nuestro trajinar hasta lograr nuestra meta de ser profesionales.

Con todo nuestro amor y cariño a nuestra familia por brindarnos el apoyo suficiente, la motivación y los consejos necesarios en todo momento para cumplir satisfactoriamente con este trabajo.

LAS AUTORAS

AGRADECIMIENTO

Al personal de la institución, especialmente a los docentes por brindarnos sus sabias enseñanzas para ser profesionales de educación primaria.

LAS AUTORAS

Índice temático

- Carátula	i
- Dedicatoria	ii
- Agradecimiento	iii
- Índice temático	iv
- Índice de tablas y gráficos	vii
- Resumen	viii
- Abstract	ix
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1. Descripción y formulación del problema	10
1.2. Objetivos de la investigación:	12
1.2.1. General	12
1.2.2. Específicos	12
1.3. Justificación del estudio	13
2. MARCO TEÓRICO	15
2.1. Marco referencial	15
2.2. Marco teórico científico	17
2.2.1. Familia	17
A. Concepto de familia	17
B. Tipos de familia	17
C. La familia como sistema	19
2.2.2. Funcionamiento familiar	19

2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson	20
A. Características	20
B. Las dimensiones del funcionamiento familiar y sus niveles	21
a) Cohesión familiar	21
b) Adaptabilidad familiar	21
C. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo	22
2.3. Marco conceptual	23
A. Funcionamiento familiar	23
B. Dimensiones del funcionamiento familiar	23
a) Cohesión familiar	23
b) Adaptabilidad familiar	24
3. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.1.1. Tipo de investigación	24
3.1.2. Diseño de investigación	24
3.2. Variables de estudio: Operacionalización	24
3.3. Población, muestra y muestreo	25
3.3.1. Población	25
3.3.2. Muestra	25
3.3.3. Muestreo	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.4.1. Técnicas	26
3.4.2. Instrumento	26

3.5. Procedimientos para la validación de instrumentos	26
3.6. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos	26
4. RESULTADOS OBTENIDOS	27
4.1. Presentación de resultados	27
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	33
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	35
6.1. Conclusiones	35
6.2. Recomendaciones	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	41
- Matriz de consistencia	42
- Instrumento de recolección de datos	43
- Base de datos	44
- Evidencias de la variable independiente	47
- Evidencias fotográficas	50
- Declaración jurada	52

Índice de tablas y gráficos

- Tabla 1	27
- Tabla 2	29
- Tabla 3	31
- Gráfico 1	27
- Gráfico 2	29
- Gráfico 3	32

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021. En cuanto a su metodología, el tipo de estudio fue observacional, prospectivo y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue descriptivo simple. El universo fue de estudiantes de primaria. Con una población que estuvo conformada por los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa 88014 “José Olaya”, de la ciudad de Chimbote, cuya muestra fue N: 60 estudiantes del 4°, 5° y 6° grado, quienes cumplían con todos los requisitos de inclusión y exclusión. El instrumento usado en la investigación fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985. Los resultados del estudio sobre funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel primaria fueron: de tipo flexiblemente desligada con 16.67%, con una adaptabilidad flexible y cohesión desligada; y también, caóticamente desligada con 16,67%, con una adaptabilidad caótica y cohesión desligada.

Palabras clave:

Adaptabilidad, Cohesión, Funcionamiento Familiar

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the prevalent family functioning in elementary school students of the 88014 educational institution, Chimbote, 2021. Regarding its methodology, the type of study was observational, prospective and descriptive. The research level was descriptive and the research design was simple descriptive. The universe was elementary school students. The population consisted of elementary school students of the 88014 "José Olaya" Educational Institution in the city of Chimbote, whose sample was N: 60 students in grades 4, 5 and 6, who met all the requirements for inclusion and exclusion. The instrument used in the research was the Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) by David H. Olson, Joyce Portner and Yoav Lavee, 1985. The results of the study on prevalent family functioning in elementary school students were: flexibly disengaged with 16.67%, with flexible adaptability and disengaged cohesion; and also, chaotically disengaged with 16.67%, with chaotic adaptability and disengaged cohesion.

Translated with www.DeepL.com/Translator (free version)

Key words:

Adaptability, Cohesion, Family Functioning.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción y formulación del problema

Actualmente, se vive aprisa, donde se espera las respuestas inmediatas a todo lo que se necesita y desea, sin embargo, en muchos de los casos no suele suceder de esa manera, como es el caso de que los padres exigen a sus hijos a comportarse y responder ante la sociedad de un determinado modo. No obstante, los estudiantes no responden tal y cual los padres quisieran, puesto que están en proceso de desarrollo como también su familia no está funcionando correctamente, caso contrario no son capaces de responder de manera positiva a los cambios que suceden en el entorno familiar y sociocultural incluso los mismos padres de familia.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, (UNICEF, 1996), afirma con respecto a la niñez, que es el futuro de nuestra población, además de violencia, padecen de desnutrición crónica a escala mundial. En algunas partes del mundo, especialmente en América Latina y el Asia oriental, se ha conseguido una notable reducción en las tasas de desnutrición infantil. La mitad de los niños del Asia meridional están desnutridos. En África, uno de cada tres niños tiene un peso inferior al normal, y en diversos países de ese continente empeora la situación de los niños en materia de nutrición. Por lo tanto, cerca de 12 millones de niños menores de 5 años que mueren anualmente de enfermedades susceptibles de prevención, sobre todo en los países en desarrollo, más de 6 millones, o el 55%, perecen por causas relacionadas directa o indirectamente con la desnutrición.

Asi también, la Organización Mundial de la Salud (OMS), en el informe de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), (2002), confirma que, el índice de violencia en los últimos años se ha ido incrementando de manera alarmante, tal es el caso que para el año 2002, en algunos países, el porcentaje de mujeres que manifiestan haber sido víctimas de agresiones físicas se eleva a 69 % y 47 % de mujeres que expresan haber sufrido alguna iniciación sexual de manera forzada. En ese mismo sentido la mitad de las mujeres que mueren por homicidio son asesinadas por sus parejas ya sea del momento o anteriores. De hecho, la violencia causa aproximadamente el 7% de las defunciones entre la población femenina mundial de 15 a 44 años.

A lo expuesto Gúezmes, Palomino y Ramos, (2002), confirman que la violencia en el género no es un problema reciente, en Lima el 51% de mujeres entrevistadas reportan haber sufrido alguna vez violencia física o sexual por parte de su pareja y en el departamento del Cusco esta prevalencia se eleva a 68.9%.

Por otro lado, la OPS (2002), pone de manifiesto en el resumen del Informe mundial sobre la violencia y la salud, "Las repercusiones de la violencia: vidas perdidas y perjuicios para la salud" que, 1,6 millones de personas perdieron la vida en todo el mundo debido a actos violentos. Aproximadamente la mitad de estos fallecimientos se dieron por suicidios, casi una tercera parte a homicidios y aproximadamente una quinta parte a conflictos armados. Teniendo causas muy complejas con consecuencias devastadoras.

Al respecto, Alonso y Castellanos (2006), refieren que la violencia se refleja de manera periódica según estudios realizados por el Centro de Investigaciones Sociológicas, en España. En marzo del 2005, el 91% de la población manifestó que la violencia está muy o bastante extendida hacia las mujeres, el 61% hacia la infancia y el 53% hacia las personas mayores.

Con base en los datos recogidos por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el 2013, en Chile, se registraron 108 727 divorcios, es decir, por cada cien enlaces matrimoniales, ocurrieron 18.7 divorcios; esta relación muestra una tendencia creciente en los últimos años, cuyo punto más bajo se registró en 1993 (4.9 por cada cien).

Ahora bien, el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2015), señala, en diferentes países de Europa, la familia es afectada en todos los ámbitos del mundo, con un gran número de tasa de nulidades, separaciones y divorcios, registrándose en el año 2014 en España por cada 1.000 habitantes un 2,3% y quedando los hijos en un 73,1% en custodia de sus madres.

Cabe resaltar que en la actualidad hay circunstancias que son nuevas y que se han ido incrementando, como la exigencia de trabajar por parte de ambos padres y principalmente la incorporación de la mujer al mercado laboral, el menester económico de la sociedad que compra y lo descarta rápidamente, la proyección profesional con la intención de obtener mejores condiciones de vida. Si bien es cierto que se convierte en una fuente de bienestar y salud, desarrollo y satisfacción, sin embargo, su transformación demanda exigencias, que ha repercutido y disminuido el tiempo y la calidad de las relaciones familiares, por lo que se requiere un proceso de equilibrio y adaptación (Adaneys y Gómez, 2011, Gómez Urrutia y Jiménez Figueroa, 2015).

Asimismo, la UNICEF, (2016), informa que uno de los casos preocupantes es el de Siria, según los datos señalan que existe más de 1,7 millones de niñas que no asisten a una institución educativa y el 1,3 millón en riesgo de abandonar los estudios. Ello se debe a la escala de violencia, desplazamientos, aumento de pobreza y un sistema de educación

que desborda y con pocos recursos por lo que siguen dejando fuera de la escuela a los niños, negándoles su derecho a la educación.

A lo anterior, la UNICEF, (2018), considera que, otro punto importante es la falta de educación, pues a nivel mundial, uno de cada cinco adolescentes se excluye de la clase, en comparación con los niños de uno en 11 en escuelas primarias. Por lo tanto, los adolescentes son dos veces más propensos a estar fuera de la escuela que sus contrapartes más jóvenes. El informe muestra que, a medida que los niños crecen, el riesgo de que nunca comience la escuela o la abandonen aumenta.

Desde luego, lo que se ha mencionado anteriormente no está lejos de nuestra realidad, puesto que en la nación peruana, en el departamento de Ancash y específicamente en la ciudad de Chimbote, en lo que va del 2018, son 288 casos de violencia contra la mujer (económica o patrimonial, psicológica, física y/o sexual) han sido atendidos por los Centros Emergencia Mujer, estos y otros relevantes datos se encuentran en el Reporte de Adjuntía (2018) titulado "*Violencia contra las mujeres: Perspectivas de las víctimas, obstáculos e índices cuantitativos*", situaciones que conllevan a un funcionamiento familiar inadecuado y caótico; esto también lo denotamos en la Institución Educativa 88014 "José Olaya", donde algunas de las familias se encuentran desintegradas, disfuncionales, causados por la violencia doméstica y los bajos recursos económicos, trayendo como consecuencia que muchos niños y adolescentes no van a estudiar, en ocasiones presentan problemas de pandillaje, drogadicción, embarazo en adolescentes y bajo rendimiento académico.

Ante la situación problemática descrita en los párrafos precedentes, nos propusimos dar respuesta al siguiente problema: ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021?

1.2. Objetivos de la investigación:

1.2.1. General:

Determinar el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021.

1.2.2. Específicos:

Describir la cohesión familiar de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021.

Describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021.

1.3. Justificación del estudio

El estudio justifica su realización de manera teórica debido a que se quiere conocer el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa cuyas características son bajo rendimiento académico, pandillaje, drogadicción, embarazo precoz, entre otros; asimismo, su base teórica puede ser utilizada como fuente bibliográfica para estudios posteriores relacionados al tema. Esta investigación será de mucha ayuda como un referente bibliográfico para la consulta de docentes y estudiantes interesados en aplicar el estudio en otras áreas y realidades diferentes. Es necesario mencionar también, que el pobre rendimiento académico del estudiante es sin duda un problema que enmarca la actividad de la asistencia social al ser este factor un riesgo potencial para el correcto desarrollo de la etapa tan delicada como es la pubertad.

Por las razones expuestas y considerando que la familia es uno de los agentes que influyen en el proceso de aprendizaje, se realizó el presente estudio para que de alguna manera se informen y tomen conciencia acerca del problema que tanto daña a nuestros estudiantes, pues si queremos una sociedad justa, equilibrada y solidaria las instituciones educativas deben ser el punto de convergencia de profesores, padres y educadores en programas de educación para la salud, paz y la convivencia.

Los enfoques existentes en otras investigaciones no abordan con claridad el tema a investigar; sin embargo, este estudio permitió explicar el problema que limitan el desarrollo de los estudiantes y con ello proponer un tratamiento adecuado a los miembros de las familias que viven difíciles circunstancias.

Asimismo, el estudio se justifica en la filosofía de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote que concibe la tarea de educación como aquella en la que se forjan “Hombres comprometidos en la tarea de transformación histórica de la sociedad”, haciéndola más justa y solidaria, esta a su vez se inspira en tres claves: “Educación, tarea de humanización”, porque la institución orienta a la en la función educativa, como una tarea de humanización, quiere dirigirse al hombre en concreto, es decir, considerarlo como una persona con necesidades e intereses; que sea protagonista de su educación, logrando así la liberación del hombre, haciéndolo más humano, autónomo y solidario. En ese sentido el desarrollo del presente trabajo de investigación tuvo en cuenta las necesidades de los estudiantes que permitan fortalecer la práctica de los valores respeto y responsabilidad en ellos, partiendo de sus intereses y gustos que serán incluidas en la ejecución de las

sesiones virtuales; de igual forma, la clave “Educación, vocación de servicio y solidaridad”, porque la tarea de educación requiere vocación de servicio, es decir, desear de verdad ser un educador que brinde un trato horizontal, logrando formar personas pensantes y solidarias, por ello, en la ejecución de la investigación, las investigadoras pondrán en evidencia su vocación de servicio y solidaridad para brindar un trato horizontal virtual con las docentes y con algunos estudiantes de primaria que tendrán a su cargo en forma remota, se estará atenta a las necesidades de los estudiantes para tenerlos en cuenta y darles la orientación y el apoyo virtual-remoto con los medios tecnológicos al alcance; de la misma manera, la clave “Educación, proceso en continuo cambio”, nos dice que la educación no puede estar ajena al cambio del mundo, pero, no sólo debe estar al servicio del cambio que la sociedad le exige, sino que debe ser la educación la que promueva el cambio, la que forjen hombres nuevos para una sociedad más justa y solidaria. En esta línea, el trabajo que se ejecutará tendrá como finalidad contribuir a que el cambio educativo sea permanente.

La importancia del trabajo investigativo realizado está relacionado con el hecho de diseñar encuestas y que su aplicación permita determinar y ejecutar estrategias metodológicas de carácter lúdico axiológico, bajo el modelo socio-crítico reflexivo que permita fortalecer el rendimiento académico en los estudiantes de Educación Primaria; constituyendo, de este modo, a ser un referente de importancia en las prácticas pre profesionales y profesional de estudiantes de pedagogía y de docentes en actividad, repercutiendo en la satisfacción de las expectativas de las autoridades, docentes, padres y estudiantes.

También es destacable porque se puede convertir en línea de investigación. Asimismo, podría ser antecedente para futuros trabajos como de la problemática que aqueja nuestra sociedad, las familias y estudiantes. A nivel práctico, la información resultante se podría usar para realizar talleres o determinadas actividades dirigidas a mejorar el funcionamiento familiar de la población estudiada.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco referencial

Luego de visitar diferentes bibliotecas de la localidad y haber revisado variadas tesis que guardan relación con la variable de nuestro trabajo, optamos por los siguientes:

Sigüenza (2015), realizó una investigación cuyo objetivo general fue “Determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños”, en la que utilizó la metodología cuanti-cualitativa, estudio descriptivo de corte transversal en estudiantes de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador. Su población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes. Empleó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal para los estudiantes. Obtuvo como resultados que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Además, Aguilar (2017), ejecutó un estudio de tipo descriptivo, cuyo objetivo general, fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, constituido por una muestra de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, en la ciudad de Cuenca-Ecuador. Empleó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar). Los resultados obtenidos en cuanto a su funcionamiento familiar fueron que, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango medio y por último el 17% son de tipo balanceada. En lo relacionado a la dimensión de cohesión el 36,1% presentaron un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% evidenció un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Por su parte, Carranza (2018), en su tesis, tuvo como objetivo, describir el funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la pastoral juvenil diocesana, Chimbote, 2017; cuyo tipo de investigación fue observacional, transversal y descriptiva; el nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, pretendió para ello conocer la prevalencia del funcionamiento familiar en integrantes de la pastoral juvenil diocesana de manera descriptiva. Contó con una población conformada por los integrantes de la pastoral juvenil diocesana, que corresponde a N: 66. El instrumento

aplicado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Obtuvo como resultado del estudio, el tipo de funcionamiento familiar estructuralmente conectada, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Asimismo, Carretero (2018), cuyo objetivo de su tesis fue describir el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017, para ello realizó una investigación de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico; la población estuvo conformada por universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería de la ULADECH de Chimbote la cual estuvo constituida por $N = 623$, seleccionando una muestra de $n = 238$; el muestreo fue no probabilístico de tipo por cuotas, siendo que se evaluó a los universitarios que se encontraron en el momento hasta completar el tamaño de la muestra; Utilizó como instrumento la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Obteniendo como resultado del estudio que el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017 fue estructuralmente conectada.

A continuación, Pérez (2018), realizó su estudio, para describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017. El diseño de estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; con el nivel de investigación descriptivo y el diseño de investigación epidemiológico; conformada por una población de estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas siendo un total de 195; con muestreo no probabilístico, de tipo por conveniencia, en el que se evaluó a los estudiantes que asistieron en las instituciones educativas; el instrumento que utilizó fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1985). Mostrando como resultado del estudio, que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017 es de tipo estructuralmente conectada.

Por último, Blass (2019), en su estudio cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018, que fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de la investigación fue descriptivo; el diseño fue epidemiológico; en el que se utilizó la encuesta como técnica para la variable de caracterización; para la variable de interés se usó la técnica psicométrica, y el instrumento que se utilizó fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Hallándose como resultado en el estudio que el funcionamiento

familiar en la mayoría (62%) de los pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Ancash, 2018 es flexiblemente desligada.

2.2. Marco teórico científico

2.2.1. Familia

A. Concepto de familia

Existe equivocidad respecto a la definición de familia, es decir que se determina de acuerdo con los enfoques, criterios o de acuerdo con la finalidad de las ciencias tales como la filosofía, sociología, el derecho y la psicología, entre otras ciencias que lo estudian, para referirse a una misma realidad, aunque la nominación sea diferente.

Algunos estudios, consideran que la palabra familia proviene de la etimología latina *familiae*, que significa “grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens”. Para otros, la palabra se derivada del término *famŭlus*, que significa “siervo, esclavo”, o también del latín *fames* (hambre) “Conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa y a los que un *pater familias* tiene la obligación de alimentar” ...bajo esta concepción, se incluye la esposa y los hijos vinculados por lazos sanguíneos y civiles. (Oliva y Villa, 2014, p. 12).

Valdés (2007), afirma que se han empleado diversos métodos para concretar y conceptualizar de manera más acertada la terminología. Dentro de dichos criterios destacan tres: Consanguinidad o parentesco, es decir que se conceptúa como familias a las personas que tengan lazos consanguíneos, libremente de que vivan o no dentro de la misma casa. Cohabitación, según este criterio la familia está compuesta por todos los integrantes que viven bajo un mismo techo independientemente de los vínculos consanguíneos. Finalmente, lazos afectivos, donde se considera como familia a todos aquellos individuos que guardan una relación afectiva estrecha, pero sin necesidad de que tengan relaciones de consanguinidad, parentesco o que cohabiten bajo un mismo techo. (p. 6).

B. Tipos de familia

Según Valdés (2007) la familia, de acuerdo con el punto de vista de su composición, se clasifica en familia nuclear, monoparental, reconstituida, de unión libre y divorciadas.

Familia nuclear. Constituida por la madre, el padre y los hijos, todos ellos viven en un ambiente cálido; y es la conformación de la familia que predomina en la mayoría de la

ciudadanía especialmente en la occidental. El ideal que las sociedades e incluso por diversos especialistas proponen o consideran es la familia nuclear, por lo que es patológico otro prototipo de configuración familiar que difiera de la antes mencionada. Crecer dentro de una familia nuclear, asegura en cierta manera para los niños con medios económicos, puesto que se cuenta con los salarios de ambos progenitores; así también una paternidad efectiva con potestad de distribuir los roles y de velar por los hijos, lo cual constituye mayor cantidad y calidad de tiempo dedicado a los hijos. Del mismo modo configura un recíproco apoyo frente a las vicisitudes que comprende la crianza y de un equilibrio emocional de ambos padres en virtud del favor y el afecto que se otorgan. (p. 50-51); Ortiz,2008).

Familia monoparental. Existen diferentes definiciones acerca de la familia monoparental, de las cuales poseen generalmente presencia de uno de sus progenitores, se da en la modalidad de vivir solo o también con sus padres, asimismo, pueden vivir un solo hijo o más de ellos en el hogar y además estén subordinados financieramente, a la vez los acontecimientos ocurridos sean propiciados debido a diversas razones. Las investigaciones sostienen que las madres, que suelen afrontar la crianza de la prole, suelen presentar regularmente más dificultades sociales como económicas, complicaciones de estrés, ansiedad, depresión y más significativas contrariedades con los hijos. Rodríguez (citado por Valdés, 2007, p. 51).

Familia reconstituida. Este tipo de familias reconstituidas se caracteriza porque la vinculación materno o paterno filial se da previa al vínculo de la pareja coetánea, así mismo, cada uno de sus miembros poseen vivencia familiar anterior, como también de costumbres y aspiraciones respecto a vida compartida; además tanto las hijas como los hijos conforman regularmente un par de distinta familia; por último, el vínculo que se dará entre la nueva pareja y los niños no está establecida comprensiblemente. Rodríguez (citado por Valdés, 2007, p. 53).

Uniones libres. Se produce cuando los miembros de la pareja han decidido convivir juntos con intención de permanecer, pero por diversas razones no han formalizado su relación a través del matrimonio. Está conformada por dos padres biológicos o por un padre biológico y el otro no. Este tipo de uniones es la que más ha aumentado en los últimos años y que es mejor que una familia monoparental. Sin embargo, existe mucha inestabilidad, por lo que puede traer efectos negativos en los niños (Valdés, 2007. p.56-63).

Familias divorciadas o separadas. El divorcio en la familia es una alternativa o intento para resolver conflictos o situaciones de crisis y disfuncionalidad en la relación.

Luego de las separaciones existen sentimientos positivos como liberación para algunos mientras que negativos para otros que afecta su salud mental de la pareja. También, esto afecta para bien o mal de los hijos (Valdés, 2007. p.64-70).

C. La familia como sistema

Desde el enfoque sistémico, la familia se concibe como un todo diferente a la suma de las individualidades de sus miembros, cuya dinámica se fundamenta en mecanismos propios y diferentes a los que explican la del sujeto aislado. La familia es un sistema, en cuanto está constituida por una red de relaciones que responde a las necesidades biológicas y psicológicas inherentes a la supervivencia humana, y que hasta la fecha ninguna otra instancia social ha logrado reemplazarla como fuente de satisfacción de las necesidades psicoactivas tempranas de todo ser humano. (Hernández C. pg. 26-27).

Cuando se habla de familia como sistema o modelo sistémico es importante tener en cuenta los principios o conceptos de totalidad, autorregulación, equifinalidad y otros como orden jerárquico y subsistemas, causalidad circular, feedback. (Ochoa de A. pg. 19-22); (Garibay R. Pg. 33-35).

Finalmente, para entender el modelo sistémico o el sistema familiar, se organiza por ejes: el estructural y el funcional. En el primer eje representan Minuchin, Fishman, Carlson, mientras que en el funcional están Doherty y Peskay (1992) y luego David Olson (Pérez Calvo. pg. 52-57).

2.2.2. Funcionamiento familiar

Si bien es cierto que tradicionalmente la familia se considera como célula fundamental de la sociedad, pero es importante conocer qué funciones tiene o cuando se dice que la familia es funcional. Al interior de la familia suele producirse interrelaciones sociales, relevantes para el individuo, es por ello por lo que son interiorizadas e influyen en el curso de su desarrollo. La familia, para la mayor parte de personas, integra la cadena más importante de asistencia social para los diferentes cambios que se realizarán a lo largo de su vida, tales como procurar pareja, empleo, hogar, actuales relaciones sociales, etc.; del mismo modo para las dificultades imprescindibles que suelen presentarse durante la vida, como divorcio, fallecimiento de algún miembro de la familia o amigo, privación de ocupación, etc. Arranz y Olabarrieta, 1998, (citado por Valdés, 2007, p. 15).

La familia, respecto a los hijos cumple cuatro funciones dentro de las cuales está el asegurar la subsistencia a la vez el saludable crecimiento corporal, así como dedicar

ambiente afectivo y favorable para que su desarrollo psicológico emocional sea adecuado, entablando vínculos de apego. También es otra función el favorecer a la prole la flexibilidad para que les permita desarrollar habilidades sociales y poder interactuar con el medio que los rodea, a la vez hacer frente a las circunstancias en la que viven. Finalmente, la tarea de educar a los hijos, que implica tomar decisiones y tolerancia a nuevos ámbitos socioeducativos. Rodrigo y Palacios, 1998, (citado por Valdés, 2007, p. 15-16).

Desde otra perspectiva, las familias tienen la tarea de desarrollar funciones biológicas, económicas, educativas que incluye la formación en valores, a la socialización de los miembros, así como la complacencia de lo que le es menester. Pero eso no es todo, sino que también tienen una labor formadora, para que la prole haga frente a la evaluación a nivel interior como exterior que pueden llevar a modificaciones estructurales y funcionales.

El funcionamiento familiar viene a ser la dinámica de interrelación y estructura iniciada con los integrantes de la familia y que se valora según el criterio de armonía, vínculo e independencia, comunicación, roles, y flexibilidad.(Ortiz Gómez; Padilla Torres y Padilla Ortiz, 2005).

El funcionamiento familiar, se trata de una relación dinámica, interactiva y sistémica entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar principalmente a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Camacho, 2009, (citado por Sigüenza, 2015, p. 25).

En el modelo circumplejo de Olson también existen familias disfuncionales, las cuales son aquellas en las que se exteriorizan las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en los niveles extremos, pero cuando éstas se mantienen por un tiempo prolongado. Lorente y Aquilino, 2003, (citado por Sigüenza, 2015, p.36).

2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson

A. Características

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares, tuvo su desenvolvimiento con el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, durante los años 1979 a 1989, como pretensión de integrar la investigación teórica y la práctica, planteando una escala designada a evaluar la apreciación del funcionamiento familiar bajo dos dimensiones: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, denominada "FACES III". Además, dicha escala implícitamente valora la comunicación, latente de las dos dimensiones (Sigüenza, 2015, p.

29), y que facilita la capacidad de una familia para cambiar sus niveles de las dos dimensiones antes mencionadas (Kouneski, 2000, p.9)

La Escala FACES III, admite que quienes evalúan, obtengan una perspectiva del funcionamiento familiar tanto real como ideal, categorizando a una familia específica dentro de un nivel de 16 subtipos, las cuales según el nivel de funcionalidad de su interacción se posicionan en tres rangos: familia balanceada, de rango medio y extremas. (Ferreira, 2003).

B. Las dimensiones del funcionamiento familiar y sus niveles

a) Cohesión familiar

Se refiere al grado de unión o vínculo emocional existente y que es percibido entre los integrantes de la familia y el grado de autonomía personal que cada individuo experimenta dentro de su propia familia (Olson et al., 1985). Este vínculo emocional, está relacionado con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia. La cohesión familiar, en el modelo Circumplejo establece indicadores como cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación, según los cuales establece estilos familiares que son cuatro: desligada, separada, unida o conectada y amalgamada o enredada. Olson (Citado por Sigüenza 2015, p. 31).

b) Adaptabilidad familiar

Es la plasticidad de la familia para adecuarse a las distintas circunstancias vitales que atraviesa (Olson et al., 1985). Este concepto hace referencia, a la medida en que el sistema familiar cuenta con la habilidad de producir cambios en la estructura de poder, la relación existente entre las reglas y roles de la interacción en función de las circunstancias por las que injiere el sistema. (Sigüenza, 2015, p.32; Tueros, 2004; Raimundi, 2016; Kouneski, 2000, p. 8).

Las variables que se evalúan en el modelo Circumplejo de Olson, en adaptabilidad son: la estructura de poder, estilos de negociación, las relaciones de los roles y retroalimentación, las cuales determinan a las familias en estos cuatro tipos: caótica, flexible, estructurada y rígida. (Schmidit, Barreyro, y Maglio, 2010).

C. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo

Olson y colaboradores determinan cuatro tipos posibles de familia de acuerdo con la variable adaptabilidad y también cuatro para la variable cohesión, que a continuación se desarrolla (Sigüenza, 2015, p. 35).

Tipos de familia según el criterio de adaptabilidad:

- a) Caótica.** Determinada por la ausencia de liderazgo, cambio imprevisible de roles, disciplina irregular y demasiados cambios.
- b) Flexible.** Liderazgo y roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.
- c) Estructurada.** Liderazgo y roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios suceden cuando se solicitan.
- d) Rígida.** Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restrictiva y ausencia de cambios.

Tipos de familia según el criterio de Cohesión:

- a) Desligada.** Primacía del “Yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.
- b) Separada.** Primacía del “Yo”, con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con cierto sesgo hacia la independencia.
- c) Conectada.** Primacía del “Nosotros” con presencia del “Yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.
- d) Amalgamada.** Primacía del “nosotros”, máxima unión efectiva entre los familiares, alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

Finalmente, de las posibles combinaciones de una mayor o menor adaptabilidad y una mayor o menor cohesión, resulta los 16 tipos de sistemas familiares que se obtienen al combinar los cuatro niveles de dos dimensiones; los cuatro tipos centrales simbolizan el

equilibrio en adaptación, así como en cohesión, siendo funcionales para el desarrollo del individuo y del sistema familiar. Los cuatro tipos extremos corresponden a familias caracterizadas por la desorganización y la rigidez, constituyendo familias disfuncionales. Olson, 1985, (citado por Ruiz 2015).

2.3. Marco conceptual

A. Funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar viene a ser la dinámica de interrelación y estructura iniciada con los integrantes de la familiar y que se valora según el criterio de armonía, vínculo e independencia, comunicación, roles, y flexibilidad. (Ortiz Gómez; Padilla Torres y Padilla Ortiz, 2005).

El funcionamiento familiar, se trata de una relación dinámica, interactiva y sistémica entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar principalmente a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Camacho, 2009, (citado por Sigüenza, 2015, p. 25).

B. Dimensiones del funcionamiento familiar

- a) Cohesión familiar.** Se refiere al grado de unión o vínculo emocional existente y que es percibido entre los integrantes de la familia y el grado de autonomía personal que cada individuo experimenta dentro de su propia familia (Olson et al., 1985).

- b) Adaptabilidad familiar.** Es la plasticidad de la familia para adecuarse a las distintas circunstancias vitales que atraviesa (Olson et al., 1985). Este concepto hace referencia, a la medida en que el sistema familiar cuenta con la habilidad de producir cambios en la estructura de poder, la relación existente entre las reglas y roles de la interacción en función de las instancias por las que injiere el sistema. (Sigüenza, 2015, p.32; Tueros, 2004; Raimundi, 2016; Kouneski, 2000, p. 8).

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, puesto que no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue invariado. (Supo, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

En relación con el tipo de investigación, se aplicó el diseño descriptivo simple que, según Sánchez y Reyes (1998), este tipo de diseño son útiles cuando se quiere recoger información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada (objeto de estudio) no presentándose la administración o control de un tratamiento; asimismo, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, del distrito de Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014). En ese sentido, para el caso del diseño mencionado, adopta el siguiente esquema:



Donde M representa la muestra en quien realizamos el estudio, y O representa la información de interés que recogimos de la mencionada muestra.

3.2. Variable de estudio: Operacionalización

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Clases de familia Valores finales		Valoración de la variable
				Nivel	Tipo	
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	El funcionamiento familiar, se trata de una relación dinámica, interactiva y sistémica entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar principalmente a	Cohesión familiar	Ítems impares	Balanceada	<ul style="list-style-type: none"> •Flexiblemente separada •Flexiblemente conectada •Estructuralmente separada •Estructuralmente conectada 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces
				Medio	<ul style="list-style-type: none"> •Flexiblemente desligada •Flexiblemente amalgamada •Caóticamente separada •Caóticamente 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Clases de familia Valores finales		Valoración de la variable
				Nivel	Tipo	
	través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.	Adaptabilidad familiar	Ítems pares		conectada • Estructuralmente desligada • Estructuralmente amalgamada • Rígidamente separada • Rígidamente conectada	
				Extremo	• Caóticamente desligada • Caóticamente amalgamada • Rígidamente desligada • Rígidamente amalgamada	

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo y Tamayo, (1997), define a la población como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. La población que se tuvo para la presente investigación fue el total de los estudiantes de Educación Primaria de la I.E. N°88014, distrito de Chimbote.

3.3.2. Muestra

Ñaupas, Novoa, Mejía y Villagómez. (2011), señalan que la muestra es el subconjunto o parte del universo o población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo. Es decir, una muestra es representativa si reúne las características de los individuos del universo. Para el desarrollo de la investigación, se consideró como muestra a los estudiantes del 4°, 5° y 6° grado de Educación Primaria de la I.E. N°88014, distrito de Chimbote, haciendo un total de 60 estudiantes.

3.3.3. Muestreo

Sampieri, R. (2010), menciona que el muestreo no probabilístico o por conveniencia de acuerdo con el autor, es cuando la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con el investigador o del que hace la muestra. Siguiendo a Sánchez, H. & Reyes, C. (2015), la muestra fue seleccionada por muestreo no

probabilístico y por su técnica una muestra intencionada o criterial, dado que se decidió recoger datos a criterio e intención de las investigadoras. La muestra quedó definida en 60 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se ha utilizado la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.4.2. Instrumento

El instrumento que se usó fue el siguiente:

Variable	Instrumento	Autor	Descripción
Funcionamiento familiar	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III	David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 ítems. ▪ Dos dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cohesión (Ítems impares) ✓ Adaptabilidad (Ítems pares)

3.5. Procedimientos para la validación de instrumentos

El instrumento “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III” ya fue validado por sus autores: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985), quedando en este caso solo su aplicación, la misma que ya fue ejecutada.

3.6. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos

Siguiendo las recomendaciones de GIL. J., Diego y otros (1997), así como de Hernández Sampieri (2008), para el procesamiento y análisis de datos se empleó la estadística descriptiva, también se usó tablas de distribución simple y para representar los datos, se utilizó las gráficas de barras.

4. RESULTADOS OBTENIDOS

4.1. Presentación de resultados

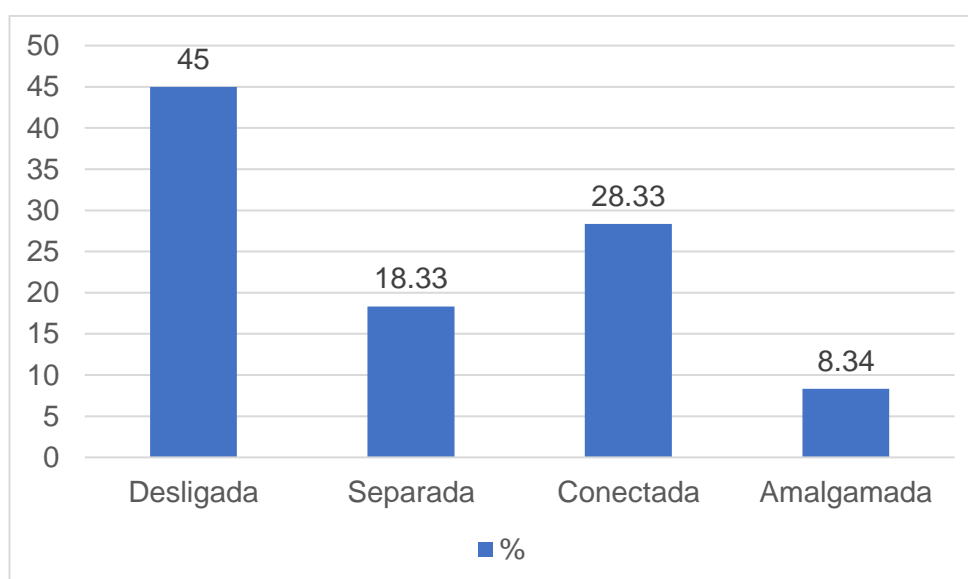
Objetivo Específico 1: Describir la cohesión familiar de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021.

Tabla 1: Cohesión familiar de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021

COHESIÓN	f	%
Desligada	27	45
Separada	11	18.33
Conectada	17	28.33
Amalgamada	5	8.34
Total	60	100

Fuente: Base de datos de la Escala de evaluación de cohesión familiar (FACES III)

Gráfico 1: Cohesión familiar de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021



Fuente: Datos tabla 1

Descripción:

Los estudiantes de la muestra, en la Tabla 1 y Gráfico 1, en cuanto al tipo de cohesión familiar, se denota que el 45% se encuentran en el nivel familiar desligada, y el 8.34% de los estudiantes se ubican en el nivel familiar conectada. De lo que se puede inferir que de los 60 estudiantes de la muestra resalta con mayor porcentaje el nivel familiar desligada, por lo que se afirma que dichos estudiantes tienen problemas de cohesión familiar por lo tanto también existen problemas de funcionalidad.

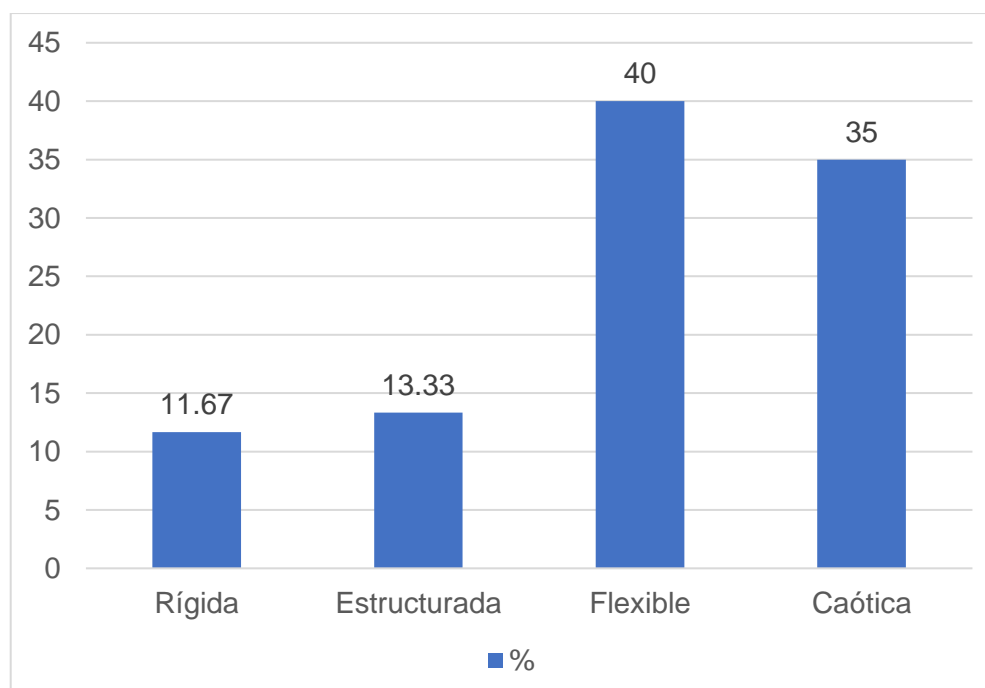
Objetivo Específico 2: Describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021.

Tabla 2: Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021

ADAPTABILIDAD	f	%
Rígida	7	11.67
Estructurada	8	13.33
Flexible	24	40
Caótica	21	35
Total	60	100

Fuente: Base de datos de la Escala de evaluación de adaptabilidad familiar (FACES III)

Gráfico 2: Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021



Fuente: Datos tabla 2

Descripción:

Los estudiantes de la muestra, en la Tabla 2 y Gráfico 2, en cuanto al tipo de adaptabilidad familiar, se denota que el 40% se encuentran en el nivel familiar flexible, y el 11.67% de los estudiantes se ubican en el nivel familiar rígida. De lo que se puede inferir que de los 60 estudiantes de la muestra resalta con mayor porcentaje el nivel familiar flexible, por lo que se afirma que dichos estudiantes no tienen problemas de adaptabilidad familiar por lo tanto no existen problemas de funcionalidad.

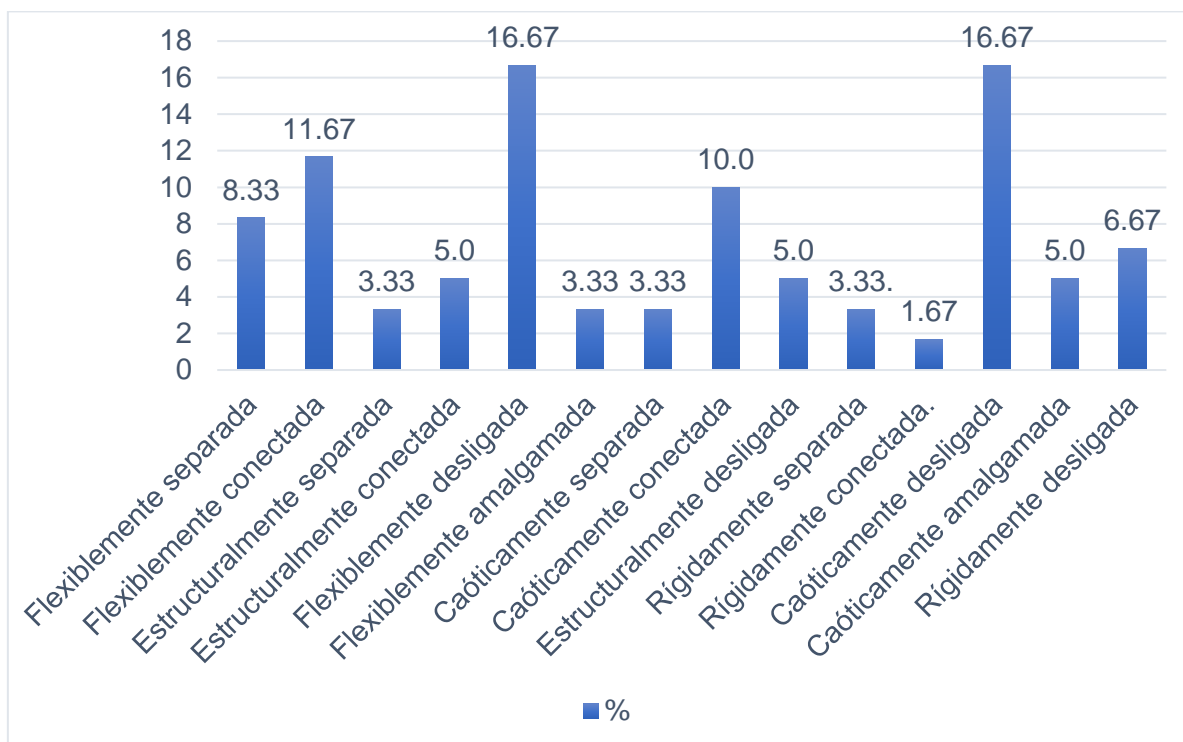
Objetivo General: Determinar el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021.

Tabla 3: Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	f	%
Flexiblemente separada	5	8.33
Flexiblemente conectada	7	11.67
Estructuralmente separada	2	3.33
Estructuralmente conectada	3	5.0
Flexiblemente desligada	10	16.67
Flexiblemente amalgamada	2	3.33
Caóticamente separada	2	3.33
Caóticamente conectada	6	10.0
Estructuralmente desligada	3	5.0
Rígidamente separada	2	3.33
Rígidamente conectada.	1	1.67
Caóticamente desligada	10	16.67
Caóticamente amalgamada	3	5.0
Rígidamente desligada	4	6.67
Total	60	100.0

Fuente: Datos de la tabla 1 y 2

GRÁFICO 3: Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021



Fuente: Datos tabla 3

Descripción:

De acuerdo a la Tabla 3 y Gráfico 3, en cuanto a funcionamiento familiar, se denota que el 16.67% se encuentran en la clasificación media con tipo de familia flexiblemente desligada; asimismo el 16.67% se ubica en el tipo caóticamente desligada, y el 1.67% de los estudiantes se ubican en el tipo de familia rígidamente conectada. De lo que se puede inferir que de los 60 estudiantes de la muestra resaltan con mayor porcentaje los tipos de familia flexiblemente desligada y caóticamente desligada, por lo que se afirma que dichos estudiantes tienen problemas de cohesión y adaptabilidad familiar por lo tanto existen problemas de funcionamiento familiar.

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio tuvo como finalidad describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del 4°, 5° y 6° grados del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, en el año 2021, cuyos resultados se discuten en relación a los objetivos; iniciándose con los objetivos específicos que a continuación se detallan:

En cuanto a los resultados del objetivo específico número uno, relacionado con la “cohesión familiar”, los sujetos de la muestra se ubicaron en el tipo de familia “desligada” con un 45%, y mostraron las mismas características de este tipo de familia, como por ejemplo: extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poca interacción emocional entre los miembros, correspondencia afectiva infrecuente en los miembros, falta de cercanía parento-filial con predominancia en la separación personal, rara vez pasan el tiempo juntos, con evidente necesidad y preferencia por espacios separados, toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos de la familia son vistos a solas, existen intereses heterogéneos y la reacción se lleva a cabo individualmente.

De igual forma, en el objetivo específico dos, relacionado con el nivel de “adaptabilidad familiar”, los sujetos de la muestra se ubicaron en el tipo de familia “flexible” con un 40%, y mostraron las mismas características de este tipo de familia, como por ejemplo: existe liderazgo igualitario y permite cambios, asimismo, la disciplina es algo severa, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian. También, cabe mencionar que en el nivel de adaptabilidad familiar los sujetos de la muestra se ubicaron en el tipo de familia “caótica” con un 35%, caracterizándose esto que existe liderazgo limitado o ineficaz, la disciplina es muy poco severa habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en los roles, existiendo alternancia o inversión de los mismos, los frecuentes cambios en las reglas se hacen cumplir inconscientemente.

En relación al objetivo general relacionado con el funcionamiento familiar prevalente, los sujetos de la muestra se ubicaron en el tipo de familia “flexiblemente desligada” con un 16.67%, resultado que tiene relación con el estudio de Blas (2019), quien en su trabajo halló un tipo de familia, también flexiblemente desligada; por lo que podríamos decir que el resultado del estudio de Blas y el presente, tienen resultados similares, encontrando que las familias son de tipo moderada en la dimensión adaptabilidad y extremos en la dimensión cohesión, ya que sus liderazgos y roles son compartidos, tienen una disciplina algo severa,

es democrática, con roles compartidos y reglas flexibles y adaptables al cambio; por otro lado, los límites son muy rígidos, no comparten mucho entre los miembros de su familia, por tanto, no tienen muchas cosas en común, no son honestos, toman decisiones sin consultar, no se enfocan en su familia y no existe el lazo emocional o carecen de la interacción afectiva. De manera adversa, el tipo de familia en mención, no coincide con los resultados obtenidos por Sigüenza (2015), porque este, en su estudio, obtiene un tipo de familia caóticamente unida, de igual modo diverge con los resultados de Pérez (2018), Carretero (2018) y Carranza (2018), cuyas investigaciones obtuvieron como resultado al tipo de familia estructuralmente conectada.

Prosiguiendo con la discusión, el segundo tipo de familia que ha obtenido porcentaje alto en relación a los demás es “caóticamente desligada” (16.67%), relacionándose con los resultados obtenidos por Aguilar (2017), que en su estudio “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos”, encontró que las familias de su muestra, en la dimensión de cohesión presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y en la dimensión de adaptabilidad muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica; por lo que podemos evidenciar que en ambos casos predomina la familia de tipo “extrema”, lo que significa que su funcionamiento presenta dificultades en la dimensión de adaptabilidad, puesto que no reflejan una situación dinámica entre sus miembros, así como también a la capacidad de reacción ante los diversos cambios constantes de ellos, carecen de límites, control y disciplina, todo ello les lleva a la vulnerabilidad en cuanto a la generación de conductas de rebeldía y el inicio de problemas muy graves que se pueden cristalizar en la edad adulta como las adicciones, embarazos no deseados, trastornos mentales, problemas sociales, afectivos, sexuales y emocionales.

En la investigación que desarrollamos, la mayoría de la población estudiada, presenta dos clasificaciones, la primera de clasificación media que es “flexiblemente desligada” y la segunda de clasificación extrema corresponde a “caóticamente desligada”.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Luego de haber culminado la investigación, presentamos a continuación las conclusiones a que arribamos:

- a) El funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del 4°, 5° y 6° grados de primaria de la institución educativa 88014, del distrito de Chimbote, en el año 2021, fue de dos tipos de familias: el primero fue de tipo flexiblemente desligada (nivel medio) (16.67%) y el segundo, caóticamente desligada (nivel extremo) (16.67%).
- b) En el nivel de cohesión familiar, la mayoría de los estudiantes del 4°, 5° y 6° grados de primaria de la institución educativa 88014, del distrito de Chimbote, en el año 2021, se ubicaron en el tipo de familia denominada “desligada” (45%).
- c) En el nivel de adaptabilidad familiar, la mayoría de los estudiantes del 4°, 5° y 6° grados de primaria de la institución educativa 88014, del distrito de Chimbote, en el año 2021, se ubicaron en dos tipos de familias: “flexible” (40%) y “caótica” (35%).

6.2. Recomendaciones

Luego de haber desarrollado la investigación y logrado los objetivos formulados, alcanzamos las siguientes recomendaciones:

- a) A los futuros investigadores, emplear las propuestas teóricas y prácticas del presente estudio para realizar una investigación similar posteriormente.
- b) A los directivos y docentes de la I.E. 88014, tener en cuenta los resultados de esta investigación, para ser considerada en el PEI, que permitirá establecer el vínculo del estudiante con la institución y su entorno, ya que todo ello influye en la convivencia de la comunidad educativa, por consecuencia obtener mejores logros de aprendizaje en él.

De igual manera concretar la caracterización, formulando a modo de propuesta, en la identificación de las necesidades prioritarias en el plan anual de trabajo (PAT) del siguiente año académico, que permita realizar charlas o talleres de tutoría con los padres de familia, con la finalidad de que estos tengan una mejor convivencia familiar, previo a ello realizar un test psicológico al inicio del año escolar, que facilite al docente obtener las herramientas necesarias para tratar de manera adecuada las dificultades de cada estudiante y solicitar la participación de profesionales entendidos en la materia, como psicólogos, sociólogos, otros.

- c) A los directivos y docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, desarrollar una investigación similar a la presente, con la finalidad de conocer la funcionalidad familiar prevalente en los estudiantes de esta prestigiosa casa de estudios, y en caso de resultados adversos se planifiquen y ejecuten acciones correctivas.

REFERENCIAS

- Adaneys, R. y Gómez, I. (2011). Conflicto trabajo-familia, en mujeres profesionales que trabajan en la modalidad de empleo. *Revista Pensamiento Psicológico*, 9(16), 89-106. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80118612006.pdf>
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento Familiar según el modelo circunplejo de Olson en Adolescentes tardíos* [tesis de psicología educativa, Universidad de Cuenca]. <https://cutt.ly/hT9cWYz>
- Alonso V. J., y Castellanos D., J. (2006) Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial Intervention*, 15(260). <https://cutt.ly/hTFx5pp>
- Blas, E. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio de Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018* [tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15094>
- Carretero, R. (2018), *Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de enfermería, Chimbote 2017* [tesis de psicología, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <https://cutt.ly/nR2tIYm>
- Carranza, K. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la pastoral juvenil diocesana, Chimbote, 2017* [tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <http://cort.as/-FDht>
- Defensoría del Pueblo. (2018, julio). Violencia contra las mujeres: Perspectivas de las víctimas, obstáculos e índices cuantitativos. <https://cutt.ly/hUrehUM>
- Ferreira, M. (2003). *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución* [tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cutt.ly/WYi7XVH>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (1996). *Estado mundial de la infancia 1996*. <https://cutt.ly/GTFmPuu>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2016, 21 de octubre). *Los niños sirios arriesgan sus vidas para ir al colegio*. <https://cutt.ly/LTFGEEM>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). Niños sin escolarizar: 1 de cada 5 adolescentes no va al colegio. <https://cutt.ly/gTGo1vE>

- Güezmes, A., Palomino N. & Ramos M. (2002). *Violencia sexual y física contra mujeres del Perú: Estudio multicéntrico de la OMS sobre la violencia de pareja y la salud de las mujeres*. OMS / Flora Tristán / Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://cutt.ly/eTSQaBY>
- Garibay Rivas, S. (2013) *Enfoque sistémico: una introducción a la psicoterapia familiar*. <https://issuu.com/marketinmundi/docs/enfoque-sistemico.-una-introduccion>
- Gómez Urrutia, Verónica, y Jiménez Figueroa, Andrés. (2015). Corresponsabilidad familiar y el equilibrio trabajo-familia: medios para mejorar la equidad de género. *Revista Polis*, 14(40), 377-396. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682015000100018>
- Hernández Córdova A. (sf) *Familia, Ciclo vital y psicoterapia breve*.
- Instituto de Estadística Europeo. (2015). *Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios Año 2014*. <http://www.ine.es/prensa/np927.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas - Chile. (2013). Población. Recuperado de Instituto Nacional de Estadísticas (INE) – Chile. <https://www.inec.cr/enlace/instituto-nacional-de-estadisticas-ine-chile>
- Kouneski Edward, F. (2000). *Family Assessment and the Circumplex Model: New research developments and applications*. <https://cutt.ly/FYifeNV>
- Ñaupas, Novoa, Mejía y Villagómez. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis*. (2ª Edición). Centro de Producción Editorial. (físico)
- Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. https://www.academia.edu/19675668/Enfoques_en_Terapia_Familiar_Sistemica_Inmaculada_Ochoa_de_Alda
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III*. <https://es.scribd.com/document/202161012/Faces-III>
- Olson, D. (2000). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. *Journal of Family Therapy*, 22(2). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Oliva, E. y Villa, V. (enero a junio, 2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia de la familia en la globalización*. Scielo. 10 (1). <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

- Organización Panamericana de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Organización Mundial de la Salud. <https://cutt.ly/ITSdog4>
- Ortiz, M., Padilla M., Padilla, E. (2005). Diseño de intervención en funcionamiento familiar. *Revista de la Unión Latinoamericana de Psicología*. <https://cutt.ly/BYjiaFg>
- Pérez, R. (2001). *La participación y la implicación de las familias en el proceso educativo escolar: un análisis psicosocial de las relaciones entre familias y escuelas* [tesis de doctorado, Universidad de Lleida]. <http://hdl.handle.net/10803/8310>
- Pérez, L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017* [tesis de licenciatura, Universidad Católica Loa Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <http://cort.as/-FDhK>
- Raimundi, M. (2016). *Experiencias óptimas en el deporte adolescente de alto rendimiento: Influencia de las fortalezas y el contexto familiar* [tesis de doctorado, Universidad Nacional de la Plata]. Repositorio Institucional de la UNLP. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/56703>
- Ruiz Balvin, M. (11 de enero 2015). Funcionalidad familiar y el afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo. *Unife* 11(1). <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/issue/view/75>
- Sampieri, R.H. (2010). *Metodología de la investigación* (10° edición ed). México: Mc Graw Hill. (físico)
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. (5ª Ed) Business Support Aneth SRL. (físico)
- Sigüenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* [tesis de Magister, Universidad de Cuenca]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Schmidt, V., Barreyro, J. P., & Maglio, A. L. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Revista Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36. Recuperado a partir de www.esritosdepsicologia.es
- Supo, J. (2014). *Cómo empezar una tesis. Tu proyecto de investigación en un solo día*. Bioestadístico EIRL.(físico)

Tamayo M. y Tamayo, (1997). *El proceso de la Investigación Científica*. (4ta edición). México. Limusa Noriega Editores(físico)

Tueros Cárdenas, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico* [tesis de Magíster, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://cutt.ly/RYfL605>

Valdés, C. A. (2007). *Familia y desarrollo, Intervenciones enterapia familiar*, Editorial El Manual Moderno. <http://cort.as/-FDhg>

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014 del distrito de Chimbote, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021?	GENERAL: Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021.	Funcionamiento familiar.	Cohesión familiar	Desligada.	1. La Familia a) Concepto de familia b) Tipos de familia c) La familia como sistema 2. Funcionamiento familiar 3. Modelo Circumplejo de Olson a) Características b) Dimensiones del funcionamiento familiar y sus niveles c) Tipos de familia según el Modelo Circumplejo	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo investigación: Observacional – Descriptiva. • Diseño de investigación: Descriptivo simple. • Esquema: M O Donde: - M: Estudiantes del 4°, 5° y 6° grado - O: Información relevante de la muestra • Población: Estudiantes de Educación Primaria de la I.E. N°88014 • Muestra: 60 estudiantes del 4°, 5° y 6° grado • Técnica: - Encuesta. • Instrumento: - Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)
				Separada.		
				Conectada.		
				Amalgamada.		
	ESPECÍFICOS: a) Describir la cohesión familiar de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021. b) Describir la adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021.		Adaptabilidad familiar	Caótica.		
				Flexible.		
				Estructurada.		
				Rígida.		

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) (Versión real de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones que describe cómo es su familia real; responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba un "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos están presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.					
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

BASE DE DATOS

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III (David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

ESTUDIANTE	NIVELES							
	Niveles de COHESIÓN familiar				Niveles de ADAPTABILIDAD familiar			
	Desligada	Separada	Conectada	Amalgamada	Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica
	R = 10 - 34	R = 35 - 40	R = 41 - 45	R = 46 - 50	R = 10 - 19	R = 20 - 24	R = 25 - 28	R = 29 - 50
1				47				36
2	34					21		
3	34						25	
4		35					28	
5		38					28	
6	29				19			
7	34				14			
8	23							31
9	30							34
10	32							30
11	31							36
12	29						27	
13	29							30
14	23						27	
15	25						27	
16	19						28	
17	28						28	
18			44					44
19			45				28	
20			41				26	
21		40			19			
22	31							46
23	34							32
24			44					30
25		36					25	
26			42				25	
27				47				38

ESTUDIANTE	NIVELES							
	Niveles de COHESIÓN familiar				Niveles de ADAPTABILIDAD familiar			
	Desligada	Separada	Conectada	Amalgamada	Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica
	R = 10 - 34	R = 35 - 40	R = 41 - 45	R = 46 - 50	R = 10 - 19	R = 20 - 24	R = 25 - 28	R = 29 - 50
28		37			17			
29		37				24		
30			41				26	
31			45		17			
32		37					26	
33	33						27	
34	20							37
35	32							35
36	24				19			
37	25							29
38			45					50
39			45					50
40			44					31
41				49				31
42				46			27	
43	25						26	
44			45					40
45	28					22		
46		39						43
47			45				28	
48				47			25	
49	26						26	
50			41				27	
51	30						25	
52		40						41
53			42				25	
54			42			23		
55	29				19			
56		38					26	
57	33					20		
58		40				20		
59			42			21		

ESTUDIANTE	NIVELES							
	Niveles de COHESIÓN familiar				Niveles de ADAPTABILIDAD familiar			
	Desligada	Separada	Conectada	Amalgamada	Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica
	R = 10 - 34	R = 35 - 40	R = 41 - 45	R = 46 - 50	R = 10 - 19	R = 20 - 24	R = 25 - 28	R = 29 - 50
60			41			22		
TOTAL	27	11	17	5	7	8	24	21

Evidencias de la variable independiente

Instrumento de recolección de datos, que se aplicaron a los padres de familia de los estudiantes del 4°, 5° y 6° grado de la I.E José Olaya, la cual nos permitió identificar el tipo de familia a la cual pertenecían.

40

ANEXO 2

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) (Versión real de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones que describe cómo es su familia real; responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba un "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					(X)
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.			(X)		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.			(X)		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.				(X)	
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					(X)
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	(X)				
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					(X)
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.				(X)	
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					(X)
10	Padres e hijos discuten las sanciones.			(X)		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					(X)
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.				(X)	
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos están presentes.					(X)
14	Las reglas cambian en nuestra familia.			(X)		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.			(X)		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					(X)
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.				(X)	
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes.	(X)				
19	La unión familiar es muy importante.				(X)	
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.			(X)		
COHESIÓN (PUNTAJES IMPARES) =		44		TIPO	<i>Conectada</i>	
ADAPTABILIDAD (PUNTAJES PARES) =		31		TIPO	<i>Caótica</i>	

41

ANEXO 2

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)
(Versión real de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones que describe cómo es su familia real; responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba un "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.				X	
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.				X	
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					X
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.			X		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					X
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.			X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					X
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.				X	
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					X
10	Padres e hijos discuten las sanciones.	X				
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					X
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.			X		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos están presentes.					X
14	Las reglas cambian en nuestra familia.				X	
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					X
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.				X	
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.					X
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes.	X				
19	La unión familiar es muy importante.					X
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	X				
COHESIÓN (PUNTAJES IMPARES) =		49		TIPO	<i>Amalgamada</i>	
ADAPTABILIDAD (PUNTAJES PARES) =		31		TIPO	<i>Católica</i>	

ANEXO 2

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE SERVICIOS DE TURISMO (Ley de Turismo, Ley 16/2007, de 13 de mayo)

El alumno deberá valorar cada ítem de la siguiente manera:
 1. Nunca se cumple
 2. Casi nunca se cumple
 3. A veces se cumple
 4. Casi siempre se cumple
 5. Siempre se cumple

Ítem	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia se ponen de acuerdo antes de tomar decisiones importantes.					X
2. En la familia se practican los valores del emprendimiento de la UTM.	X				
3. Se establecen acuerdos de trabajo con familiares cercanos.		X			
4. Los hijos expresan su opinión cuando se toman decisiones.			X		
5. No se permite hacer cosas que no sean propias de la familia.				X	
6. Se establecen prioridades de la familia antes de tomar decisiones.	X				
7. Los miembros de la familia se apoyan mutuamente cuando se toman decisiones importantes.				X	
8. En las reuniones de la familia se permite estar quieto en silencio.				X	
9. Se fomenta el respeto mutuo de los miembros.			X		
10. Los miembros de la familia se apoyan mutuamente antes de tomar decisiones.				X	
11. Los hijos toman las decisiones en la familia.	X				
12. Cuando se toman decisiones importantes, todos están de acuerdo.				X	
13. Los hijos toman las decisiones en la familia.			X		
14. Fomentar de sus acciones cosas que perjudican a la familia.				X	
15. No se respetan las responsabilidades de la familia.				X	
16. Los miembros de la familia se consultan antes de las decisiones.				X	
17. Es difícil identificar quién es el que toma las decisiones.	X				
18. La familia toma sus propias decisiones.					X
19. Es difícil decir quién es el responsable de las decisiones de la familia.	X				

CONSEJO FAMILIAR SEPARADO =	46	100%	Amalgamada Flexible
ADAPTADO EN SU FAMILIA SEPARADO =	27	100%	

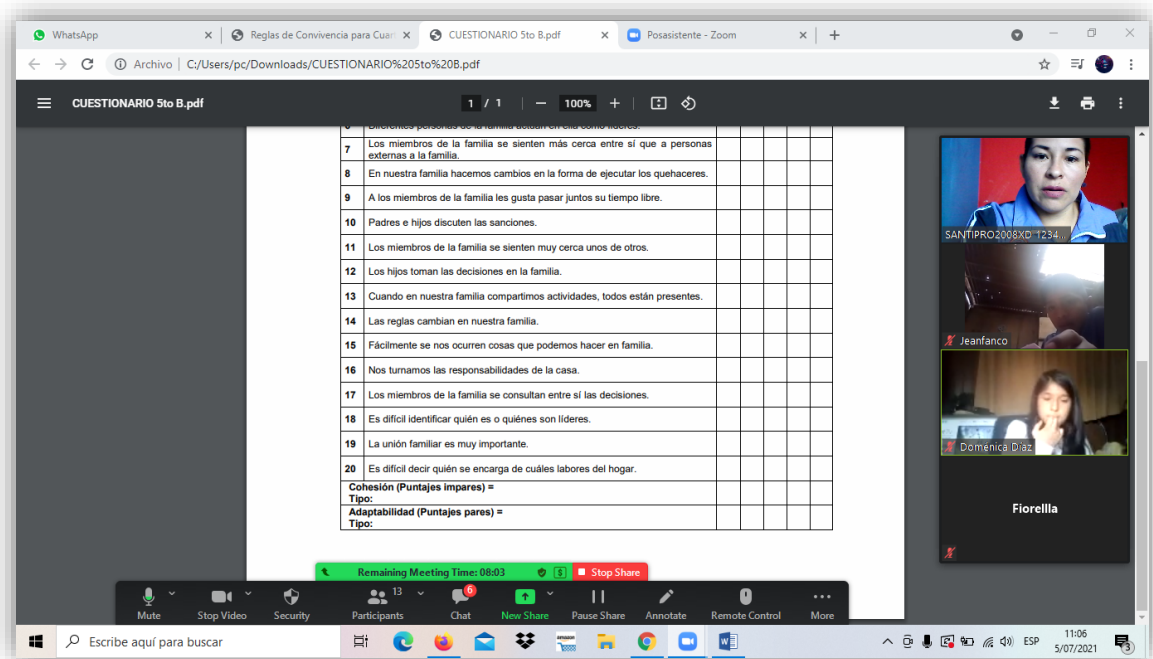
Evidencias fotográficas

The screenshot shows a Zoom meeting in progress. The main window displays a Microsoft Word document titled "1.2_Anejo_2_Cuestionario". The document content includes the title "ANEXO 2 ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)" and instructions for the survey. Below the instructions is a table with 19 numbered items and a grid for responses (1-5). The Zoom interface on the right shows three participants: Maria Cruz, Luana Camila Ferre, and Angela Ferrianda. The status bar at the bottom indicates "Página 1 de 2", "653 palabras", and "Español (Perú)".

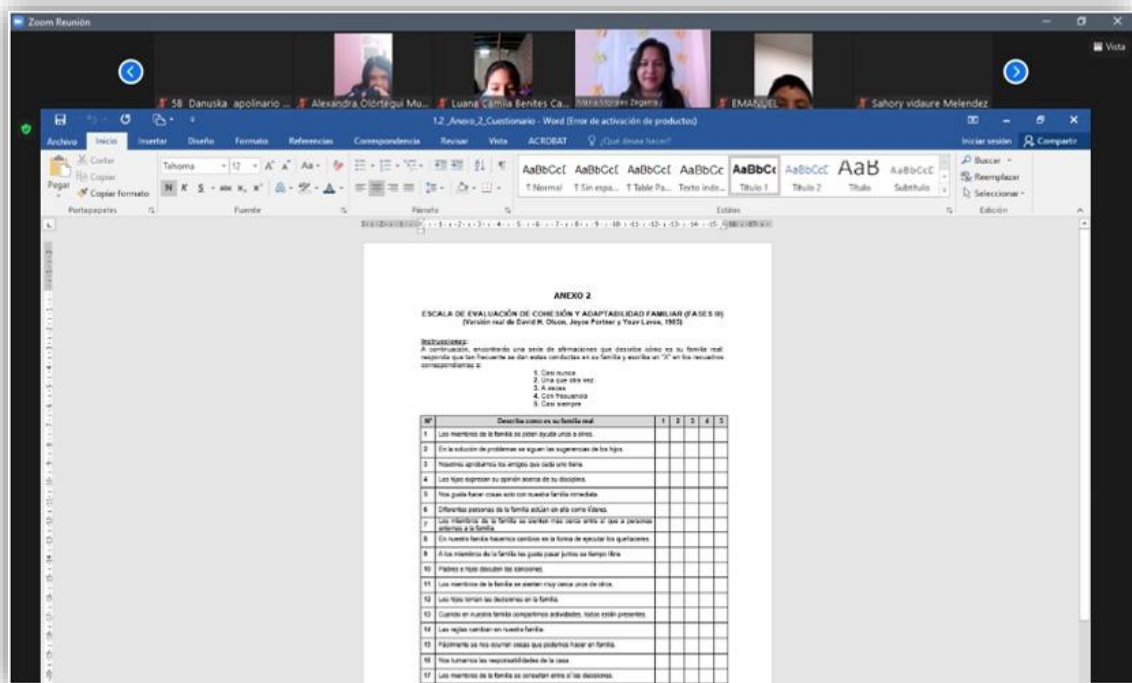
Evidencia de explicación sobre llenado de la encuesta a los padres de los estudiantes, realizada por la investigadora María Del Pilar Cruz León, mediante la plataforma Zoom.

The screenshot shows a Google Meet meeting. The main window displays a Microsoft Word document titled "B_Anejo_2_Cuestionario (1)". The document content includes the title "ANEXO 2 ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)" and instructions for the survey. Below the instructions is a table with 6 numbered items and a grid for responses (1-5). The Google Meet interface on the right shows three participants: Aylen Vásquez, Jesus Torres rod..., and 4 más. The status bar at the bottom indicates "Página 1 de 1", "315 palabras", and "Español (España)".

Evidencia de explicación sobre llenado de la encuesta a los padres de los estudiantes realizada por la investigadora Rocío del Pilar Gordillo Puestas, mediante la plataforma Google Meet.



Evidencia de explicación sobre llenado de la encuesta a los padres de los estudiantes, realizada por la investigadora Magaly Susana Modesto Gonzáles, mediante la plataforma Zoom.



Evidencia de explicación sobre llenado de la encuesta a los padres de los estudiantes, realizada por la investigadora María Morales Zegarra, mediante la plataforma Zoom.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, María Del Pilar Cruz León, Rocío del Pilar Gordillo Puescas, Magaly Susana Modesto Gonzales y María Morales Zegarra, estudiantes del Programa de Estudios Educación Primaria, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote; presentamos nuestro Informe de Investigación, titulado: "Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 88014, Chimbote, 2021.", en 52 folios para la obtención del Título Profesional de Profesora en la Carrera de Educación Primaria, de nuestra autoría.

Por tanto, declaramos lo siguiente:

- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No hemos utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, nos sometemos a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario de la EESPPCh.

Nuevo Chimbote, 7 de diciembre del 2021

Las autoras



María Del Pilar Cruz León
DNI: 42329712



Gordillo Puescas Rocío del Pilar
DNI: 32138629



Modesto Gonzales Magaly Susana
DNI: 44682773



Morales Zegarra María
DNI: 42456327