

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA CHIMBOTE**



**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
PROGRAMA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS, ESPECIALIDAD
INGLÉS**

**Instrumentos de evaluación diversificados para
fortalecer los procesos de enseñanza – aprendizaje.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL PARA
OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORES:

Iparraquirre Rodriguez, Liz Flor (Orcid: 0009-0004-2267-6666)
Mendoza Santiago, Isabel Alejandrina (Orcid: 0009-0002-4059-2808)
Ochoa Rios, Victoria Celeste Sulamita (Orcid: 0009-0000-5878-1450)

ASESOR:

Dra. Pariona Huaman, Diana Paola (Orcid: 0000-0002-7056-1140)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje

SUB LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Instrumentos y procesos de evaluación

Nuevo Chimbote – Perú

2026

METADATOS COMPLEMENTARIOS

DATOS DE LOS AUTORES	
Datos del autor 1	
Apellidos y nombres	Iparraguirre Rodriguez, Liz Flor
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	71859453
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-2267-6666
Datos del autor 2	
Apellidos y nombres	Mendoza Santiago, Isabel Alejandrina
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	76551189
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0002-4059-2808
Datos del autor 3	
Apellidos y nombres	Ochoa Rios, Victoria Celeste Sulamita
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	76252217
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-5878-1450
DATOS DE ASESOR	
Apellidos y nombres	Pariona Huaman, Diana Paola
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40552216
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7056-1140
Título / Grado académico	Doctora
DATOS DEL JURADO	
Presidente	
Apellidos y nombres	Calderón Pingo, Violeta Ysabel
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32794751
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-1421-0030
Título / Grado académico	Maestro en Educación
Secretario	
Apellidos y nombres	Pariona Huaman, Diana Paola

Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40552216
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7056-1140
Título / Grado académico	Doctora en Educación
Vocal	
Apellidos y nombres	Peña León, Isabel Delia Leonor
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	46906127
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0005-4582-8260
Título / Grado académico	Licenciada en Educación
DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	
Campo de la investigación y el desarrollo OCDE Consultar el listado en el enlace:	Educación general https://purl.org/pe.repo/ocde/ford-5.0-3.01
Idioma (Normal ISO 639-3)	SPA - español
Tipo de trabajo de investigación	Trabajo de Investigación
País de publicación	PE - Perú
Grado académico o título profesional	Grado Académico
Nombre del grado o título profesional	Bachiller en Educación
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Ancash Provincia: Santa Distrito: Nuevo Chimbote Lugar: Zona de Equipamiento Metropolitana Mz. C Lte. 01
Nombre del programa de estudios	Educación Secundaria
Código del programa.	112016
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo 2025 – diciembre 2026

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Pariona Huaman Diana Paola, formadora de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, asesora del trabajo de investigación, titulada: **“Instrumentos de evaluación diversificados para fortalecer los procesos de enseñanza – aprendizaje”** presentado por las autoras: Iparraguirre Rodríguez Liz Flor, Mendoza Santiago Isabel Alejandrina y Ochoa Rios Victoria Celeste Sulamita para obtener el Grado de Bachiller de Educación en Idiomas, especialidad Inglés en el Programa de Profesionalización Docente.

CERTIFICO que:

El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 16%, nivel PERMITIDO; así lo consigna el reporte emitido por el software de similitud Turnitin el 16/01/2026, con treinta (31) folios, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

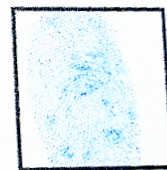
Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título correspondiente.

Nuevo Chimbote, 18 de enero de 2026

Firma del Asesor:



DNI: 40552216



Nombres y apellidos del asesor: Pariona Huaman Diana Paola



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

CERTIFICADO DE SIMILITUD

EL JEFE DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA CHIMBOTE, EXTIENDE EL CERTIFICADO DE SIMILITUD SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS QUE SE DESCRIBEN EN EL SIGUIENTE CUADRO:

Denominación del Trabajo De Investigación	Instrumentos de evaluación diversificados para fortalecer los procesos de enseñanza – aprendizaje.
Autores	Iparraguire Rodríguez, Liz Flor (Orcid: 0009-0004-2267-6666) Mendoza Santiago, Isabel Alejandrina (Orcid: 0009-0002-4059-2808) Ochoa Ríos, Victoria Celeste Sulamita (Orcid: 0009-0000-5878-1450)
% similitud del Turnitin	16 %
Asesor	Dra. Pariona Huaman, Diana Paola (Orcid: 0000-0002-7056-1140)
Línea de investigación	Evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje
Grado	Bachiller en Educación
Título	

16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 5% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y lo revise.

Se emite el presente certificado de similitud en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título correspondiente.

Nuevo Chimbote, 18 de enero de 2026



(043)-314528

Zona de equipamiento
Metropolitano MC Lt-1
Nuevo Chimbote

pedagogicochimbote@
hotmail.com

www.pedagogico
chimbote.edu.pe



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

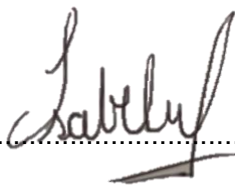
Yo Isabel Mendoza Santiago, Victoria Ochoa Rios y Liz Iparraguirre Rodriguez, estudiantes del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, presentamos el Informe del Trabajo de Investigación Documental, titulado: Instrumentos de evaluación diversificados para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje; para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación, del programa de estudios de Educación Idiomas - Inglés.

Por tanto, declaramos su autenticidad bajo juramento, lo siguiente:

- Que, la investigación desarrollada es de nuestra autoría.
- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas en la investigación, identificando toda cita textual o de parafraseo provenientes de otras fuentes, de acuerdo con los establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- La investigación **NO** ha sido previamente presentada, completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, nos sometemos a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario de la EESPP Chimbote.

Nuevo Chimbote, 18 de enero de 2026



ISABEL MENDOZA SANTIAGO

DNI: 76551189



VICTORIA OCHOA RIOS

DNI: 76252217



LIZ IPARRAGUIRRE RODRÍGUEZ

DNI: 71859453

DEDICATORIA

A Dios principalmente, ya que él es nuestra guía y bendice nuestro camino. A nuestros padres, por su amor y apoyo incondicional, por enseñarnos el valor del esfuerzo y la perseverancia y a todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de nuestros objetivos.

Las autoras

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestra profesora Diana Pariona Huaman, por su orientación y apoyo constante durante la realización de esta investigación. De igual manera un agradecimiento especial a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote por habernos formado y brindado la oportunidad de formar parte de ella.

Las autoras

ÍNDICE

Carátula.....	i
Metadatos complementarios.....	ii
Certificado de similitud.....	iv
Declaración jurada de autenticidad.....	v
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento.....	vii
Índice.....	viii
1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	11
1.1. Delimitación y descripción del tema de investigación	11
1.2. Objetivos de la investigación documental	13
1.2.1. Objetivo general	13
1.2.2. Objetivos específicos	13
2. ARQUEO BIBLIOGRAFICO.....	14
3. MARCO TEÓRICO	17
Evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje:	17
4. METODOLOGÍA	22
4.1. Tipo de investigación.....	22
4.2. Método de investigación.....	22
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	24
6. CONCLUSIONES	26
7. REFERENCIAS	27
ANEXOS	30

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad identificar instrumentos de evaluación diversificados para fortalecer los procesos de enseñanza – aprendizaje. Para ello, se realizó una revisión, comparación y análisis de la información. La investigación es de tipo documental, y el método es hermenéutico, la técnica que se utilizó fue el análisis documental, asimismo el instrumento empleado fue la ficha analítica. Los resultados muestran que la diversificación mejora la calidad de enseñanza que se brinda, ya que se ofrece una evaluación más justa y coherente, pues tales instrumentos como la rúbrica, lista de cotejo, escala de estimación, entre otros; están conformados por criterios que miden el conocimiento y habilidad del estudiante para desenvolverse, de tal modo, que se realiza una retroalimentación de acuerdo con sus necesidades y aspectos de mejora. Por otro lado, es de beneficio para el docente, debido a que se enriquece profesionalmente y realiza implementaciones en sus planificaciones.

Palabras clave: diversificación, instrumentos de evaluación, enseñanza – aprendizaje, educación formativa.

1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.1. Delimitación y descripción del tema de investigación

En el ámbito pedagógico sabemos la responsabilidad e importancia que conlleva evaluar el desempeño de los estudiantes en las diferentes áreas durante su formación en la Educación Básica Regular (EBR). De acuerdo con Sanmartí (2007) expresa que los instrumentos forman parte primordial en la evaluación formativa, debido a que se puede recolectar datos que ayudan a mejorar y retroalimentar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Sin embargo, se observa una gran dificultad y muchas veces confusión entre los docentes, ya que en ciertas ocasiones pueden emplearse los instrumentos poco apropiados o tener poco conocimiento de ellos, como afirma Anijovich (2011) una de las falencias que se encuentran en la evaluación es que los docentes utilizan ciertos instrumentos sin haber analizado el propósito de ellas, como su estructura, lo que perjudica en la toma de decisiones. La UNESCO (2017), sostiene que la escasa actualización y formación docente en el proceso de evaluación provoca una inadecuada selección de instrumentos, el cual afecta la imparcialidad en entornos educativos con mucha diversidad.

Del mismo modo, otra de las dificultades recae en el deber docente de estar permanentemente actualizado, estar a la vanguardia de las nuevas reformas de la educación y como influyen, tanto en el rol del docente como evaluador, mediador y facilitador; y del estudiante como protagonista y participante activo. Black y Wiliam (1998) mencionan que los docentes tienden a usar instrumentos tradicionales a falta de conocimiento de los procedimientos de la evaluación formativa, y esto conlleva a brindar una retroalimentación no tan efectiva.

Por otro lado, la función de las organismos o entidades que realizan los cambios en el sector educativo como el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU), debido a que no cuenta con repositorio amplio en instrumentos de evaluación, también en la brecha que hay en las aulas, los docentes se encuentran sobrecargados de documentación que pierden el enfoque al evaluar y recaen solamente en la evaluación sumativa, donde recargan a los estudiantes de contenidos y no en evidencias de aprendizaje. Trahtemberg (2018) sostiene que debido a la carga burocrática que se demanda a los docentes se entorpece el aplicar los procesos adecuados de la evaluación formativa y en desarrollar actividades realmente significativas.

Asimismo, las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) carecen de especialistas para cada área, teniendo por conocimiento que cada área tiene su propia ciencia y necesita insumos necesarios para su implementación pedagógica, otro de los errores frecuentes en los que se recae es unir áreas a fines y brindarles la misma información. Rivera (2020) comenta que en muchas UGEL de la región de Áncash se presenta escasez de personal especializado por área, lo cual produce un acompañamiento poco exhaustivo y contextualizado.

La investigación tiene como finalidad el realizar análisis de tesis, investigaciones, artículos científicos, normativas, entre otras; pues fortalecerán los conocimientos en la implementación de instrumentos de evaluación diversificados en los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas del Perú. A partir de la problemática presentada y vivenciada en la labor docente, formulamos la siguiente pregunta:

¿Cómo pueden los instrumentos de evaluación diversificados mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje?

1.2. Objetivos de la investigación documental

1.2.1. Objetivo general

Identificar los instrumentos de evaluación diversificados para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje.

1.2.2. Objetivos específicos

- Describir los instrumentos de evaluación diversificados para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Identificar los diferentes tipos de instrumentos de evaluación diversificados utilizados en contextos educativos actuales.
- Examinar las ventajas pedagógicas que ofrecen los instrumentos de evaluación diversificados en el mejoramiento del proceso de enseñanza–aprendizaje.

2. ARQUEO BIBLIOGRAFICO

Tabla 1. *Relación de libros consultados*

N°	Autor (es)	Año	Título del libro	Idioma	Base de datos	Nombre del libro	Conclusión	Enlace
1	Castillo,S	2023	Instrumentos de evaluación diversificados en la educación superior	Español	Repositorio Institucional Universitario	Instrumentos de evaluación diversificados en la educación superior (Tesis de Maestría)	El estudio concluye que el uso de instrumentos de evaluación diversificados como rúbricas, portafolios y evaluaciones por proyectos fortalece el aprendizaje autónomo y el desarrollo de competencias profesionales en estudiantes universitarios.	https://repositorio.universidad.edu/handle/123456
2	Diaz Barriga,F.	2022	Evaluación auténtica en la educación superior	Español	Google Académico	Evaluación auténtica en la educación superior	La investigación evidencia que la evaluación auténtica permite una mejor articulación entre teoría y práctica, promoviendo aprendizajes significativos y contextualizados en el nivel superior.	https://scholar.google.com/evaluacion_a_utentica_superior
3	Stiggins, R. J. Stiggins, R. J.	2021	Evaluación para el aprendizaje en la universidad	Español	Biblioteca Digital Académica	Evaluación para el aprendizaje en la universidad	El autor concluye que la diversificación de instrumentos evaluativos contribuye a una evaluación formativa, mejora la retroalimentación y fortalece el compromiso del estudiante universitario con su proceso de aprendizaje.	https://biblioteca.academica.edu/stiggins
4	Tobón,S.	2020	Evaluación por competencias en la educación superior	Español	Repositorio Académico Repositorio Académico	Evaluación por competencias en la educación superior	El estudio concluye que la evaluación por competencias, mediante instrumentos variados, permite evidenciar el desempeño real del estudiante y fortalecer la calidad del proceso de enseñanza–aprendizaje universitario	https://repositorio.educacion.org/tobon

Tabla 2. Relación de artículos consultados

N°	Autor (es)	Año	Título del libro	Idioma	Base de datos	Nombre del libro	Conclusión	Enlace
1	López, M. López, M. Pérez, J.	2024	Instrumentos de evaluación diversificados y su impacto en el aprendizaje universitario	Español	Scielo	Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa	El estudio concluye que la aplicación de instrumentos de evaluación diversificados, como rúbricas, portafolios y evaluaciones entre pares, mejora significativamente el aprendizaje autónomo y la motivación de los estudiantes universitarios.	https://www.scielo.org/article/view/12345
2	Ramírez, L.	2023	Evaluación formativa y diversificación de instrumentos en la educación superior	Español	Redalyc	Revista de Educación y Pedagogía Revista de Educación y Pedagogía	La investigación evidencia que la evaluación formativa apoyada en instrumentos variados fortalece la retroalimentación continua y mejora el desempeño académico en el nivel superior.	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67890

Tabla 3. Relación de tesis consultadas.

N°	Autor (es)	Año	Título de tesis	Idioma	Base de datos	Conclusión	Enlace
1	Ramírez, P. A.	2023	Instrumentos de evaluación diversificados y su influencia en el proceso de enseñanza–aprendizaje en la educación superior	Español	Repositorio Institucional Universitario	La tesis concluye que la implementación de instrumentos de evaluación diversificados, como rúbricas, portafolios y evaluaciones basadas en proyectos, fortalece la retroalimentación, el aprendizaje autónomo y el desarrollo de competencias en estudiantes de educación superior.	https://repositorio.universidad.edu/handle/112233
2	Cáceres, A.	2025	Diversificación de instrumentos evaluativos en Lengua y Literatura: hacia una evaluación justa e inclusiva en la enseñanza media	Español	Repositorio Institucional Universitario	Los resultados indican que los instrumentos evaluativos actuales presentan limitaciones que impactan el rendimiento académico y la participación de estudiantes con NEE. Se identificaron áreas de mejora y se propusieron estrategias de diversificación que promueven una evaluación más inclusiva, pertinente y efectiva.	https://repositorio.udd.cl/items/bd72a1cf-5222-4078-b793-54d3730862e7
3	Santander, D.	2024	Propuesta de estrategias e instrumentos para desarrollar la evaluación formativa diversificada en educación parvularia.	Español	Repositorio Institucional Universitario	La tesis manifiesta que ha tenido un impacto positivo en el nivel de conocimiento de los educadores y ha enriquecido las prácticas evaluativas, pero requiere un compromiso a más largo plazo y una mayor implicación práctica para alcanzar plenamente sus objetivos.	https://repositorio.udd.cl/items/144284a6-3b39-4c08-9e49-4d6a0e551f54
4	Concha, V.	2023	Evaluación diversificada y necesidades educativas especiales en educación parvularia	Español	Repositorio Institucional Universitario	Expresa la importancia que tiene la evaluación diversificada como medio de obtención de información real y precisa respecto de los aprendizajes de los estudiantes con necesidades educativas y cómo de esta manera se logró resignificar el proceso evaluativo que se llevaba a cabo en el establecimiento educacional.	https://repositorio.udd.cl/items/5abd2d4c-299e-4ed3-8b32-a6ff516a44ef

3. MARCO TEÓRICO

Evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje:

La evaluación tiene diferentes propósitos para un fin específico, en el ámbito educativo tenemos la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa; todas ellas se complementan y son utilizadas en un momento determinado del año escolar. Una de las primeras evaluaciones en la cual los estudiantes son sometidos a prueba es en la evaluación diagnóstica, como su mismo nombre lo dice, sirve para dar un diagnóstico en el nivel que se encuentran, Bloom (1971) dice que este tipo de evaluación toma en cuenta sus conocimientos previos, de tal modo que el docente tiene un mejor panorama de la realidad académica y puede determinar que estrategias y campos temáticos considerar o emplear. Asimismo, Stufflebeam (1971) menciona que la evaluación diagnóstica analiza el entorno y situación en donde el estudiante se desarrolla, permitiendo a realizar una planificación flexible y real.

Por otro lado, tenemos a la evaluación formativa que surgió en los años 1960 para contrarrestar a la educación tradicional, pues esta solo se enfocaba en los resultados mediante pruebas escritas y productos finales. Uno de sus referentes Scriven (1967) afirma que este tipo de evaluación se desarrolla en el proceso de enseñanza – aprendizaje, con el objetivo de mejorar la forma de enseñar para dar una mejor calidad educativa y evaluar el desenvolvimiento del estudiante para brindar una retroalimentación apropiada de acuerdo con sus necesidades.

Finalmente, está la evaluación sumativa, la cual permite observar el nivel de logro, que es lo que alcanzó el estudiante en todo el proceso de enseñanza – aprendizaje. Stiggins (2005) sostiene que uno de los principales objetivos de la evaluación sumativa es reconocer los logros alcanzados y emitir una crítica sobre la eficacia del sistema educativo.

En este sentido, una evaluación no es más relevante que la otra, cada una cumple un rol, la evaluación diagnóstica nos brinda información sobre el desempeño y por donde debemos empezar y que usar como docentes; la evaluación formativa nos dice como enseñar y mejorar en aprendizaje, identificando debilidades y fortalezas; y la evaluación sumativa es reconocer todo lo que alcanzó el estudiante, para llegar a este resultado es necesario aplicar estos procesos obteniendo una evaluación más integral.

Los instrumentos de evaluación diversificados se entienden como herramientas tangibles y concretas que nos ayudan a recolectar evidencias del proceso aprendizaje del estudiante en diferentes momentos y situaciones.

Tal como señalan Rotger (1990), Díaz Barriga (2006) y Salinas (2004) son recursos variadas como rúbricas, portafolios, listas de cotejo, diarios, entre otros, los cuales ayudan a recoger información sobre el aprendizaje del estudiante desde diversas perspectivas, dejando de lado al examen tradicional y de esta forma se tiene una valoración más justa y sobre todo formativa.

De tal manera, Díaz Barriga y Hernández (2010), afirma que los instrumentos de evaluación diversificados son aquellos que permiten valorar el aprendizaje del estudiante mediante distintas técnicas y herramientas, con el propósito de obtener información integral sobre sus conocimientos, habilidades, actitudes y procesos de aprendizaje. Estos instrumentos favorecen una evaluación formativa, continua y más objetiva, ya que no se centran únicamente en los resultados finales, sino también en el proceso de construcción del aprendizaje.

En este sentido, la diversificación se sostiene en tres enfoques educativos:

En primer lugar, la evaluación formativa puede entenderse como un proceso de acompañamiento permanente enfocado al desarrollo de las competencias del estudiante, por lo cual su finalidad es recoger información sobre su progreso permitiendo reconocer oportunamente las necesidades de aprendizaje y dificultades que puedan presentarse en el desarrollo de sus capacidades, de esta manera realizar una retroalimentación para la mejora del aprendizaje, tal como indica (UNESCO, 2021). Este seguimiento permanente permite al docente llevar a cabo una evaluación constante que prioriza la comprensión de los aprendizajes y el progreso de las habilidades de los estudiantes a lo largo de la enseñanza.

Por otro lado, el enfoque por competencias, de acuerdo con La UNESCO (1996) define una competencia como un conjunto de comportamientos socioafectivos y habilidades (cognitivas, psicológicas, sensoriales y motoras) que permiten un desempeño adecuado en una tarea o función. La evaluación por competencias como una experiencia de aprendizaje significativa que determina logros y mejoras con base en criterios y evidencias.

Finalmente, está la pedagogía diferenciada Meirieu (2002) expresa que puede hacer pensar a una nueva modalidad de pedagogía, pero en realidad se entiende por este término a una diferenciación de las pedagogías que supone el uso diferenciado de todas las pedagogías. Asimismo, Touren y Gonzalez Galan (1991) afirman que el enfoque de la Pedagogía Diferencial, centrada en la adaptación del proceso educativo a las diferencias individuales y la necesidad de una enseñanza centrada en el alumno para una aplicación efectiva de estrategias.

Para que la evaluación sea realizada de forma adecuada se tiene que hacer uso de los instrumentos apropiados, de acuerdo con sus estructura y rigurosidad, en otras palabras, tienen que ser diversificados debido a las diferentes actividades que se realizan para que el estudiante logre su aprendizaje, es por ello que hay una lista de instrumentos que el docente conoce, pero tal vez no utiliza por la poca actualización, rutina o evasión por el tiempo o trabajo que demanda su elaboración.

Los instrumentos de observación son herramientas metodológicas que permiten registrar de manera sistemática, objetiva y planificada los comportamientos, acciones o situaciones que ocurren en un contexto determinado.

Para Tamayo y Tamayo (2014), los instrumentos de observación son las herramientas que facilitan la recolección de información a través de la percepción directa de los estudiantes y así registrar, describirlos y analizarlos en la forma en que se muestran.

Para empezar, la lista de cotejo, que es un instrumento de observación que permite recolectar datos para medir el aprendizaje, el cual ayuda a identificar los aspectos que están fallando, o lo que se logró, utilizando respuestas dicotómicas como por ejemplo sí/no, logrado/no logrado. Según López (2013), esta herramienta facilita la evaluación de forma objetiva de ciertos aspectos, calculando en indicadores cuantificables y evitando juicios subjetivos.

Asimismo, la escala de estimación es un instrumento utilizado para estimar el grado o la frecuencia en que se presenta una conducta o un desempeño, mediante una serie de categorías como, por ejemplo: excelente, bueno, regular, deficiente. Según Gronlund (2009), las escalas de

calificación logran apreciar la magnitud y frecuencia o calidad de una conducta, ya que aportan información más detallada que la lista de cotejo.

A continuación, la Rúbrica analítica, la cual evalúa cómo se están ejecutando los criterios de evaluación, definiendo los niveles de desempeño para cada uno. Según Díaz Barriga y Hernández (2010), una de las características de dicha rúbrica es que hace posible una evaluación rica y formativa, ya que ofrece una retroalimentación detallada, específica sobre debilidades y fortalezas del estudiante.

Entre tanto que, la rúbrica holística evalúa el desempeño en su totalidad, concediendo una escala general sin dividirlos en normas específicas. Según Brookhart (2013), este tipo de rúbrica es funcional cuando se necesita una evaluación inmediata y general del desempeño, particularmente en productos complicados y unificados

El registro anecdótico es un instrumento de carácter descriptivo, que se basa en la descripción objetiva y secuencial de acontecimientos importantes de la conducta del estudiante, tal como suceden. Para finalizar, el diario de campo del profesor es un instrumento pensativo donde apuntas metódicamente lo que examina, vive, comprende y analiza de su práctica. Para Popham (2011), esta herramienta es capaz de mostrar conductas naturales y contextuales que no pueden ser captadas por instrumentos estructurados.

Los instrumentos de evaluación son significativos porque nos dan una idea más amplia de lo que necesitan los estudiantes, ya que se consideran sus estilos y ritmos de aprendizaje. Asimismo, ayudan dentro del proceso enseñanza – aprendizaje, pues permiten evaluar de forma justa y eficiente. Los instrumentos de evaluación diversificados no sólo cuantifican la escala

intelectual sino también sus características individuales. Estos tipos de instrumentos contribuyen eficazmente al docente, ayudando a mejorar su desempeño al dictar clases y brindar soporte al estudiante con pertinencia durante su aprendizaje.

4. METODOLOGÍA

4.1. Tipo de investigación

El estudio realizado es de tipo documental, debido a que contribuye en la búsqueda, selección, análisis y síntesis de información procedente de diversas referencias bibliográficas y digitales relacionadas con los instrumentos de evaluación diversificados y su aporte al incremento de los procesos de enseñanza–aprendizaje. Según Arias y Covinos (2021), la investigación documental se distingue por el análisis sistemático de materiales previamente elaborados, tales como libros, artículos científicos, informes y tesis, con la finalidad de generar nuevos aprendizajes a partir de información ya existente.

De igual manera, Hernández y Mendoza (2018) mencionan que este tipo de investigación permite examinar conocimientos secundarios y desarrollar nuevos enfoques teóricos sobre un proceso educativo. Bajo esta perspectiva, esta investigación compiló y evaluó estudios nacionales e internacionales que demuestran la relevancia y efectividad de la aplicación de instrumentos de evaluación diversificados como método que estimulan el aprendizaje significativo y la mejora de los procesos de enseñanza–aprendizaje.

4.2. Método de investigación

Esta investigación se desarrolló en base al método hermenéutico debido a que utiliza la comprensión y análisis de textos escritos, tal y como explica Gadamer (1998) no se delimita en el acto de la interpretación textual de forma literal, también tiene la finalidad de lograr una

comprensión global comenzando desde el diálogo entre el investigador y el texto, tomando en cuenta la contextualización histórica, social y cultural en que fue desarrollado. Entonces, desde este punto de vista, todo conocimiento se fundamenta por medio de un proceso de interpretación continua.

A su vez, Ricoeur (2001) afirma que la hermenéutica abarca un proceso de reflexión, donde el que investiga examina el mensaje explícito e implícito del texto, esto permite comprender con mayor profundidad lo que se trata de explicar en los documentos utilizados para el estudio. Hablando en el aspecto educativo, este tipo de método ayuda al análisis crítico de las normas, teorías de aprendizaje, investigaciones y prácticas docentes.

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación se basó en la técnica del análisis documental, la cual consiste en la búsqueda, revisión e interpretación. Tal y como explica Arias (2012) el análisis documental realiza la interpretación del contenido para identificar y seleccionar información relevante que son necesarias para la investigación. Utilizar este tipo de técnica ayuda al investigador a tener un mejor entendimiento de los acontecimientos educativos a través de los antecedentes, sin tener que intervenir directamente en ellos. Asimismo, Morales (2015) expresa que es un procedimiento metódico orientado a explorar, recopilar, ordenar, examinar y comprender Información pertinente con un determinado tema. Implica una serie de etapas intelectuales destinadas a explicar y representar los documentos de manera unificada y sistemática, con el fin de hacer más fácil su mejoría.

Como instrumento se empleó el arqueo bibliográfico que facilitó una revisión analítica de los análisis llevadas a cabo y la Identificación de errores en otras investigaciones. De acuerdo con Snyder (2019) es una herramienta esencial que permite desarrollar el aprendizaje

acumulado, detectar errores y desarrollar nuevas contribuciones teóricas o metodológicas. Así se determinan las bases teóricas que sostendrán para el desarrollo del marco teórico.

De acuerdo con el propósito de la investigación, se intenta averiguar y encontrar estructurar el conocimiento así mismo expresa Martínez y Palacios (2019) acerca de la investigación documental para tener el respaldo de esta técnica de análisis documental que beneficia la realización de este tipo de investigaciones.

Por otro lado, en base a la confiabilidad de esta investigación nos hemos basado y revisado en fuentes confiables como: Scielo, Google académico, inteligencia artificial y repositorios institucionales de universidades, donde se ha recolectado información de suma importancia para lograr completar este estudio basado en hechos reales y sumamente fiable.

5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Por medio de la literatura encontrada, se puede decir que la evaluación es un término amplio y a la vez cerrado, amplio en el aspecto que no existe un solo tipo de evaluación y cerrado porque tiene la misma finalidad que es el de evaluar.

La evaluación diagnóstica tiene como propósito obtener resultados de la realidad del estudiante, aunque estos autores presentan diferentes enfoques un poco distintos la idea central no pierde su esencia, Bloom (1971) hace más referencia al aspecto académico, mientras tanto Stufflebeam (1971) se enfoca más en el ambiente que el estudiante aprende, pero ambos concluyen que esto es de vital para una planificación realista.

Por otro lado, en la misma línea de la evaluación, pero diferente propósito, Scriven (1967) explica que se desarrolla cuando el docente enseña y el estudiante aprende, asimismo para

realizar reajustes. Para que la evaluación formativa sea efectiva ha tenido que seguir una secuencia, partir primeramente desde el diagnóstico para saber cómo y qué enseñar.

Finalmente se hace una valoración de los logros alcanzados tal y como afirma Stigginds (2005), al final del proceso enseñanza - aprendizaje hay un resultado, el cual habla del nivel cognitivo que desarrolló el estudiante. Para los diferentes tipos de evaluación claramente se hace uso de instrumentos diversificados, para evaluar con conciencia y criterio, mejorando nuestra práctica docente y realizando la evaluación por competencia, que busca que el estudiante desarrolle conocimientos, habilidades y actitudes.

Al respecto, un análisis de los aportes de Díaz Barriga y Hernández (2010) y del Ministerio de Educación del Perú (2020) revela que los instrumentos de evaluación diversificados son esenciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues aportan evidencia variada respecto de los aprendizajes, habilidades y actitudes de los estudiantes. Las herramientas también fortalecen la evaluación formativa al brindar retroalimentación oportuna y ayudar a los docentes a tomar decisiones que ayudarán a los estudiantes a aprender mejor.

Tomando en cuenta lo que autores como Díaz Barriga y Hernández, Gronlund, Popham, Stenhouse y lo que indica el Ministerio de Educación del Perú, los instrumentos diversificados son una herramienta para evaluar el aprendizaje del estudiante. está de acuerdo en que evaluar con diferentes instrumentos nos da información más rica de cómo está funcionando su desempeño, porque no sólo vemos los resultados, sino también cómo aprende.

Además, la información consultada indica que algunas herramientas evalúan de manera más estructurada el desempeño, en tanto que otras profundizan en aspectos actitudinales y

contextuales del estudiante. Finalmente, el estudio manifiesta que la diversidad de instrumentos apoya la evaluación formativa, permitiendo dar supervisión a la enseñanza, reconociendo avances y desafíos. De este modo, la evaluación es un monitoreo persistente a la enseñanza y no una medición de exactitud.

6. CONCLUSIONES

De manera general, se identificó que el uso de instrumentos diversificados fortalece el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que se realiza una evaluación más integral a los estudiantes, haciendo más significativo el aprendizaje.

Asimismo, se describió una amplia lista de instrumentos de evaluación, así como su estructura y propósito; de tal modo que, se concluyó que en la práctica docente su uso fomenta una evaluación pertinente y objetiva permitiendo observar aspectos importantes de mejora e implementación.

En este sentido, en respuesta al segundo objetivo, se identificó que en la actualidad en el campo educativo se presenta la diversificación de instrumentos de evaluación tales como listas de cotejo, escalas de estimación, rúbricas, entre otros; brindando objetividad a la evaluación, debido a que se toma en cuenta la individualidad del estudiante como el nivel cognitivo, estilo y ritmo de aprendizaje.

Finalmente, en el tercer objetivo, se concluyó la pertinencia de su implementación, ya que favorece tanto al estudiante como al docente; por un lado, fomenta una evaluación justa y coherente; y, por otro lado, ayuda en la toma de decisiones pedagógicas mejorando el proceso de enseñanza - aprendizaje.

7. REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2011). *La evaluación como oportunidad*. Paidós.
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6.ª ed.). Episteme.
- Armando, Z. L. (2022, 28 marzo). *Philippe Meirieu: from pedagogy by goals to differential pedagogy*. https://bibliotecarepositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/139645?utm_source=chatgpt.com
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Bloom, B. S. (1971). *Handbook on formative and summative evaluation of student learning*. McGraw-Hill.
- Brookhart, S. M. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. ASCD. <https://books.google.com/books/about/How to Create and Use Rubrics for Format.html?id=VTbyCyXs8qwC&utm>
- Díaz Barriga Arceo, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. McGraw-Hill.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista* (3.ª ed.). McGraw-Hill.
- Gadamer, H.-G. (1998). *Verdad y método*. Sígueme.
- Galán, M. Á. G., López, E. L., & Tourón, J. (1991, 1 enero). *Hacia una pedagogía de las diferencias individuales: reflexiones en torno al concepto de Pedagogía Diferencial*. https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9191130083A?utm_source

- Gronlund, N. E., & Waugh, C. K. (2009). *Assessment of student achievement* (9th ed.). Pearson Education, Inc.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education https://en.pdfdrive.to/dl/metodologia-de-la-investigacion-las-rutas-cuantitativa-cualitativa-y-mixta-0?utm_source
- López, A. (2013). La evaluación como herramienta para determinar el nivel de aprendizaje de los estudiantes y mejorar los procesos formativos. (Consulta en repositorios académicos o bibliotecas universitarias) https://www.researchgate.net/publication/330400209_La_evaluacion_como_herramienta_para_el_aprendizaje_Conceptos_estrategias_y_recomendaciones?utm_source
- Martínez-Corona, J. I., & Palacios-Almón, G. E. (2019). Guía para la revisión y el análisis documental: Propuesta desde el enfoque investigativo. *Ra Ximhai*, 19(1), 67–83
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Orientaciones para la evaluación de competencias en la Educación Básica. MINEDU. <https://www.gob.pe/minedu>
- Popham, W. J. (2011).. *Transformative Assessment in Action* by Popham, W. James. | Open Library. Open Library. https://openlibrary.org/works/OL15711629W/Transformative_Assessment_in_Action?utm_source=
- Ricoeur, P. (2001). *Del texto a la acción: Ensayos de hermenéutica II*. Fondo de Cultura Económica.
- Rivera, M. (2020). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas de la región Áncash [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
- Rotger Amengual, B. (1990). *Evaluación formativa*. Editorial Cíncel.

- Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza universitaria. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 1(1), 1–16.
- Sanmartí, N. (2007). *Evaluar para aprender: Diez ideas clave*. Graó.
- Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. En R. Tyler, R. Gagné & M. Scriven (Eds.), *Perspectives of curriculum evaluation* (pp. 39–83). Rand McNally.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339.
<https://doi.org/10.1016/j.ibusres.2019.07.039>
- Stiggins, R. J. (2005). *Student-involved assessment for learning* (4th ed.). Pearson Education.
- Stufflebeam, D. L. (1971). The relevance of the CIPP evaluation model for educational accountability. *Journal of Research and Development in Education*, 5(1), 19–25.
- Tamayo y Tamayo, M. (2014). *Diccionario de la investigación científica / Dictionary of Scientific Research* (1ª ed.). Editorial Limusa S.A. De C.V
- Trahtemberg, L. (2018). *Educación sin miedo*. Planeta.
- UNESCO. (1996). *La educación encierra un tesoro* (Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, presidida por Jacques Delors). UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org>
- UNESCO. (2017). *Evaluación del aprendizaje en la educación básica: Principios y prácticas*. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org>
- UNESCO. (2021). *Evaluar para mejorar los aprendizajes: Orientaciones para docentes y sistemas educativos*. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org>

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Instrumentos de evaluación diversificados para fortalecer los procesos de enseñanza – aprendizaje.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	CUERPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
¿Cómo pueden los instrumentos de evaluación diversificados mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje?	Identificar los instrumentos de evaluación diversificados para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none">- Describir los instrumentos de evaluación diversificados para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje.- Identificar los diferentes tipos de instrumentos de evaluación diversificados utilizados en contextos educativos actuales.- Examinar las ventajas pedagógicas que ofrecen los instrumentos de evaluación	<ol style="list-style-type: none">1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN<ol style="list-style-type: none">1.1. Delimitación y descripción del tema de investigación1.2. Objetivos de la investigación documental<ol style="list-style-type: none">1.2.1. Objetivo general1.2.2. Objetivos específicos2. ARQUEO BIBLIOGRAFICO3. MARCO TEÓRICO<ol style="list-style-type: none">3.1.

		diversificados en el mejoramiento del proceso de enseñanza–aprendizaje.	<p>4. METODOLOGÍA</p> <p>4.1. Tipo de investigación</p> <p>4.2. Método de investigación</p> <p>4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN</p> <p>6. CONCLUSIONES</p>
--	--	---	--