

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA CHIMBOTE**



**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Trabajo colaborativo en docentes de primaria de
dos instituciones educativas de Nuevo Chimbote,
2025**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA PARA
OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORES:

Guibovich Díaz, Carrie Angélica (Orcid: 0000-0003-4803-3277)

Mejia Figueroa, Sofía Lisette (Orcid: 0000-0003-1353-9200)

ASESOR:

Mg. Espinoza Quiñones, Hermenegildo (Orcid: 0000-0002-8107-3513)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Educativa

SUB LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión del Talento Humano

Nuevo Chimbote – Perú

2026

METADATOS COMPLEMENTARIOS

DATOS DE LOS AUTORES	
Datos del autor 1	
Apellidos y nombres	Guibovich Díaz, Carrie Angélica
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32984603
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4803-3277
Datos del autor 2	
Apellidos y nombres	Mejia Figueroa Sofía Lisette
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44373682
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-1353-9200
DATOS DE ASESOR	
Nombres y apellidos	Espinoza Quiñones, Hermenegildo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32981194
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8107-3513
Título / Grado académico	Licenciado / Magíster
DATOS DEL JURADO	
Presidente	
Apellidos y nombres	Guillermo Tantarico, Laura Yrene
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32953144
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5623-2463
Título / Grado académico	Licenciado / Doctora: educación y gestión educativa
Secretario	
Nombres y apellidos	Espinoza Quiñones, Hermenegildo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32981194
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8107-3513
Título / Grado académico	Licenciado / maestría: Docencia y gestión Educativa
Vocal	
Apellidos y nombres	Anastacio Querevalú, Moisés
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	18054353
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0005-9745-3552
Título / Grado académico	Licenciado / maestría: Evaluación y acreditación educativa

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	
Campo de la investigación y el desarrollo OCDE Consultar el listado en el enlace:	Educación general https://purl.org/pe.repo/ocde/ford-5.03.01
Idioma (Normal ISO 639-3)	SPA - español
Tipo de trabajo de investigación	Trabajo de Investigación
País de publicación	PE - Perú
Grado académico o título profesional	Bachiller
Nombre del grado o título profesional	Bachiller en Educación primaria
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Ancash Provincia: Santa Distrito: Nuevo Chimbote Lugar: URB. Los Héroes, Zona de equipamiento metropolitana MZ C, Lote 1
Nombre del programa de estudios	Educación Primaria
Código del programa.	11200001
Año o rango de años en que se realizó la investigación	setiembre 2025 – diciembre 2025



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

CERTIFICADO DE SIMILITUD

EL JEFE DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA CHIMBOTE, EXTIENDE EL CERTIFICADO DE SIMILITUD SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS QUE SE DESCRIBEN EN EL SIGUIENTE CUADRO:

Denominación del Trabajo De Investigación	Trabajo colaborativo en docentes de primaria de dos instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2025
Autores	Guibovich Díaz, Carrie Angélica (Orcid: 0000-0003-4803-3277) Mejía Figueroa, Sofía Lisette (Orcid: 0000-0003-1353-9200)
% similitud del Turnitin	23 %
Asesor	Mg. Espinoza Quiñones, Hermenegildo (Orcid: 0000-0002-8107-3513)
Línea de Investigación	Gestión Educativa
Grado	Bachiller en Educación
Título	

23% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para la:

Exclusiones

- N.º de fuente excluida

Fuentes principales

- 21% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Se emite el presente certificado de similitud en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título correspondiente.

Nuevo Chimbote, 08 de julio de 2026



Mg. Santos Valencia Valera Rodríguez
JEFE DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
EPP CHIMBOTE

(043)-314528

Zona de equipamiento
Metropolitano M-C U-1
Nuevo Chimbote

pedagogicochimbote@
hotmail.com

www.pedagogico
chimbote.edu.pe

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

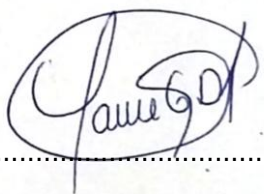
Nosotras, Guibovich Díaz Carrie Angélica, Mejía Figueroa Sofía Lisette, estudiantes del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, presentamos el Informe del Trabajo de Investigación Descriptiva, titulado: **“Trabajo colaborativo en docentes de primaria de dos instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2025”**; para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación, del programa de estudios de Educación primaria.

Por tanto, declaramos su autenticidad bajo juramento, lo siguiente:

- Que, la investigación desarrollada es de nuestra autoría.
- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas en la investigación, identificando toda cita textual o de parafraseo provenientes de otras fuentes, de acuerdo con los establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- La investigación **NO** ha sido previamente presentada, completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, nos sometemos a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario de la EESPP Chimbote.

Nuevo Chimbote, 18 de enero de 2026



Guibovich Díaz Carrie Angélica

DNI: 32984603



Mejía Figueroa Sofía Lisette

DNI: 44373682

DEDICATORIA

A Dios, por brindarnos fortaleza y salud que hicieron posible avanzar de manera constante hacia el logro de nuestras metas.

A nuestra familia y a todas las personas que nos acompañaron y apoyaron durante el proceso de elaboración y culminación de este trabajo.

Las autoras

AGRADECIMIENTO

A nuestros esposos por su apoyo constante, paciencia y comprensión, a nuestras madres por su acompañamiento incondicional y enseñanzas, y a nuestros hijos por ser la mayor motivación para seguir adelante y alcanzar nuestras metas.

ÍNDICE TEMÁTICO

Carátula	i
Metadatos complementarios	ii
Certificado de similitud	iv
Declaración jurada de autenticidad	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice temático	viii
Índice de tablas y figuras	xi
Resumen	xii
 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Situación problemática.....	12
1.2. Formulación del problema.....	14
1.3. Objetivos de la investigación	14
 2. MARCO TEORICO	15
2.1. Antecedentes del problema	15
2.2. Bases teóricas científicas	16
 3. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo de investigación	19
3.2. Diseño de investigación	19
3.3. Variables de estudio y operacionalización	20
3.4. Población, muestra y muestreo	20
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad.....	21

3.6. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos	22
4. RESULTADOS OBTENIDOS	23
4.1. Presentación de resultados	23
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	27
5.1. Conclusiones	27
5.2. Recomendaciones	28
REFERENCIAS	29

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos

Anexo N° 03: Ficha técnica del instrumento

Anexo N° 04: Evidencias de validación y confiabilidad del instrumento

Anexo N° 05: Base de datos

Anexo N° 06: Evidencias de gestión para aplicación del instrumento

Anexo N° 07: Resultado del programa Turnitin

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	
Resultados de la dimensión “Interdependencia positiva”	23
Tabla 2	
Puntuaciones en la dimensión interdependencia positiva.....	23
Tabla 3	
Resultados de la dimensión “Responsabilidad individual”	24
Tabla 4	
Puntuaciones en la dimensión responsabilidad individual	25
Tabla 5	
Resultados de la dimensión “Habilidades sociales”	26
Tabla 6	
Puntuaciones en la dimensión habilidades sociales	27
Tabla 7	
Resultados de los objetivos generales	27
Tabla 8	
Puntuaciones del trabajo colaborativo.....	28
Figura 1	
Resultados de la dimensión “Interdependencia positiva”	23
Figura 2	
Resultados de la dimensión “Responsabilidad individual”	25
Figura 3	
Resultados de la dimensión “Habilidades sociales”	24
Figura 4	
Resultados del trabajo colaborativo en docentes.....	28

RESUMEN

La investigación analizó el trabajo colaborativo en docentes de educación primaria de dos instituciones educativas del distrito de Nuevo Chimbote durante el año 2026, considerando las dimensiones de interdependencia positiva, habilidades sociales y responsabilidad individual, por lo cual se desarrolló desde un enfoque cuantitativo descriptivo con un diseño no experimental y transeccional, aplicándose una escala de trabajo colaborativo a una muestra de 38 docentes, de este modo los resultados muestran que el trabajo colaborativo se desarrolla de manera favorable, dado que el 74 % de los docentes se ubicó en el nivel alto en la dimensión interdependencia positiva, lo que evidencia una disposición adecuada para el trabajo conjunto y el logro de metas comunes, asimismo en la dimensión habilidades sociales el 84 % alcanzó el nivel alto, reflejando un manejo pertinente de la comunicación y de la convivencia interpersonal, mientras que en la dimensión responsabilidad individual el 78.9 % se situó en el nivel alto, mostrando compromiso con las tareas asignadas y algunos aspectos susceptibles de fortalecimiento, en consecuencia de manera general el 100 % de los docentes se ubicó en un nivel alto de trabajo colaborativo, confirmando que esta práctica se encuentra fortalecida y contribuye tanto al desarrollo profesional docente como a la mejora de los procesos pedagógicos.

Palabras claves: Trabajo colaborativo, interdependencia positiva, responsabilidad individual, habilidades sociales.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

En los últimos años, el trabajo colaborativo entre los docentes ha sido reconocido como una práctica clave para fortalecer la labor pedagógica y mejorar los procesos de enseñanza, contribuyendo de manera significativa al aprendizaje de los estudiantes, en el nivel de primaria, esta colaboración resulta esencial, ya que permite compartir experiencias, planificar en conjunto y solucionar las dificultades que se presentan en el aula; sin embargo, en muchas instituciones aún predomina el trabajo individual, lo que limita el intercambio de ideas y la posibilidad de construir aprendizajes entre colegas.

En la realidad internacional, la educación enfrenta retos vinculados a la calidad y equidad del aprendizaje, lo que ha impulsado la promoción del trabajo colaborativo entre docentes como una estrategia clave para mejorar los procesos pedagógicos y los resultados estudiantiles. Organismos internacionales como la Organizaciones de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) destacan que la colaboración docente contribuye al desarrollo profesional, la innovación educativa y a enfrentar los desafíos educativos contemporáneos mediante el intercambio de buenas prácticas (UNESCO, 2025). No obstante, las barreras comunes como la falta de tiempo y de apoyo institucional limitan su implementación efectiva en muchos países.

Ichau et al (2025), menciona diversos estudios han resaltado lo importante del trabajo colaborativo entre docentes en la mejora de los aprendizajes estudiantiles; por ejemplo, en Chile, Figueroa (2024) evidenció que los programas de formación basados en la colaboración docente impulsan el uso de estrategias didácticas más variadas, logrando que el rendimiento lector de los estudiantes en evaluaciones nacionales aumente en un 18 %; de manera coincidente, Tovar et al. (2024), en México, hallaron que cuando los docentes trabajan de forma articulada, aprovechan mejor los recursos pedagógicos, lo que fortalece significativamente las habilidades inferenciales del alumnado. En un contexto más amplio, Zarei (2022) comprobó en Europa que los proyectos de aprendizaje cooperativo entre docentes generan mejoras de hasta un 20 % en la comprensión inferencial, lo cual confirma que este enfoque produce resultados positivos sin importar las diferencias culturales.

En la realidad nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU) ha impulsado políticas orientadas a promover la colaboración docente como parte del desarrollo profesional y el avance permanente de la calidad educativa; sin embargo, todavía persisten dificultades

estructurales, como la insuficiente planificación del tiempo para colaboración, carencias en infraestructura e innovación pedagógica, además de desigualdades en la formación y apoyo a los docentes, que afectan la efectividad de estas iniciativas. Además, la pandemia evidenció la necesidad urgente de fortalecer espacios colaborativos para afrontar desafíos pedagógicos y tecnológicos actuales.

Asimismo, en el ámbito educativo nacional, Buendía (2020) citado por Palacios (2022), desarrolló una investigación donde evidencio que el trabajo colaborativo influye de manera positiva en el desempeño docente; en ese sentido, el autor sugiere la aplicación de talleres formativos orientados a potenciar las habilidades sociales, con la finalidad de mejorar la comunicación, la motivación y la resolución de conflictos entre los docentes. Por su parte, Mesías y Monroy (2017) realizaron una investigación permite reconocer el nivel de trabajo colaborativo en docentes que laboran tanto en instituciones educativas públicas como privadas.

En la realidad regional, específicamente en la provincia del Santa, se han desarrollado programas institucionales orientados al acondicionamiento y modernización de la infraestructura educativa y la formación docente, buscando fortalecer la gestión escolar y la calidad educativa. Sin embargo, la colaboración docente aún enfrenta limitaciones, como la falta de liderazgo pedagógico activo, escasez de espacios físicos adecuados y tiempo disponible para reuniones colaborativas, lo que restringe el potencial impactante del trabajo en equipo en las escuelas primarias (Gobierno Regional de Áncash, 2025).

En el contexto institucional, esta problemática se pudo observar en los docentes de educación primaria de dos instituciones educativas ubicadas en el distrito de Nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Áncash, quienes presentaban dificultades para desarrollar un trabajo colaborativo efectivo, como la poca coordinación al planificar o evaluar actividades dentro de su labor pedagógica. Estas debilidades se originan, en gran parte, por la falta de comunicación asertiva, el escaso intercambio de experiencias y la limitada planificación conjunta; además, factores como la sobrecarga laboral, la débil presencia de un liderazgo pedagógico y el predominio de prácticas individuales agravan esta situación. La construcción de una cultura colaborativa aún presenta algunos desafíos que pueden reflejarse en la organización institucional, en la articulación de las estrategias didácticas y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. En este contexto, se considera oportuno analizar cómo los docentes viven la colaboración y el apoyo mutuo en su práctica cotidiana.

1.2. Formulación del problema

Ante esta problemática, se planteó dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Qué niveles presenta el trabajo colaborativo en docentes de primaria en Nuevo Chimbote, 2026?

1.3. Objetivos del trabajo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel del trabajo colaborativo en docentes de educación primaria en Nuevo Chimbote, 2026.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de interdependencia positiva en el trabajo colaborativo de los docentes de educación primaria de Nuevo Chimbote, 2026.
- Describir el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en el trabajo colaborativo de los docentes de educación primaria de Nuevo Chimbote, 2026.
- Establecer el nivel de responsabilidad individual dentro del trabajo colaborativo de los docentes de educación primaria de Nuevo Chimbote, 2026.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

En el ámbito internacional, Velásquez (2022) desarrolló una tesis en Bellaterra, (España), donde analizó cómo se aplican las estrategias de trabajo colaborativo desarrollado en la asignatura de práctica pedagógica en una universidad situada en una zona de frontera, abordado desde un enfoque cualitativo mediante un estudio de caso en la asignatura de práctica pedagógica de una universidad ubicada en zona de frontera. Desde un enfoque cualitativo y bajo el diseño de estudio de caso, participaron autoridades, docentes y estudiantes. Para recoger la información se emplearon entrevistas semiestructuradas y grupos focales, identificándose que el trabajo colaborativo aún es limitado. Sin embargo, el estudio resalta que existe un gran potencial para fortalecer estas prácticas, sobre todo considerando la diversidad cultural del contexto. Finalmente, propone un modelo colaborativo que sirva de guía para mejorar el trabajo conjunto en entornos universitarios multiculturales.

En la investigación realizada por Sagredo et al. (2020) se destaca que la organización del tiempo destinado al trabajo colaborativo cumple un rol determinante en el desarrollo de prácticas educativas inclusivas en Chile, dado que en las instituciones que cuentan con el Programa de Integración Escolar los docentes de educación regular y especial disponen de espacios limitados para la colaboración, lo que conlleva a que estas acciones se desarrollen mayormente en ámbitos informales, reduciendo su continuidad y el fortalecimiento sostenido del trabajo colaborativo docente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con un diseño de estudio de caso múltiple y contó con la participación de diez docentes de distintos centros educativos, seis pertenecientes a educación regular y cuatro a educación especial, empleándose la entrevista semiestructurada como instrumento de recolección de información y el análisis de contenido temático de los discursos mediante el uso del software N-Vivo 11, concluyéndose que el tiempo destinado al trabajo colaborativo resulta insuficiente y que, en muchas ocasiones, este se realiza fuera de espacios formales.

En el contexto nacional, Monroy (2021) analizó la relación existente entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente en una red de colegios adventistas ubicados en Arequipa, Moquegua y Tacna, desarrollando el estudio bajo un diseño no experimental de tipo transversal y correlacional con la participación de 71 docentes, para la recolección de datos se aplicó una escala orientada a medir el trabajo colaborativo y se diseñó un instrumento para evaluar el desempeño docente, el cual fue validado por ocho especialistas

mediante la V de Aiken alcanzando un coeficiente de 0.979, los resultados evidenciaron una relación directa y positiva entre ambas variables, aunque de baja intensidad, lo que sugiere que el desempeño docente se encuentra influenciado en cierta medida por el trabajo colaborativo.

En esa misma perspectiva, Lescano (2023) realizó una investigación sobre el trabajo colaborativo y la gestión escolar en docentes de educación primaria de la ciudad de Lima, con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental de tipo aplicada, empleando el método hipotético-deductivo. La población y la muestra estuvieron conformadas por 50 docentes, debido a que se trabajó con una muestra censal. Para la recopilación de la información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario integrado por 18 ítems relacionados con el trabajo colaborativo y 24 ítems vinculados con la gestión escolar. Los resultados permitieron concluir que existe una relación altamente significativa entre el trabajo colaborativo y las dimensiones de planificación curricular, gestión comunitaria, gestión administrativa y organización financiera.

Por su parte, Milla (2022) desarrolló una investigación orientada a identificar el nivel del trabajo colaborativo y sus dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y habilidades sociales en docentes de educación primaria de escuelas públicas de Lima Metropolitana, para lo cual se empleó un muestreo no probabilístico de tipo consecutivo con la participación de 35 docentes y un diseño no experimental de carácter descriptivo transeccional, la información se recolectó mediante un cuestionario validado de 20 ítems aplicado de forma virtual, evidenciándose que, a partir de la autovaloración de los docentes, el trabajo colaborativo se presenta en un nivel eficiente en las instituciones pertenecientes a la UGEL correspondiente.

2.2. Bases teóricas científicas

El trabajo colaborativo

De acuerdo con Vaillant (2006) citado por Milla (2022), el trabajo colaborativo se concibe como una metodología esencial dentro de los enfoques actuales del Desarrollo Profesional Docente, debido a que promueve que los docentes analicen, compartan e investiguen de manera conjunta sus prácticas pedagógicas, considerando el contexto institucional y social en el que se desarrollan; en esta misma línea, Lucero (2004) citado por Gallardo (2023) sostiene que el trabajo colaborativo en el ámbito educativo se configura a partir de normas, valores y prácticas compartidas que se construyen de forma progresiva

mediante la interacción constante entre docentes, favoreciendo así la consolidación de una cultura colaborativa dentro de la institución, enfoque que se articula con la perspectiva de Piaget al señalar que el aprendizaje y el desarrollo se fortalecen en la relación con los otros y en la superación de visiones centradas únicamente en el propio punto de vista (Para Educar, 2010); finalmente, Casimiro y Ladines (2024) describen el trabajo colaborativo como una técnica de enseñanza orientada a mejorar el aprendizaje de los estudiantes a través de la organización de pequeños grupos donde la cooperación y la interacción efectiva entre los miembros contribuyen de manera directa al logro de mejores resultados académicos.

Desde una perspectiva conceptual, la Real Academia Española (RAE, 2019) define la colaboración como la acción de trabajar conjuntamente con otros, lo que permite comprenderla como un proceso en el que el desempeño individual se fortalece a partir de la interacción, la escucha activa y la participación equitativa dentro de un grupo con la finalidad de alcanzar una meta común, de igual modo el Ministerio de Educación señala que el trabajo colaborativo constituye una forma de interacción profesional en la que los docentes comparten, analizan y evalúan experiencias pedagógicas, uniendo fortalezas y promoviendo la comunicación asertiva para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Desde una perspectiva teórica, la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) plantea que el aprendizaje se construye a partir de la interacción social, por lo que el trabajo colaborativo entre docentes propicia el intercambio de experiencias, el diálogo profesional y la reflexión compartida, fortaleciendo la práctica pedagógica y la toma de decisiones de manera conjunta; en esa misma línea, Johnson y Johnson (1999) citados por Monroy (2021) señalan que el trabajo colaborativo se estructura sobre tres dimensiones esenciales que permiten consolidar el aprendizaje en equipo, entre ellas la interdependencia positiva, las habilidades sociales y la responsabilidad individual.

En relación con la interdependencia positiva, Pliego (2011) señala que esta dimensión constituye un elemento clave del trabajo colaborativo, ya que implica que cada integrante del grupo asuma un rol específico orientado al logro de metas comunes, reconociendo que el esfuerzo individual beneficia al conjunto, de manera complementaria Johnson y Johnson (1987) citados por Guerra et al (2019) explican que en los grupos de aprendizaje cooperativo se promueve la interdependencia positiva al organizar las metas de tal forma que cada miembro se preocupa tanto por su propio progreso como por el de sus compañeros, asumiendo responsabilidades individuales dentro de un liderazgo compartido; mientras que, Monroy (2021) precisa que los integrantes del grupo comparten recursos e información para alcanzar objetivos comunes.

Respecto a las habilidades sociales, Gaona citado por Monroy y Mesías (2017) destaca la importancia de que los integrantes del grupo se desenvuelvan con facilidad en un ambiente armonioso que genere confianza para expresar ideas y puntos de vista, favoreciendo no solo el logro de resultados individuales sino también grupales; en esa misma línea, Chaljub (2015) sostiene que el trabajo colaborativo se sustenta en la enseñanza como un proceso social donde la comunicación y las habilidades sociales resultan inherentes a la dinámica grupal, permitiendo que los miembros se apoyen mutuamente para lograr un trabajo eficiente.

En cuanto a la responsabilidad individual, Pliego (2011) citado por Milla (2022) señala que cada integrante del grupo asume el compromiso de revisar y valorar las tareas realizadas por sus pares con el fin de mejorar el trabajo global, reconociendo su rol dentro del equipo, mientras que Chaljub (2015) citado por Aliaga et al. (2022) define esta dimensión como el compromiso personal que asume cada miembro en la construcción del conocimiento, actuando como agente activo y soporte para los demás, finalmente Monroy (2021) enfatiza que cada integrante es responsable de su aporte individual y valora la forma en que este contribuye al aprendizaje colectivo.

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, ya que permitió describir de manera objetiva, clara y precisa los datos obtenidos, los cuales fueron analizados mediante procedimientos estadísticos con la finalidad de contrastar la hipótesis planteada y determinar su aceptación o rechazo, en concordancia con lo señalado por Hernández et al. (2014), quienes indican que la investigación cuantitativa sigue un proceso secuencial y riguroso que parte de la identificación de un problema contextualizado, del cual se derivan preguntas y objetivos, continúa con la revisión de la literatura y culmina con la formulación de una perspectiva hipotética.

Asimismo, el estudio corresponde a una investigación de tipo básica, dado que la información recolectada permitió analizar y comprender las características del trabajo colaborativo en docentes de educación primaria, contribuyendo a ampliar el conocimiento teórico sobre esta temática sin intervenir ni modificar la realidad estudiada.

3.2. Diseño de investigación

La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, dado que no se manipuló deliberadamente ninguna variable ni se generaron situaciones nuevas; por el contrario, la información se recogió a partir de hechos que se presentaron de manera natural, como fue la aplicación de encuestas (Hernández et al., 2014). Asimismo, dentro de esta categoría se optó por un diseño transeccional descriptivo, debido a que el estudio se centró en el análisis de una sola variable, el trabajo colaborativo docente, lo cual permitió describir su nivel a partir de los resultados obtenidos.

M O

Donde:

M = Muestra (docente de educación primaria)

O = Observación / medición de la variable trabajo colaborativo

La investigación se realizó en un solo momento y sin manipular variables. Se aplicó un instrumento de medición a la muestra seleccionada con la finalidad de observar y describir el nivel de trabajo colaborativo docente y sus dimensiones: interdependencia positiva, habilidades sociales y responsabilidad individual.

3.3. Variables de estudio y operacionalización

Definición operacional de la variable	Dimensiones de la variable	Indicadores	Escala de medición de la variable
El trabajo colaborativo docente se operacionaliza mediante la aplicación de una escala de medición con 20 ítems, aplicado a docentes de educación primaria, el cual se encuentra organizado en tres dimensiones: interdependencia positiva, habilidades sociales y responsabilidad individual.	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Dependencia mutua. • Escucha activa. • Cooperación • Interacción • Trabajo cooperativo. 	Ordinal Bajo 7-11 Promedio 12-16 Alto 17-21
	Responsabilidad individual	<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración • Respeto • Compartir recursos • Compartir información 	Bajo 4-6 Promedio 7-9 Alto 10-12
	Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestima • Autorregulación • Asertividad • Autocontrol • Empatía 	Bajo 9-14 Promedio 15-20 Alto 21-27

3.4. Población, muestra y muestreo

Población

La población se entiende como el conjunto de personas u objetos que comparten características comunes y sobre los cuales es posible observar determinadas variables de interés (Díaz, 2019), en ese sentido, para la presente investigación se consideró como población al total de 38 docentes que conforman la institución educativa.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA		GRADO	DOCENTES	
Gestión Privada	“Señor es mi Pastor”	1° - 6°	Aula	10
			Talleres	8
Gestión Publica	“Villa María”		Aula	18
			Talleres	2
TOTAL				38

FUENTE: Cuadro de Asignación de Personal del nivel primaria - 2025

Muestra

De acuerdo con Arias y Covinos (2021) la muestra constituye un subconjunto seleccionado de individuos extraído de una población total con el fin de realizar un estudio y generar inferencias sobre dicha población para esta investigación se trabajó con la totalidad de la población, la cual estuvo conformada por 38 docentes de las instituciones educativas consideradas.

Muestreo

Para este estudio se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que la elección de los participantes se realizó considerando el criterio de las investigadoras y la disponibilidad real de los docentes. Aunque la población total estaba conformada por 38 docentes, quienes cumplen con las condiciones necesarias para participar en la investigación.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad

Técnica

De acuerdo con Hernández y Duana (2020), las técnicas de recolección de datos comprenden un conjunto de procedimientos que orientan al investigador en la obtención de información necesaria para dar respuesta a la pregunta de investigación, en ese sentido, en el presente estudio se empleó la encuesta como técnica principal de recolección de datos.

Instrumento

Para la evaluación del trabajo colaborativo docente se utilizó un instrumento previamente aplicado en otra investigación, denominado Escala de Trabajo Colaborativo, elaborado por Monroy Correa, Graciela Martina y Mesias Rojas Zulma Zaret, en el año 2017 en la ciudad de Lima, Perú, como parte de su tesis para optar el grado académico de Doctora en Educación, dicho instrumento fue diseñado con la finalidad de medir el nivel de trabajo colaborativo entre docentes de instituciones de Educación Básica, por lo que resultó pertinente para su aplicación en el contexto de Nuevo Chimbote.

En el estudio original, la escala fue sometida a un proceso de validación de contenido mediante el juicio de siete expertos, cuyos resultados fueron analizados a través del coeficiente V de Aiken, alcanzando un valor de 0.80, asimismo la confiabilidad del instrumento se estableció mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor

de 0.748, por lo que, considerando su adecuada validez y confiabilidad, el instrumento fue retomado y aplicado en la presente investigación (Monroy, 2021).

3.6. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos

Para la elaboración y el procesamiento de los datos se emplearon tablas numéricas mediante el programa MS Excel versión 2019, aplicándose un análisis estadístico descriptivo, considerando que los resultados debían presentarse a través de tablas de frecuencia acompañadas de sus respectivas descripciones.

- Tablas de frecuencia total es un cuadro estadístico que se utiliza para organizar y resumir los datos obtenidos de una variable, mostrando cuántas veces aparece cada categoría o valor dentro del conjunto total de datos recolectados.
- Frecuencia porcentual es un indicador estadístico que expresa qué porcentaje del total de la muestra representa cada categoría o nivel de una variable, lo que permite interpretar los resultados de manera clara y comparativa.

Asimismo, se utilizó la media aritmética como medida de tendencia central para el análisis de los datos, su propósito fue enriquecer el análisis descriptivo de los resultados, describiendo el comportamiento promedio tanto del trabajo colaborativo en general como de sus dimensiones específicas: interdependencia positiva, habilidades sociales y responsabilidad individual. Esto permitió una interpretación más precisa y matizada de los puntajes reportados por los docentes.

4. RESULTADOS OBTENIDOS

4.1. Presentación de resultados

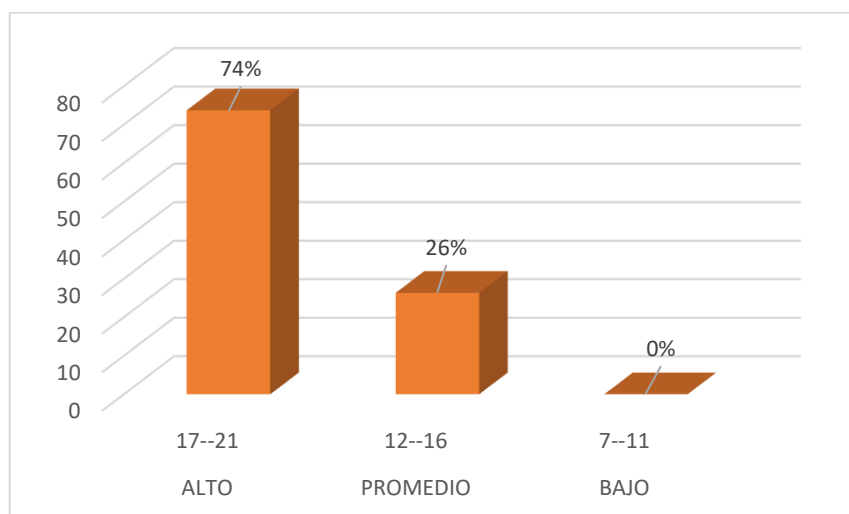
Objetivo específico 1. Identificar los niveles de la interdependencia positiva en el trabajo colaborativo de los docentes de educación primaria de Nuevo Chimbote, 2026.

Tabla 1: Resultados de la dimensión “Interdependencia positiva”

NIVELES	INTERVALOS	f	%
Alto	17-21	28	74
Promedio	12-16	10	26
Bajo	7--11	0	0
TOTAL		38	100

Fuente: Resultados de la base de datos del cuadro general de la dimensión interdependencia positiva.

Figura 1: Resultados de la dimensión “Interdependencia positiva”



Fuente: Tabla 1

Según los datos consignados en la tabla y la figura 1, la dimensión interdependencia positiva muestra que el 74 % de los docentes se encuentra en el nivel alto y el 26 % en el nivel promedio, sin presencia del nivel bajo, lo que permite evidenciar que la mayoría de los participantes mantiene un adecuado nivel de responsabilidad individual y una disposición favorable para el cumplimiento de las tareas propias del trabajo colaborativo.

Tabla 2: Puntuaciones en la dimensión interdependencia positiva.

ESTADÍSTICOS	PUNTUACION
Media	19
Mediana	18
Moda	17.2
Desviación estándar	1.98
Coeficiente de variación	11.32

Fuente: Base de datos

Según lo presentado en la tabla 1, los estadísticos descriptivos de la dimensión interdependencia positiva muestran una media de 19 puntos, mientras que la mediana alcanza 18 puntos y la moda se sitúa en 17.2 puntos, asimismo la desviación estándar es de 1.98 puntos y el coeficiente de variabilidad alcanza el 11.32 %, lo que indica que los docentes que conforman la muestra presentan características homogéneas en esta dimensión.

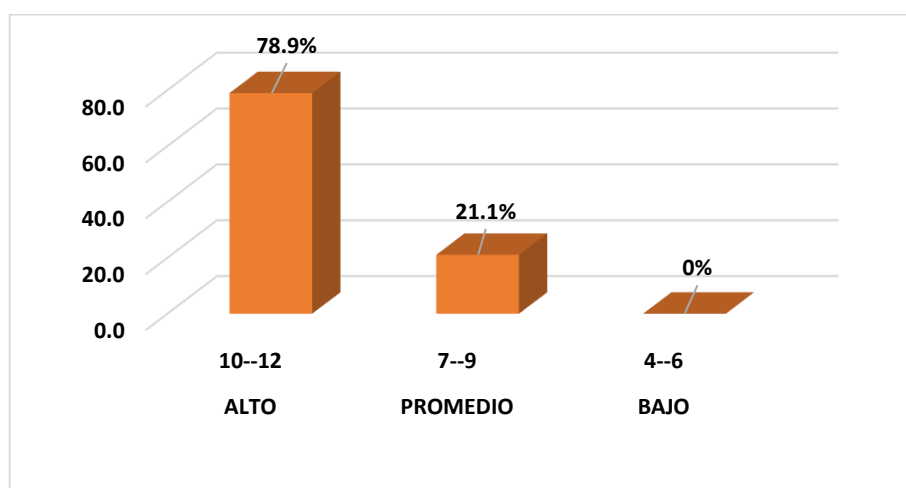
Objetivo específico 2. Describir el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en el trabajo colaborativo de los docentes de educación primaria de Nuevo Chimbote, 2026.

Tabla 3: Resultados de la dimensión “Responsabilidad individual”

NIVELES	INTERVALOS	f	%
Alto	10--12	30	78.9
Promedio	7--9	8	21.1
Bajo	4--6	0	0
TOTAL		38	100

Fuente: Resultados de la base de datos del cuadro general de la dimensión responsabilidad individual.

Figura 2: Resultados de la dimensión “Responsabilidad individual”



Fuente: Tabla 2

De acuerdo con lo presentado en la tabla 1 y la figura 2, en la dimensión responsabilidad individual se observa que el 78.9 % de los docentes se ubica en el nivel alto y el 21.1 % en el nivel promedio, sin registrarse casos en el nivel bajo, lo cual evidencia que la mayoría de los participantes presenta un nivel favorable de responsabilidad individual y una tendencia positiva en el cumplimiento de las tareas asumidas dentro del trabajo colaborativo.

Tabla 4: Puntuaciones en la dimensión Responsabilidad individual

ESTADÍSTICOS	PUNTUACION
Media	12
Mediana	11
Moda	10.7
Desviación estándar	1.42
Coeficiente de variación	9.97

Fuente: Resultados de la base de datos

Conforme a la información consignada en la tabla 4, la dimensión interdependencia positiva presenta una media de 12 puntos, una mediana de 11 y una moda de 10.7 puntos, a ello se suma una desviación estándar de 1.42 puntos y un coeficiente de variabilidad del 9.97 %, lo que permite afirmar que los docentes de la muestra muestran un comportamiento homogéneo en esta dimensión.

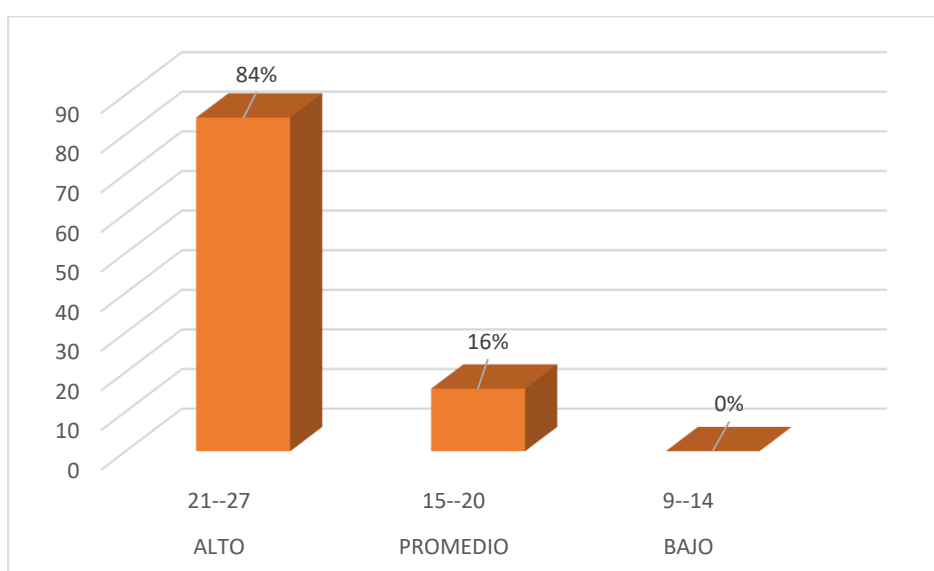
Objetivo específico 3: Establecer el nivel de responsabilidad individual dentro del trabajo colaborativo de los docentes de educación primaria de Nuevo Chimbote, 2026.

Tabla 5: Resultados de la dimensión “Habilidades sociales”

NIVELES	INTERVALOS	f	%
Alto	21--27	32	84
Promedio	15--20	6	16
Bajo	9--14	0	0
TOTAL		38	100

Fuente: Resultados de la base de datos del cuadro general de la dimensión habilidades sociales.

Figura 3: Resultados de la dimensión “Habilidades sociales”.



Fuente: Tabla 5

De acuerdo con la información presentada en la tabla 5 y la figura 3, en la dimensión habilidades sociales se evidencia que el 84 % de los docentes se sitúa en el nivel alto y el 16 % en el nivel promedio, sin registrarse casos en el nivel bajo, lo que refleja que la mayoría de los participantes presenta un nivel favorable de responsabilidad individual y una tendencia positiva en el cumplimiento de las tareas asumidas dentro del trabajo colaborativo.

Tabla 6: Puntuaciones en la dimensión Habilidades sociales

ESTADÍSTICOS	PUNTUACION
Media	21
Mediana	22
Moda	22.6
Desviación estándar	2.28
Coeficiente de variación	9.97

Fuente: Resultados de la base de datos

De acuerdo con la tabla 6, en la dimensión Habilidades sociales se registra una media de 21 puntos, una mediana de 22 y una moda de 22.6 puntos, además la desviación estándar alcanza 2.28 puntos y el coeficiente de variabilidad es de 9.97 %, lo cual evidencia la homogeneidad de los docentes que integran la muestra.

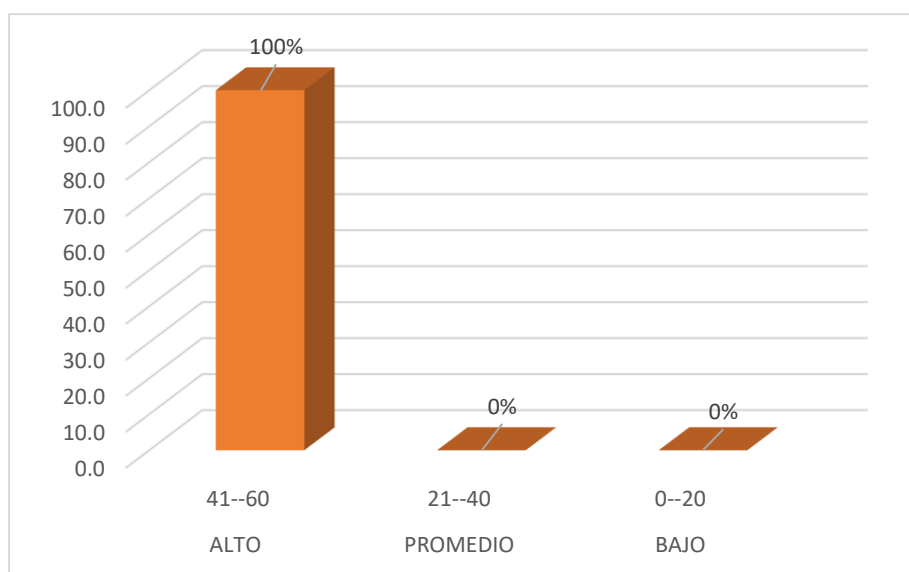
Objetivo general. Determinar el nivel del trabajo colaborativo en docentes de educación primaria en Nuevo Chimbote, 2026.

Tabla 7: Resultados del trabajo colaborativo.

NIVELES	INTERVALOS	f	%
Alto	41- 60	38	100
Promedio	21-40	0	0
Bajo	0-20	0	0
TOTAL		38	100

Fuente: Resultados de la base de datos del cuadro general del trabajo colaborativo.

Figura 4: Resultados del trabajo colaborativo en docentes.



Fuente: Tabla 7

De acuerdo con lo presentado en la tabla 7 y la figura 4, referidas al resultado general del trabajo colaborativo entre docentes, se evidencia que el 100 % de los participantes se ubica en el nivel alto, lo que pone de manifiesto el reconocimiento del trabajo conjunto y del apoyo mutuo, reflejando prácticas docentes orientadas a la colaboración y al logro de objetivos comunes dentro del contexto educativo estudiado.

Tabla 8: Puntuaciones del trabajo colaborativo.

ESTADÍSTICOS	PUNTUACION
Media	52
Mediana	52
Moda	50.8
Desviación estándar	5.07
Coeficiente de variación	9.97

Fuente: Resultados de la base de datos

Según los datos de la tabla 8, en el trabajo colaborativo se observa una media de 52 puntos, una mediana de 52 y una moda de 50.8 puntos, junto a una desviación estándar de 5.07 puntos y un coeficiente de variabilidad de 9.97 %, evidenciándose así la homogeneidad de los docentes que conforman la muestra.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Los resultados evidencian que el trabajo colaborativo en los docentes de educación primaria de Nuevo Chimbote se manifiesta predominantemente en un nivel alto, al ubicarse el 100 % de los docentes en este nivel, lo cual confirma que el trabajo colaborativo se encuentra fortalecido y se desarrolla de manera favorable en las instituciones educativas estudiadas, constituyéndose en una práctica relevante que contribuye al desarrollo profesional docente y a la mejora de los procesos pedagógicos en el nivel primario.

Los hallazgos muestran que la interdependencia positiva se encuentra consolidada con un 74 % en el nivel alto, dado que los docentes evidencian una disposición constante para el trabajo conjunto, el apoyo mutuo y el cumplimiento de metas compartidas dentro de la institución educativa.

Respecto a las habilidades sociales, se concluye que el 84 % de los docentes alcanza el nivel alto, lo cual demuestra un manejo adecuado de la comunicación, el respeto y la convivencia interpersonal, favoreciendo así el desarrollo del trabajo colaborativo.

En cuanto a la responsabilidad individual, se concluye que el 78.9 % de los docentes se ubica en el nivel alto y el 21.1 % en el nivel promedio, lo que evidencia un compromiso significativo con las tareas asignadas dentro del trabajo colaborativo, reconociéndose la necesidad de continuar fortaleciendo la corresponsabilidad para consolidar esta dimensión en su totalidad.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda que los directivos en las instituciones educativas, continúen promoviendo espacios formales de trabajo colaborativo como reuniones colegiadas, comisiones pedagógicas y comunidades de aprendizaje, ya que estos favorecen la reflexión conjunta, el intercambio de experiencias y la mejora de la práctica docente.

Se sugiere que los directivos, fortalezcan el liderazgo pedagógico mediante el acompañamiento y la orientación permanente a los docentes, de modo que se consolide la interdependencia positiva y se refuerce el compromiso individual dentro del trabajo en equipo.

Se recomienda que los docentes, sigan desarrollando habilidades sociales como la comunicación asertiva, la escucha activa y el respeto mutuo, considerando que estas competencias resultan fundamentales para el fortalecimiento del trabajo colaborativo y el logro de metas institucionales.

Finalmente se recomienda que futuras investigaciones, amplíen el estudio a un mayor número de instituciones educativas o incorporen otras variables como el clima institucional y el liderazgo directivo, lo cual permitirá profundizar el análisis del trabajo colaborativo en el contexto educativo.

REFERENCIAS

- Aliaga R., Ávila R., Acevedo V. y Céspedes M., (2022). Trabajo colaborativo: un reto en la formación docente. *Educación*, 28(1), 104-125.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2533/2922#info>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación. Enfoques* Consulting E.I.R.L.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Casimiro, M. y Ladines, H. (2024). *El trabajo colaborativo y aprendizaje en el área de Educación para el Trabajo en la Institución Educativa Manuel González Prada* [Trabajo de suficiencia profesional, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/10835>
- Chaljub, M. (2014). Trabajo colaborativo como estrategia de enseñanza en la universidad. Cuadernos de Pedagogía Universitaria, 11(22), 64–71.
https://www.researchgate.net/publication/334402632_Trabajo_Colaborativo_como_estrategia_de_Ensenanza_en_la_Universidad_Collaborative_work_as_a_teaching_Strategy_in_the_University/citation/download
- Díaz, T. (2019). *Estadística en la Investigación Educativa*. Universidad de Las Ciencias Informáticas, 1(RELME 33).
- Gallardo Vásquez, P. R. (2023). *El trabajo colaborativo y desempeño docente en la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación – 2022* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE.
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/aa165ecc-3fa6-46ad-b1a1-ad762fdeda19/content>
- Gallardo, P. (2023). *El Trabajo Colaborativo y Desempeño Docente en la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación – 2022* [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/652ebc7f-0b75-481b-ba5e-19b2a493cb58>
- Gaona, G. (2023). *Práctica pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa, Piura 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/128232/Gaona_CGK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Guerra, M., Rodríguez, J., y Artiles, J. (2019). *Aprendizaje colaborativo: Experiencia innovadora en el alumnado universitario*. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 83–96. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Gobierno Regional de Áncash, (2025). Lineamientos u orientaciones para la implementación del V bloque de las semanas de gestión del año lectivo 2025 <https://www.agpugelhuaraz.net/Archive/Documents/5aab16cef73a26b4ec007d31e4091fec.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive>
- Ichau, N., Nejer, A., Piguave, M., y Ulloa, V. (2025). El trabajo colaborativo docente como estrategia para fortalecer la lectura inferencial en educación regular. *Polo del Conocimiento*, 10(9), 1227–1248. <https://doi.org/10.23857/pc.v10i9.10378>
- Johnson, D. y Johnson, R. (1990). *Cooperative learning and achievement*. En S. Sharan (Ed.), *Cooperative learning: Theory and research* (pp. 23–37). Praeger. [https://www.scirp.org/\(S\(ny23rubfvg45z345vbrepvrl\)\)/reference/referencespapers?referenceid=1179505](https://www.scirp.org/(S(ny23rubfvg45z345vbrepvrl))/reference/referencespapers?referenceid=1179505)
- Lescano, J. (2023). *Trabajo colaborativo y gestión escolar en docentes de educación primaria de una institución educativa de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/109310>
- Lucero, M. (2003). Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(1), 1–21. <https://doi.org/10.35362/rie3312923>
- Mesias Z., Monroy G., (2017). *Diseño de un instrumento de medición del trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa* [Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad de Instituciones

Educativas]. Repositorio Institucional UMCH.
<https://hdl.handle.net/20.500.14231/317>

Milla Barrial, M. (2024). *El trabajo colaborativo y la gestión escolar en instituciones educativas de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11409/Trabajo_Milla_Barrial_Margori.pdf?isAllowed=y&sequence=1

Monroy, G. (2021). *Estrategias de gestión educativa y trabajo colaborativo docente para la mejora de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 1107 Virgen de la Candelaria, 2021* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV.
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5927/UNFV_EUPG_Monroy_Correa_Graciela_Martina_Doctorado_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Monroy, G. y García, L. (2021). Trabajo colaborativo y evaluación en el marco de buen desempeño docente: Un estudio con profesores de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13125–13135.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1311

Palacios Aliaga, M. V. (2022). *Aprendizaje colaborativo y desempeño de las docentes del I ciclo de la institución educativa inicial Eusebio Arróniz Gómez* [tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6999/TESIS%20PALACIOS%20ALIAGA%20MARIA%20VERONICA.pdf?sequence=1>

Pliego, N. (2011). El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural. *Hekademos: Revista Educativa Digital*, 4(8), 64-76.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>

Real Academia Española. (s. f.). Colaborar. En *Diccionario del estudiante*.
<https://www.rae.es/diccionario-estudiante/colaborar>

Sagredo, E., Bizarría M. y Careaga, M. (2020). Gestión del tiempo, trabajo colaborativo docente e inclusión educativa. *Revista Colombiana de Educación*, (78), 343–360.
<https://doi.org/10.17227/rce.num78-9508>

- UNESCO. (2025, 2 de octubre). World Teachers' Day 2025: Collaboration is key to making teachers thrive. <https://www.unesco.org/en/articles/world-teachers-day-2025-collaboration-key-making-teachers-thrive>
- Velásquez, E. (2022). *Las estrategias colaborativas en el aula y entre docentes: estudio de Caso de una Universidad Pública Chilena en contexto de frontera* [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, Dipòsit Digital de Documents de la UAB]. https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2022/hdl_10803_675826/eavp1de1.pdf
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>

Anexo N°01. Matriz de consistencia

TÍTULO: TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NUEVO CHIMBOTE, 2025.

PROBLEMA	OBJETO	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Qué dificultades presenta el trabajo colaborativo en docentes de primaria en Nuevo Chimbote, 2026?	OBJETIVO GENERAL Determinar el nivel del trabajo colaborativo en docentes de educación primaria en Nuevo Chimbote, 2026.	Trabajo colaborativo	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Dependencia mutua. • Escucha activa. • Cooperación • Interacción • Trabajo cooperativo. 	TIPO DE INVESTIGACIÓN Tipo básica DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Diseño no experimental M O Donde: M = Muestra (docente de educación primaria O = Observación / medición de la variable trabajo colaborativo. POBLACIÓN 38 docentes que conforma dos I.E. MUESTRA Conformada por 38 docentes que conforma dos I.E. TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN Técnicas de recolección de datos INSTRUMENTO DE
	OBJETIVOS ESPECIFICOS Identificar el nivel de interdependencia positiva en el trabajo colaborativo de los docentes de educación primaria de Nuevo Chimbote, 2026.		Responsabilidad individual	<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración • Respeto • Compartir recursos • Compartir información 	
	Describir el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en el trabajo colaborativo de los docentes de educación		Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestima • Autorregulación • Asertividad • Autocontrol • Empatía 	

	<p>primaria de Nuevo Chimbote, 2026.</p> <p>Analizar el nivel de responsabilidad individual dentro del trabajo colaborativo de los docentes de educación primaria de Nuevo Chimbote, 2026.</p>				<p>INVESTIGACIÓN Escala de Medición VALIDACIÓN: Se sometió a juicio o expertos. CONFIABILIDAD: Alpha de Cronbach. TÉCNICAS ESTADÍSTICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS Tablas numéricas y gráficos de barras Ms-Excel v. 2019.</p>
--	--	--	--	--	---

Anexo N° 02. Instrumento Escala de Medición del Trabajo Colaborativo

Estimado docente:

Lea con atención los siguientes enunciados, elija la opción que responda a su actuar considerando que no hay respuesta buena o mala.

N°	Ítems	Categoría		
		Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
	DIMENSION 1: Interdependencia positiva			
1	Pido ayuda a mis colegas cuando tengo dificultades.			
2	Son más los beneficios que se obtienen al trabajar colaborativamente que al hacerlo en forma individual.			
3	Ayudo a los demás, siempre que se esfuercen.			
4	Apoyo a mis colegas cuando lo necesitan.			
5	Conozco los beneficios que provoca en cada uno el lograr los objetivos propuestos por la institución.			
6	Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.			
7	Creo que trabajar colaborativamente facilita el trabajo docente.			
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual			
8	Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo.			
9	Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de otras personas.			
10	Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.			
11	Me siento comprometido(a) con la función que desempeño en la institución.			
	DIMENSIÓN 3: Habilidades sociales			
12	Expreso mis ideas y creencias libremente.			
13	Valoro el trabajo realizado por mis compañeros.			
14	Me siento comprometido(a) con la función que desempeño en la institución.			
15	Valoró positivamente las aportaciones individuales a la solución de conflictos grupales.			
16	Agradezco a los demás sobre los favores brindados.			
17	Dialogo con mis colegas sobre temas que interesan a ambos.			
18	Me pongo en el lugar de los demás para comprender mejor sus razones			

19	Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.			
20	Logro resolver situaciones conflictivas y controlar el miedo y la frustración.			

GRACIAS POR SU COLABORACION

Anexo N° 03. Ficha técnica del instrumento

Escala de Medición de Trabajo Colaborativo

Autores	Mesías Rojas Zulma Zaret y Monroy Correa Graciela Martina (2017)
Áreas de evaluación	Interdependencia positiva Responsabilidad individual Habilidades sociales
Prueba piloto	40 Docentes de una red de colegios particulares de Lima
Validez de contenido	V de Aiken 0.80
Validez de Constructo	Varianza 42.460%
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0.748
Escala de valoración	Nunca A veces Siempre
Dimensiones	Tres
Ítems	20
Tiempo de aplicación	30 minutos

Anexo N° 04. Evidencia de validación y confiabilidad del instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: SPELUCÍN MEDINA CLOTILDE ALICIA
- 1.2 Grado académico: doctora
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional Federico Villarreal
- 1.4 Título de la Investigación: TRABAJO COLABORATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA RED DE COLEGIOS ADVENTISTAS DE AREQUIPA, MOQUEGUA Y TACNA
- 1.5 Autor del instrumento: Graciela Monroy Correa
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Doctorado en Educación
- 1.7 Nombre del instrumento: Escala de medición de Desempeño Docente

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					98%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					98%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					98%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					100%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					95%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					95%
SUB TOTAL						96.9%
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : $96.9 \times 0.20 = 19.38$

VALORACION CUALITATIVA : EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Válido para ser aplicable

Lugar y fecha: 04 de diciembre de 2020

Dra. Clotilde Alicia Spelucín Medina
Firma del experto
DNI: 09137885



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: LÓPEZ VILLARREAL ZULEMA MAGLORIA
1.2 Grado académico:: doctor
1.3 Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional Federico Villarreal
1.4 Título de la Investigación: TRABAJO COLABORATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA RED DE COLEGIOS ADVENTISTAS DE ARSQUIPA, MOQUEGUA Y TACNA
1.5 Autor del instrumento: Graciela Monroy Correa
1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Doctorado en Educación
1.7 Nombre del instrumento: Escala de medición de Desempeño Docente

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓ 90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓ 80	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					✓ 95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓ 100
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓ 100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				✓ 75	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de estudio.					✓ 98
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				✓ 80	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				✓ 80	
10. CONVERGENCIA	Genera nuevos puntos en la investigación y construcción de teorías.					✓ 100
SUB TOTAL					78.75	97.17
TOTAL						87.96

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) :

$$87.96 \cdot 0.20 = 17.5$$

VALORACION CUALITATIVA: Excelente.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: 03 de diciembre de 2020

Dra. Zulema Magloria López Villarreal
Firma del experto
DNI: 10061348



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: **FELIPE ARRIETA BENOUTT**
- 1.2 Grado académico:: Doctor
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional Federico Villarreal
- 1.4 Título de la Investigación: **TRABAJO COLABORATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA RED DE COLEGIOS ADVENTISTAS DE AREQUIPA, MOQUEGUA Y TACNA**
- 1.5 Autor del instrumento: Graciela Monroy Correa
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Doctorado en Educación
- 1.7 Nombre del instrumento: Instrumentos de medición de Desempeño Docente

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					90%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					90%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					90%
SUB TOTAL						90%
TOTAL						90%

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : $90\% \times 0.20 = 18$

VALORACION CUALITATIVA : EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

Lugar y fecha: Lima, 03 de diciembre de 2020

Dr. Felipe Arrieta Benoult
Firma del experto
DNI: 06855289



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: CORI CASIMIRO LIZ EVA
- 1.2 Grado académico : Licenciada
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Sub directora de la Institución Educativa Estatal N° 6066 Villa el Salvador
- 1.4 Título de la Investigación: TRABAJO COLABORATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA RED DE COLEGIOS ADVENTISTAS DE AREQUIPA, MOQUEGUA Y TACNA
- 1.5 Autor del instrumento: Graciela Monroy Correa
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Doctorado en Educación
- 1.7 Nombre del instrumento: Escala de medición de Desempeño Docente

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100 %
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					98 %
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					94%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					100 %
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					95%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					100%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					93%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					100%
SUB TOTAL						97.5 %
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : $97.5 \times 0.20 = 19.50 \%$

VALORACION CUALITATIVA: EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: 03 de diciembre de 2020

Lic. Liz Eva Cori Casimiro
Firma del experto
DNI: 09720917



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: **GAMBINI CASTRO ANDRÉS ORESTES**
- 1.2 Grado académico:: **doctor**
- 1.3 Cargo e institución donde labora: **Universidad Nacional Federico Villarreal**
- 1.4 Título de la Investigación: **TRABAJO COLABORATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA RED DE COLEGIOS ADVENTISTAS DE AREQUIPA, MOQUEGUA Y TACNA**
- 1.5 Autor del instrumento: **Graciela Monroy Correa**
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: **Doctorado en Educación**
- 1.7 Nombre del instrumento: **Escala de medición de Desempeño Docente**

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
2. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					100
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					95
SUB TOTAL						97%
TOTAL						97%

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): **19.40**

VALORACION CUALITATIVA : **EXCELENTE**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Instrumento aplicable**

Lugar y fecha: **03 de diciembre de 2020**


.....
Dr. Andrés Orestes Gambini Castro
Firma del experto
DNI: 08432327



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: GONZALO PAREJA MORILLO

1.2 Grado académico:: Doctor

1.3 Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional Federico Villarreal

1.4 Título de la Investigación: TRABAJO COLABORATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA RED DE COLEGIOS ADVENTISTAS DE AREQUIPA, MOQUEGUA Y TACNA

1.5 Autor del instrumento: Graciela Monroy Correa

1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Doctorado en Educación

1.7 Nombre del instrumento: Escala de medición de Desempeño Docente

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					90%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					95%
SUB TOTAL						
TOTAL						91.5%

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 18.3

VALORACION CUALITATIVA: EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: VALIDO PARA SER APLICABLE

Lugar y fecha: 23 de noviembre de 2020

Dr. Gonzalo Pareja Morillo
Firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: LEA GARCÍA VÁSQUEZ

1.2 Grado académico: MSc.

1.3 Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Nacional Federico Villarreal

1.4 Título de la Investigación: TRABAJO COLABORATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA RED DE COLEGIOS ADVENTISTAS DE AREQUIPA, MOQUEGUA Y TACNA

1.5 Autor del instrumento: Graciela Monroy Correa

1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Doctorado en Educación

1.7 Nombre del instrumento: Ficha de Autoevaluación Docente

II. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				80	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				80	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				80	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				80	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					90
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					90
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					90
17.SUB TOTAL					320	549
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17.38

VALORACION CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Instrumento para ser aplicado.

Lugar y fecha: 04 de diciembre de 2020

MSC. Lea García Vásquez
Firma del experto
DNI: 04063579

Anexo N° 05. Base de datos

SUJETOS	Interdependencia positiva								Responsabilidad individual					Habilidades sociales											VARIABLE	
	1	2	3	4	5	6	7	ST	8	9	10	11	ST	12	13	14	15	16	17	18	19	20	ST	TOTAL		
S11	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	3	3	10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	42	
S30	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	3	3	10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	42	
S12	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	2	8	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	20	44	
S17	2	2	2	3	2	2	2	15	2	2	2	2	9	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	20	44	
S31	2	2	2	3	3	2	2	16	2	2	2	2	8	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	20	44	
S36	2	2	2	3	2	2	2	15	2	2	2	3	9	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	20	44	
S4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	21	43	
S5	2	2	3	3	3	3	2	18	3	3	2	3	11	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	21	50	
S9	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	21	43	
S10	2	2	3	3	3	3	2	18	3	3	3	2	11	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	21	50	
S23	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	21	43	
S24	2	2	3	3	3	3	2	18	3	3	2	3	11	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	21	50	
S28	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	21	43	
S29	2	2	3	3	3	3	2	18	3	3	3	2	11	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	21	50	
S3	2	2	2	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	22	52	
S7	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	2	11	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	22	52	
S13	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	2	3	11	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	22	52	
S22	2	2	2	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	22	52	
S26	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	2	11	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	22	52	
S32	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	2	3	11	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	22	52	
S1	2	3	3	3	2	3	3	19	3	2	2	3	10	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	23	52	
S18	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	2	3	11	2	3	3	2	2	2	3	3	3	23	53		
S20	2	3	3	3	2	3	3	19	3	2	2	3	10	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	23	52	
S37	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	2	3	11	2	3	3	2	2	2	3	3	3	23	53		
S6	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	24	55	
S8	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	24	55	
S25	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	24	55	
S27	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	24	55	
S2	2	2	3	3	2	3	2	17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	25	54	
S16	3	2	2	3	2	3	2	17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	25	54	
S19	2	2	3	3	3	3	2	18	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	25	55	
S21	2	2	3	3	2	3	2	17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	25	54	
S35	3	2	2	3	2	3	2	17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	25	54	
S38	2	2	3	3	3	3	2	18	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	25	55	
S15	2	3	3	3	3	3	2	19	3	2	3	3	11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	26	56	
S34	2	3	3	3	3	3	2	19	3	2	3	3	11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	26	56	
S14	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	60	
S33	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	60	
PROMEDIO																										

Anexo N° 06. Evidencia de gestión para la aplicación del instrumento



EL DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA, LUIS OSWALDO MEDINA MONCADA, QUE AL FINAL SUSCRIBE:

CONSTATA QUE:

Que, como parte de la formación profesional docente, Carrie Angélica Guibovich Díaz y Sofia Mejia Figueroa , han desarrollado su trabajo de investigación descriptiva **"Trabajo colaborativo en docentes de primaria de dos instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2025"**, el mismo que fue objeto de estudios por requerimiento de fines académicos en la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público de Chimbote, habiéndose realizado el procedimiento correspondiente, se recurre a su despacho para constatar la aplicación del cuestionario sobre trabajo colaborativo en docentes de primaria y con ello, culminar exitosamente el presente estudio.

Ante ello, se expiden los autores, bajo la constancia presentada para los fines que estime convenientes; aplicando éticamente los principios de originalidad, confidencialidad y el consentimiento informado.

Martes, 13 de enero del 2026



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 11
DIRECCIÓN
NUEVO CHIMBOTE

EL SEÑOR ES MI PASTOR
AMOR, FE Y VIDA

MAG. LUIS MEDINA MONCADA
DIRECTOR GENERAL

FIRMA DE DIRECTOR



Casuarinas Mz. F1 Lt. 17 - II Etapa - Nuevo Chimbote
Celular N° 972343827

Anexo N° 07. Resultado del programa de Turnitin



1 de 13: SOFIA LISETTE MEJIA FIGUEROA
INVESTIGACIÓN-MEJIA

Descargar Detalles

Similitud 23% Marcas de alerta Escritura con IA **%

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Trabajo colaborativo en docentes de primaria de dos instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2025

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTORES:

Guibovich Díaz, Carrie Angélica (Orcid: 0000-0003-4803-3277)

Mejia Figueroa, Sofia Lisette (Orcid: 0000-0003-1353-9200)

ASESOR:

ORCID: 0000-0002-8107-3513)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

23% Similitud general Filtros

Fuentes

Mostrar las fuentes solapadas Info Toggle

1 Internet Close Dropdown

hdl.handle.net 3%

12 bloques de texto 133 palabras coincidentes

2 Internet Close Dropdown

repositorio.pedagogicochimbote.e... 2%

8 bloques de texto 108 palabras coincidentes

3 Trabajos del estudiante Close Dropdown

Escuela de Educación Superior Peda... 2%

 Página 1 de 21

4735 palabras

 153%

