

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA CHIMBOTE**



**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**Deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico en
estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE
Santo Toribio 2025**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA PARA
OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORES:

Medina Tafur, Rosa Thalía (Orcid: 0009-0000-7488-9373)

Tafur Viera, Gheilita Eveli (Orcid: 0009-0007-3971-9564)

ASESOR:

Mg. Chero Valdivieso, Edward (Orcid: 0009-0005-7392-046X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Conocimiento del educando

SUB LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Características del estudiante

Nuevo Chimbote – Perú

2026

METADATOS COMPLEMENTARIOS

DATOS DE LOS AUTORES	
Datos del autor 1	
Apellidos y nombres	Medina Tafur Rosa Thalía
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	71409905
URL de ORCID	https://orcid.org/orcid-search/search?searchQuery=0009-0000-7488-9373
Datos del autor 2	
Apellidos y nombres	Tafur Viera Gheilita Eveli
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	71139634
URL de ORCID	https://orcid.org/orcid-search/search?searchQuery=0009-0007-3971-9564
DATOS DE ASESOR	
Apellidos y nombres	Chero Valdivieso Edward
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32914648
URL de ORCID	https://orcid.org/.0009-0005-7392-046X
Título / Grado académico	Magister
DATOS DEL JURADO	
Presidente	
Apellidos y nombres	Orland Keneddy Castro Zanoni
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	19188374
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2717-8231
Título / Grado académico	Doctor
Secretario	
Apellidos y nombres	Edward Chero Valdiviezo
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32914648
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0005-7392-046X
Título / Grado académico	Magíster
Vocal	
Apellidos y nombres	Esther Ysabel Velasquez Chang
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32958835
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3333-0279

Título / Grado académico	Doctor
DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	
Campo de la investigación y el desarrollo OCDE Consultar el listado en el enlace:	Educación general https://purl.org/pe.repo/ocde/ford-5.03.01
Idioma (Normal ISO 639-3)	SPA – español
Tipo de trabajo de investigación	Trabajo de Investigación descriptivo
País de publicación	PE – Perú
Grado académico o título profesional	Grado Académico
Nombre del grado o título profesional	Bachiller en Educación
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Ancash Provincia: Santa Distrito: Nuevo Chimbote Lugar: Zona de Equipamiento Metropolitana Mz. C Lte. 01
Nombre del programa de estudios	Educación Secundaria
Código del programa.	121016
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto 2025 – diciembre 2025

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	
Campo de la investigación y el desarrollo OCDE Consultar el listado en el enlace:	Educación general https://purl.org/pe.repo/ocde/ford-5.03.01
Idioma (Normal ISO 639-3)	SPA – español
Tipo de trabajo de investigación	Trabajo de Investigación descriptivo
País de publicación	PE – Perú
Grado académico o título profesional	Bachiller
Nombre del grado o título profesional	Bachiller en Educación
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Ancash Provincia: Santa Distrito: Nuevo Chimbote Lugar: Zona de Equipamiento Metropolitana Mz. C Lte. 01
Nombre del programa de estudios	Educación Secundaria
Código del programa.	121016
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto 2025 – diciembre 2025

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Edward Chero Valdivieso, formador de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, asesora del trabajo de investigación, titulado: **“Deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE Santo Toribio 2025”**, presentado por las autoras: Rosa Thalía Medina Tafur y Gheilita Eveli Tafur Viera, para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación del Programa de Profesionalización Docente en Educación Secundaria, especialidad Ciencia y Tecnología.

CERTIFICO que:

El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 17%, nivel PERMITIDO; así lo consigna el reporte emitido por el software de similitud Turnitin el 14/01/2026, con treinta y cinco (35) folios, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título correspondiente.

Nuevo Chimbote, 14 de enero de 2026

Firma del Asesor: _____



DNI: 32914648



Nombres y apellidos del asesor: Chero Valdivieso Edward

ROSA THALIA MEDINA TAFUR

THALÍA MEDINA GHEILITA TAFUR_PENSAMIENTO CRÍTICO

- PRODUCTO PARA EVALUAR TURNITIN Parte 1 (Moodle TT)
- POLÍTICAS Y GESTIÓN TERRITORIAL DEL SERVICIO EDUCATIVO (Moodle TT)
- MOODLE PPD

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trnoid::1:3467846143

Fecha de entrega
29 ene 2026, 10:41 a.m. GMT-3

Fecha de descarga
29 ene 2026, 10:42 a.m. GMT-3

Nombre del archivo
482_ROSA_THALIA_MEDINA_TAFUR_THALIA_MEDINA_GHEILITA_TAFUR_PENSAMIENTO_CRITICO_8....pdf

Tamaño del archivo
498.9 KB

30 páginas
7553 palabras
43.736 caracteres




17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 8%  Publicaciones
- 1%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Rosa Thalía Medina Tafur, Gheilita Eveli Tafur Viera, estudiantes del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, presentamos el Informe del Trabajo de Investigación Descriptiva, titulado: **“Deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE Santo Toribio 2025”**; para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación, del programa de estudios de CTA de Educación secundaria.

Por tanto, declaramos su autenticidad bajo juramento, lo siguiente:

- Que, la investigación desarrollada es de nuestra autoría.
- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas en la investigación, identificando toda cita textual o de parafraseo provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- La investigación **NO** ha sido previamente presentada, completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, nos sometemos a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario de la EESPP Chimbote.

Nuevo Chimbote, 18 de enero de 2026



MEDINA TAFUR ROSA THALIA
DNI:71409905



TAFUR VIERA GHEILITA EVELI
DNI: 71139634

DEDICATORIA

Este trabajo es dedicado a nuestras queridas madres quienes son el pilar fundamental de nuestras vidas, quienes con su enseñanza y sacrificio lograron vernos avanzar profesionalmente cada día, a nuestros hijos quienes son nuestro motor y motivo para continuar en la vida.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a Dios por brindarnos salud, fortaleza y sabiduría.

De manera muy especial agradecemos a nuestro asesor, quien, con su paciencia, comprensión y su metodología de enseñanza nos ayudó a lograr este objetivo de nuestra formación profesional.

Índice temático

CARATULA.....	I
METADATOS COMPLEMENTARIOS.....	II
CERTIFICADO DE SIMILITUD	IV
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD	VI
DEDICATORIA	VII
AGRADECIMIENTO	VIII
ÍNDICE TEMÁTICO	IX
Índice de tablas y figuras	X
Resumen	XI
1. Planteamiento del problema.....	12
1.1. Situación problemática	13
1.2. Formulación del problema.....	13
1.3. Objetivos del trabajo de la investigación.....	13
1.3.1. Objetivo general	13
1.3.2. Objetivos específicos.....	13
2. Marco teórico	14
2.1. Antecedentes del problema.....	14
2.2. Bases teóricas científicas.....	16
2.3. Definición de la variable	19
2.4. Caracterización de las barreras.....	20
3. Metodología.....	24
3.1. Tipo de investigación.....	24
3.2. Diseño de investigación	24
3.3. Variables de estudio y operacionalización	25
3.4. Población, muestra y muestreo.....	25
3.4.1. Población	25
3.4.2. Muestra	26
3.4.3. Muestreo	26
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad	26
3.6. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos	27
4. Resultados obtenidos.....	28
5. Conclusiones y recomendaciones.....	34
5.1. Conclusiones.....	34
5.2. Recomendaciones	34
Referencias.....	36
Anexos.....	40
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	40
CUADRO DE DEFINICIÓN DE VARIABLES Y DIMENSIONES.....	41
CARPETA DE VALIDACIÓN	43

Índice de tablas y figuras

1. Variable de estudio y operacionalización.....	25
2. Población.....	25
3. Tabla 1 <i>Nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico</i>	28
4. Figura 1 <i>Nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico</i>	29
5. Tabla 2 <i>Medidas de tendencia central del pensamiento crítico</i>	29
6. Tabla 3 <i>Nivel de desarrollo de la dimensión conocimiento</i>	30
7. Figura 2 <i>Nivel de desarrollo de la dimensión conocimiento</i>	30
8. Tabla 4 <i>Medidas de tendencia central de la dimensión conocimiento</i>	31
9. Tabla 5 <i>Nivel de desarrollo de la dimensión Habilidades</i>	31
10. Figura 3 <i>Medidas de tendencia central de la dimensión habilidades</i>	32
11. Tabla 6 <i>Medidas de tendencia central de la dimensión habilidades</i>	32

RESUMEN

Esta investigación surge ante las notables dificultades que presentan los estudiantes de segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Santo Toribio para procesar información de manera profunda y argumentar con autonomía. El estudio se estableció fundamentalmente para identificar el avance del pensamiento crítico que ostenta dicha población durante el año escolar 2025. Desde el punto de vista metodológico, el trabajo se basa en un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo simple y a través de un diseño no experimental. Se optó por trabajar con la población censal de 60 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario estructurado bajo la escala de Likert para trabajar las dimensiones de las habilidades intelectuales y de conocimiento. El marco teórico combina enfoques clásicos y contemporáneos, remarcando que, si bien el pensamiento crítico es, en efecto, una competencia cognitiva de orden superior, también es un pilar de ineludible referencia para el aprendizaje autónomo y para la resolución de problemas de la realidad. El análisis procura describir las dificultades pedagógicas y también las disposiciones actitudinales del alumnado, con el fin de ofrecer un diagnóstico certero que permita al profesorado fortalecer la mediación pedagógica del mismo modo que trabajar en la producción de un razonamiento reflexivo, sistemático y que se oriente a la elaboración de decisiones informadas en contexto escolar.

Palabras clave: Pensamiento crítico, educación secundaria, habilidades cognitivas, aprendizaje autónomo, evaluación descriptiva.

1. Planteamiento del problema

1.1. Situación problemática

La Institución Educativa Santo Toribio se enfrenta a una dificultad importante en relación al escaso desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos de segundo de secundaria, pues el análisis de las actividades didácticas indica que estos alumnos presentan evidentes barreras a la hora de analizar la información contenida en el argumento, elaborar las conclusiones, evaluar los razonamientos, resolver problemas de forma autónoma o defender sus propias posturas.

Se ha registrado desde el cuerpo docente de la institución, que los alumnos tienden a reproducir los textos de forma reiterativa sin ningún tipo de procesamiento cognitivo. A ello se adiciona la existencia de una dificultad para discriminar falacias, con una escasa necesidad de dialogar, además de la existencia de problemas de seguridad que les impiden llegar a argumentaciones bien fundadas, lo que limita claramente la consecución de las competencias básicas que establece el programa curricular nacional de Formación Básica (CNEB) del MINEDU, en el que se define el pensamiento crítico como una competencia básica para adaptarse a las exigencias del mundo actual (MINEDU, 2016).

Esta problemática ha demostrado ser aspecto de estudio y preocupación a nivel global y nacional. Académicos como Paul y Elder (2003) subrayan que el fortalecimiento del pensamiento crítico constituye un pilar para el ejercicio de una ciudadanía responsable. De igual manera, Facione (2011), a partir de las conclusiones del Proyecto Delphi, ha resaltado la relevancia de las capacidades intelectuales como la interpretación, la inferencia y la autorregulación.

En el nivel de la región latinoamericana, la UNESCO (2021) ha advertido sobre los bajos índices de pensamiento crítico detectados en estudiantes. En el Estado Peruano, trabajos de investigación como la de Rojas y Aguirre (2015) confirman la existencia de desafíos análogos en las escuelas públicas. Específicamente, en la IE Santo Toribio, estas deficiencias no solo impactan negativamente el rendimiento académico, sino que también merman la habilidad de los alumnos para desenvolverse eficientemente en situaciones diarias que demandan un análisis riguroso. Por consiguiente, se justifica

plenamente la necesidad de emprender una investigación cuyo objetivo sea describir en la escala actual de pensamiento crítico en esta población estudiantil.

Teniendo en cuenta lo descrito previamente, se propone una pregunta general de indagación:

1.2. Formulación del problema

¿Cómo se manifiesta el pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Santo Toribio, 2026?

1.3. Objetivos del trabajo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Describir el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio durante el año académico 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Caracterizar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el aula de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Santo Toribio 2026
- Identificar barreras y/o fortalezas en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Santo Toribio 2026
- Describir las manifestaciones conductuales y rasgos de disposición intelectual (curiosidad, apertura mental y honestidad intelectual). Que muestran los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Santo Toribio durante el proceso de aprendizaje 2026.

2. Marco teórico

2.1. Antecedentes del problema

Santa María et al. (2023) sostienen que el fortalecimiento del pensamiento crítico es un factor determinante para elevar los estándares de calidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje. En su análisis, postulan que el rol docente debe evolucionar hacia una función mediadora y orientadora, donde la prioridad sea el papel activo del estudiante en la construcción de su propio conocimiento. Bajo esta perspectiva, el desarrollo cognitivo no depende únicamente de la entrega de contenidos, sino de la capacidad del alumno para procesar y estructurar su entendimiento de forma autónoma.

Segura (2023) investigó cómo la lectura influye en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de la Escuela Educativa Miguel Letamendi La Libertad-Ecuador. El objetivo de la investigación fue determinar la relación existente entre los hábitos de lectura y el fortalecimiento de las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y exploratorio, con un diseño no experimental. Para la recolección de datos se emplearon encuestas aplicadas a 38 estudiantes y a sus padres, así como entrevistas a la docente responsable del grupo, lo que permitió obtener información directa sobre los procesos de lectura y su efecto en las habilidades críticas. Los resultados evidenciaron que la lectura constante, acompañada de actividades orientadas a la reflexión y el análisis, contribuye significativamente al desarrollo del juicio crítico, resaltando la relevancia de estrategias pedagógicas que promuevan la interacción activa con los textos y la autorregulación del aprendizaje.

Castro Medina (2021) llevó a cabo una investigación en la Universidad Nacional centrada en el estudio del pensamiento crítico y en las relaciones que este presenta con los procedimientos mentales de orden superior. El estudio se orientó desde un enfoque teórico y documental, de donde se dedujo que la evolución de esta potencialidad no puede atribuirse a un único parámetro, sino que se deriva de la actividad que las variables pedagógicas despliegan al relacionarse. La unidad de análisis no estuvo conformada por sujetos humanos sino por un corpus bibliográfico especializado, conformado por teorías de tipo filosófico, modelos educativos y

docencia científica en torno a los procesos cognitivos superiores. La unidad de casos se seleccionó de acuerdo a un criterio de importancia científica, integrando diferentes miradas históricas. En este aspecto se subraya la importancia de procedimientos de enseñanza que promuevan la comparación de la información, la reflexión sobre el estudio y la autorregulación del aprendizaje. Los resultados remarcan el papel determinante que desempeña el estilo de didáctica del maestro en el desarrollo de estas potencialidades. Así asimismo se determina que el análisis del pensamiento crítico tiene que ir más allá de los desempeños escolares e integrar tanto criterios cognitivos como contextuales recibiendo tratamientos con instrumentos concretos .

Quispe et al. (2023) llevaron a cabo una investigación en el contexto de la ciudad de Arequipa con la finalidad de presentar propuestas de didácticas que favorezcan el juicio reflexivo en los/as escolares del último ciclo de secundaria. Mediante un muestreo probabilista en la población académica, se identificó en primer lugar un déficit en el desarrollo de la capacidad reflexiva en el currículo escolar. Los autores tomaron medidas para hacer una intervención con grupos de interaprendizaje y el ABP. Mediante juicio de expertos y la aplicación del razonamiento se llegó a la conclusión de que la propuesta propuesta es bastante efectiva para elevar las competencias cognitivas del alumnado, permitiéndoles una toma de decisiones vocacionales más analítica y en consonancia con la interpretación del contexto laboral.

Rodríguez et al. (2023), en su investigación correlacional realizada en la Institución de educación superior Privada del Norte, analizan la existencia de una relación entre las habilidades de pensamiento crítico y la autoeficacia investigativa en una muestra de 142 universitarios. Para realizar la medición, utilizaron la medida del Pensamiento Crítico (CPC2) y la medida del nivel de capacidad percibida para investigar. Los resultados hallaron una relación positiva baja de las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de $r = 0.388$, observando que el razonamiento crítico se trata de una variable relativamente relevante en el proceso de investigación académica, sin que lo sea de forma sustantiva. De este modo, este grupo de investigadores concluyó que dicha habilidad permite al estudiante realizar una revisión y un análisis crítico sistemático de la literatura científica, incrementando así la producción de conocimiento.

Sotelo (2022), desarrolló un estudio en la Pontificia Universidad Católica de Perú con el objetivo de analizar la enseñanza del pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales, principalmente en el abordaje de temas cuestionados en el aula.

La indagación, de perspectiva cualitativa, se orientó en el estudio de las percepciones y prácticas pedagógicas señaladas por los docentes, la muestra estuvo constituida por docentes especialistas en dicha disciplina, quienes actuaron como informantes clave. Los resultados demostraron que, aunque los profesores reconocen la relevancia de desarrollar el pensamiento crítico, su aplicación en el aula llega ser limitada y poco profunda. En ese sentido, concluyeron que las determinaciones didácticas no promueven aprendizajes significativos, es por ello que se propone fortalecer la formación y el seguimiento docente.

Saldaña. (2024), evaluó el grado de pensamiento crítico en alumnos de la educación primaria de una institución educativa de Nuevo Chimbote a través de una perspectiva medible y una estructura no manipulable de tipo informativo. El subconjunto se encontró conformada por 90 estudiantes, a quienes fue aplicado un cuestionario validado de 25 ítems. Aunque los datos que se obtuvieron fueron imparciales, determinaron que el 60 % del alumnado obtuvo un alto nivel de desarrollo del juicio crítico, que tuvo un buen desempeño en los factores lógico, esencial, relacional, interactivo y práctico. Por lo que la autora llega a la conclusión de que la población estudiada era idónea en cuanto a su capacidad cognitiva y validez de por sí por la credibilidad del instrumento que se utilizó.

Delgado y Gamarra (2024) desarrollaron una investigación que lleva por título Pensamiento crítico y desempeño docente en la institución educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia Patate La Libertad 2022 con una visión cuantitativa y diseño descriptivo-correlacional integral con el propósito de precisar el vínculo en el contexto del pensamiento crítico y el rendimiento docente en un centro educativo de La Libertad. Los resultados estadísticos revelaron una correlación significativa de 0.5 lo que permitió desestimar la hipótesis nula. En consecuencia, los autores concluyeron que existe un vínculo directo y relevante entre las capacidades de análisis crítico de los educadores y su eficacia en el ejercicio profesional dentro del aula.

2.2. Bases teóricas científicas

Enfoques del pensamiento crítico

El pensamiento crítico puede abordarse desde diferentes ópticas o enfoques en función del acento que se le quiera prestar a aspectos cognitivos, emocionales o contextuales. A continuación, voy a detallar los enfoques principales:

Enfoque Cognitivo: Se centra en habilidades puras del pensamiento, en forma de actividades como las de analizar, de sintetizar, de evaluar. Su fundamentación partía de la clasificación de Bloom (mejorada por Anderson y Krathwohl, en 2001) donde se diferencian los niveles altos de evaluar y crear; en el caso de la educación, esta se aplicaba a través de ejercicios de lógica, como son los de resolver acertijos o los de debatir pros y contras referidos a un tema para reforzar la capacidad e ir procesando los datos de forma estructurada.

Enfoque Metacognitivo: Este enfoque del pensamiento crítico hace hincapié en la toma de conciencia y en el control que el estudiante tiene sobre sus propios procesos de pensar. Hay un cierto nivel de autoregulación, tal como establece Flavell (1979), que consiste no sólo en conocer el propio funcionamiento cognitivo, sino también en poderlo regular. Desde esta perspectiva, el pensamiento crítico no sólo es pensar sobre la información, sino reflexionar sobre cómo se lleva a cabo dicho pensar. Lo que contribuye a la identificación de sesgos y mejora de estrategias. Un ejemplo de cómo se puede aplicar es la de mantener un diario de reflexiones tras una toma de decisiones preguntándose a sí mismo: "¿qué suposiciones hice? ¿cómo lo podría haber hecho mejor?". Esa tendencia se enmarca dentro de lo que se viene a denominar aprendizaje autónomo.

Por otro lado, Schraw y Dennison (1994) comentan que el pensamiento crítico va a ser muy potenciado en el momento en que la persona estudiante controla, planifica y monitoriza sus propios sistemas de razonamiento. Este enfoque pone de relieve la autorregulación como un elemento clave, ya que la persona estudiante es capaz de identificar errores en sus pensamientos y realizar ajustes en el proceso para mejorar así la comprensión y el aprendizaje en su conjunto.

Enfoque Disposicional o Attitudinal: Se entiende que hay más que habilidades: actitudes como curiosidad, perseverancia, apertura a la evidencia. Facione (1990), en su "Delphi Report" plantea disposiciones como la búsqueda de la verdad y la confianza en la razón. Para solucionar esta cuestión, se puede cultivar la disposición al razonamiento crítico potenciando los entornos que premien la pregunta y el cuestionamiento en lugar de la conformidad; lo que puede ser especialmente útil en aquellas profesiones de tipo periodístico o científico.

Enfoque Contextual o Aplicado: Su comprensión del pensamiento crítico abarca el enfoque que sostiene que dicho pensamiento se construye en función del

contexto cultural, social o disciplinar de la actividad humana en que se aplica. Por ejemplo, en ética el enfoque estará caracterizado por los dilemas morales que cualquier ética sustantiva irá delimitando; en ciencias se centrará en cómo se interpretan las hipótesis experimentales... en fin, las formas particulares de pensamiento crítico condicionadas por el contexto o la cultura ámbitos disciplinar... Este enfoque, que se revierte (quizás sea una derivada de las teorías postmodernas), pone énfasis en la pluralidad de las perspectivas a la vez que se traduce en la necesidad de tomar en consideración el multiplicador cultural generado por el propio problema global en el que se ubica la cuestión como, por ejemplo, el del cambio climático.

El constructivismo entiende el pensamiento crítico como el resultado de la relación activa del estudiante con su entorno. Desde el planteamiento de Piaget (1970), el aprendizaje tiene lugar cuando el estudiante reorganiza sus estructuras cognitivas a partir de nuevas experiencias, lo cual favorece el desarrollo del razonamiento o de la reflexión.

Vygotsky (1978) enfatiza también la relevancia del entorno social y la comunicación para el desarrollo del pensamiento. Para este autor, el pensamiento crítico se enriquece en las relaciones sociales, en el diálogo y en la mediación pedagógica, dando la posibilidad al alumno de confrontar ideas y elaborar un pensamiento más reflexivo y argumentado a partir del intercambio de ideas y de la discusión guiada.

Enfoque Integrado o Holístico: Combina los anteriores, como en el modelo de Facione, que incluye tanto habilidades (interpretación, análisis, evaluación) como disposiciones. Es común en programas educativos modernos, usando herramientas como mapas conceptuales o simulaciones para una formación completa.

Pensamiento crítico

Ministerio de Educación del Perú (2016). (MINEDU), la malla curricular nacional considera al pensamiento crítico como “la capacidad superior y fundamental que el estudiante debe lograr a través de la adquisición de una serie de capacidades o habilidades”.

Santrock (2002) argumenta que la inquietud por el pensamiento crítico en educadores y psicólogos no es un tema reciente. El autor menciona a John Dewey, un filósofo y educador estadounidense, quien ya en 1933 destacaba la relevancia de que

los estudiantes realicen un pensamiento reflexivo. También se refiere a Max Wertheimer, quien en 1945 discutió acerca del pensamiento productivo, que se opone a la mera suposición de una respuesta correcta.

Gonzales (2023) argumenta que se trata de una táctica mental complicada, ya que requiere que el alumno analice, medite y ponga en duda los materiales utilizados en el ámbito educativo. Se utilizó un formulario con 18 preguntas de escala de Likert y se toman en cuenta 6 preguntas, distribuidas en 3 para cada dimensión. Estas dimensiones son: Pensamiento divergente, Pensamiento convergente y Pensamiento lateral.

Paúl (2003), el juicio crítico se entiende como la creación de un método que se basa en un proceso disciplinario, el cual se forma a partir de la elaboración de conceptos, el examen, la integración, así como el desarrollo y análisis de la información recabada durante la fase de recopilación o aquella generada como conocimiento científico. Este proceso propone una línea de reflexión que reside en el razonamiento y culmina en la formulación de un lenguaje de comunicación efectivo, dinámico y, por ende, competente, resultando en una guía hacia la fe y la acción. En este sentido, en el arte de la desconfianza o la duda, comúnmente conocido como método de escepticismo constructivo, la persona es aquella que no acepta ciertas creencias, explorando otras hipótesis e ideas y navegando a través de diversos conceptos. Así, persigue la habilidad de reconocer y eliminar o reducir prejuicios, la parcialidad del pensamiento; además, promueve un autoaprendizaje profundo y lógico, identificando lo que se sabe y, sobre todo, lo que se ignora.

Dimensiones del pensamiento crítico

D1 Conocimiento: El entendimiento es la habilidad de analizar las propiedades de un elemento, así como de comprender cómo y para qué se van a emplear en un momento específico. (Ramírez, 2009)

D2 Habilidades: Ribes (1990) menciona las habilidades de pensamiento como “constructos formales semejante al estudio, el resumen, la inducción, la deducción, la transitividad, el juicio, el razonamiento y varios otros términos similares” (p. 186).

2.3. Definición de la variable

El pensamiento crítico se define como una actividad intelectual de orden superior,

caracterizada por ser un proceso reflexivo, auto-dirigido y orientado a la formulación de juicios razonados sobre qué creer o qué hacer ante una situación determinada. No se restringe a la simple recepción de información, sino que representa una habilidad cognitiva. Esta competencia cognitiva se configura como una práctica que permite que una persona analice, juzgue y reproduzca de manera intencionada su pensamiento y extraiga conclusiones lógicas y argumentadas. Esta variable hace referencia a la capacidad de procesar información con prudencia y de determinar la pertinencia de lo que se establece, sometiéndola a juicio antes de ser recibida como válida. Esto conlleva a la soledad que hace falta para permitirse hacer frente a los desafíos académicos y sociales con responsabilidad.

En el ámbito concreto de la educación, el pensamiento crítico se presenta como el lazo esencial que une el conocimiento teórico -el que posee el estudiante- y la resolución de problemas reales, ayudando al propio alumno a ir hacia un aprendizaje más profundo y reflexivo. La práctica del pensamiento crítico exige el desarrollo de habilidades específicas (la interpretación, la valoración de los argumentos, la inferencia), pero en especial la autorregulación; esto es, la capacidad que tiene el sujeto para vigilar y enmendar sus procesos cognitivos. De este modo, esta variable no está solo dada, sino que representa una competencia mental para examinar datos; lo que se traduce en una disposición actitudinal referida a la curiosidad, la objetividad y la búsqueda de la veracidad, que dotan al alumno para defender sus propias posiciones y obrar con criterio independiente en relación a las exigencias del contexto actual.

Identificación de Barreras en el Desarrollo del Pensamiento Crítico

El análisis del pensamiento crítico en la I.E. Santo Toribio permite identificar un conjunto de barreras que limitan su consolidación, las cuales se manifiestan de forma diferenciada en los dos actores principales del proceso educativo:

2.4. Caracterización de las barreras

(Del pensamiento crítico en el contexto escolar)

a). Barreras en el Docente (Factores Metodológicos)

- Persistencia del modelo tradicional: El predominio de una didáctica basada en la transmisión de contenidos y la memoria limita los espacios para el cuestionamiento y la reflexión.
- Dificultad en la mediación cognitiva: Como señala Castro Medina (2021), la labor del docente es determinante; sin embargo, existe a veces una limitada aplicación

de instrumentos específicos y estrategias que desafíen los procesos mentales de jerarquía avanzada del alumno.

Que no haya formación en las estrategias críticas: El hecho de que no haya procesos y metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos impide que el docente cumpla la función de ser una guía que enlaza la teoría con la resolución de problemas auténticos.

b). Barreras en el Estudiante (Factores Cognitivos y Actitudinales)

En los estudiantes que cursan el segundo grado, las barreras atañen a la dimensión-deficiencia de un rendimiento directo:

- Debilidad en Inferencia: Los estudiantes presentan carencias en la deducción de conclusiones lógicas y en la evaluación de la validez de los argumentos que les llegan.
- Baja capacidad de Autorregulación: Según la teoría de Facione, se da cuenta de que el alumno casi no vigila sus propios procesos cognitivos para corregir los errores de razonamiento.
- Dependencia intelectual: Se observa una tendencia a buscar la respuesta del profesor, lo que provoca un nivel de autonomía escaso a la hora de mantener posturas propias ante los desafíos académicos.

Teorías que sustentan la variable pensamiento crítico

1. John Dewey (1933) – Pensamiento reflexivo

Dewey sostiene que el pensamiento crítico es una actividad reflexiva que se produce cuando existe un problema o dificultar el examen de la información para tomar decisiones informadas. En las aulas, se desarrolla haciendo preguntas y al encontrar soluciones a los problemas planteados.

2. Robert Ennis (1985, 1996) – Pensamiento crítico

El pensamiento crítico se retrata como un razonamiento argumentado y lógico orientado para tratar de determinar en que se tiene que creer o como actuar, es decir, que abarca tanto unas capacidades mentales como unas disposiciones, por ejemplo, la imparcialidad y la disposición para aceptar los nuevos pensamientos.

3. Peter Facione (1990) – Proyecto Delphi

Sostiene que el pensamiento crítico es un proceso evaluativo autónomo en el que se incluyen destrezas como la interpretación, el análisis, la apreciación y la inferencia. Es uno de los modelos más practicados para evaluar el pensamiento crítico de los estudiantes.

4. Bloom (1956) / Anderson y Krathwohl (2001) – Taxonomía cognitiva

Conecta el pensamiento crítico con los niveles de orden superior: analizar, evaluar y crear. Facilita la creación de tareas que fomenten un razonamiento más profundo.

Lev Vygotsky (1934 / 1978) – Teoría sociocultural Afirma que la capacidad de pensar de manera crítica se cultiva mediante la comunicación social y el uso del lenguaje. La conversación y la cooperación enriquecen el pensamiento crítico.

5. David Ausubel (1968) – Aprendizaje significativo

Dice que el pensamiento crítico se forma cuando el alumno conecta nuevos aprendizajes con conocimientos anteriores, lo que resulta en una comprensión más integral.

6. Jean Piaget (1970) – Constructivismo

Indica que el alumno forma su conocimiento de manera activa. El pensamiento crítico se presenta cuando examina y reorganiza sus ideas ante nueva información.

7. John Flavell (1976) – Metacognición

Señala que el pensamiento crítico requiere reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento. Esto permite al alumno organizar, supervisar y evaluar su razonamiento.

Conclusión

El crítico es un elemento central para desenvolverse en un mundo saturado de información, muchas veces, contradictoria. A partir de definiciones como las que presenta Dewey o Ennis, teorías que ponen de manifiesto la importancia de la reflexión y de la metacognición, enfoques que van del cognitivo lo disposicional hasta plantearlo como un proceso constructivo y multidimensional que lo hace posible, podemos llegar a concebir, incluso, el juicio crítico como un proceso. Para potenciarlo, propongo que la práctica se realice en un contexto con ejemplos reales. ¡Analiza una noticia! ¡Debate con tus amigos! ¡Resuelve cualquier reto cotidiano cuestionando todo aquello que puedas! Ésto, además de permitirte obtener buenas calificaciones en pruebas, ayudará

a mejorar tu capacidad para pensar de manera independiente, crítico y eficaz.

Importancia del pensamiento crítico en la educación

El avance por parte de los alumnos de un juicio crítico se torna fundamental, pues el mismo brinda la desenvoltura con la que se pueden abordar los retos académicos y sociales con mayor responsabilidad y autonomía. A través de esta capacidad los alumnos pueden analizar datos de una en cierto modo razonativa, llegar a conclusiones prudentes y solucionar problemas con un razonamiento pleno. Por otra parte el juicio crítico favorece el autoaprendizaje, pues alienta la curiosidad, la indagación y la reflexión de modo continuo.

En esta línea, desarrollar el juicio crítico en el ambiente educativo no únicamente favorece la mejora del rendimiento académico del grupo, sino que además incrementa la formación integral del estudiante, quien se encuentra así preparado para desenvolverse de forma crítica y consciente en múltiples situaciones de su vida personal y en sus diferentes dimensiones.

3. Metodología

3.1. Tipo de investigación

La investigación adoptó un diseño de indagación de tipo descriptivo, orientado a describir sistemáticamente las deficiencias del pensamiento crítico sin manipular variables ni tratar de establecer relaciones causales. Igualmente lo sostienen Guevara et al. (2020), el estudio de tipo descriptivo tiene como propósito la descripción de las características primordiales de conjuntos a partir de criterios previamente fijados que permiten definir la estructura de los fenómenos en cuestión de estudio. Dado a que la finalidad del estudio es describir las dimensiones del liderazgo directivo en instituciones educativas, este diseño es totalmente congruente con las interrogantes de indagación y objetivos planteados.

Asimismo, la investigación contempló la aplicación de un enfoque cuantitativo, Vidal (2022) señala que el enfoque cuantitativo proporciona una topología y estructura de métodos y estrategias que proporcionan coherencia y sentido práctico al trabajo de investigación, permitiendo seleccionar el diseño, los instrumentos y el tratamiento estadístico para generar conocimientos confiables y válidos. Donde, en este estudio se asume dicho enfoque porque se pretende analizar datos de los resultados mediante procedimientos de estadística descriptiva que permitan llegar a la fácil interpretación de los ciclos de deficiencia del juicio crítico en cada institución educativa.

3.2. Diseño de investigación

El esquema de la indagación que se adopta es descriptivo simple, porque se centra en observar y medir cómo se presenta las deficiencias del pensamiento crítico en la institución educativa Santo Toribio en un solo momento del tiempo sin manipular deliberadamente ninguna de las variables de estudio. De acuerdo a Calle (2023) menciona que los diseños descriptivos se utilizan cuando el investigador pretende especificar características importantes de personas, grupos o comunidades, a partir de emplear el instrumento estructurado y del análisis de los datos, entonces, en coherencia con ello este estudio recogerá información mediante un cuestionario tipo Likert aplicando a los alumnos de la IE Santo Toribio y se analizarán los resultados mediante estadística descriptiva para caracterizar la deficiencia del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado.

En términos esquemáticos, el diseño descriptivo simple del estudio puede representarse de la siguiente manera:

M □ O

Donde:

M: Representa la muestra de alumnos del segundo grado de la I.E. Santo Toribio

O: Observación o medición de variable deficiencia del pensamiento crítico.

Este esquema refleja que no existe operatividad de factores ni conformación de población de referencia, sino una medición única destinada a describir el estado actual de variables en el contexto estudiado.

3.3. Variables de estudio y operacionalización

Definición operacional de la variable	Dimensiones de la variable	Indicadores	Escala de medición de la variable
Pensamiento crítico	Conocimiento	Generación de ideas	Escala ordinal tipo Likert de 5 puntos: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre.
		Procesamiento de información	
	Habilidades	Comprensión holística	
		Emitir juicios	
		Establecimiento de criterios	

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

Desde la perspectiva de Salazar (2021), la población es el conjunto de elementos o sujetos que comparten ciertas características sobre los cuales el investigador centra su interés para dar solución al problema investigado. El presente se asumió como población a 60 estudiantes de diferentes secciones A, B y C del nivel secundaria dentro del distrito de Tayabamba, región La Libertad, durante el año 2025. Mostrado en el siguiente cuadro:

Institución educativa	Secciones	Estudiantes por sección
Santo Toribio	A	15
	B	20
	C	25
	Total	60

3.4.2. Muestra

El universo representativo para Vidaurre (2024), es el segmento demostrativo de la población que posee características similares generales sobre la cual se aplican los instrumentos a fin de obtener los datos de estudio. En este sentido se indica con lo cual se trabajó es 20 estudiantes del segundo grado B, de la I.E. Santo Toribio en el distrito de Tayabamba.

3.4.3. Muestreo

Considerando que la selección de la muestra es pequeña y los estudiantes no se seleccionaron al azar, sino por accesibilidad y criterios de investigación se realizó mediante procedimiento de muestreo no probabilista intencional, ya que el estudio es descriptivo y se centra en un grupo específico (segundo grado)

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad

En esta investigación, se ha seleccionado la encuesta como la técnica principal para el recojo de información. Más que un procedimiento estático, la entendemos como un mecanismo de comunicación sistemática que nos permite obtener datos directos de los 20 estudiantes sobre sus procesos de pensamiento. Elegida la técnica por tratarse de una metodología que permite estandarizar las respuestas, facilitando el análisis en un tiempo razonable y asegurando, que todos los alumnos del segundo grado B, puedan ser evaluados bajo los mismos criterios de rigor científico.

Consta de 20 ítems redactados con claridad, cuya redacción ha sido adaptada al nivel de comprensión de los alumnos y alumnas de segundo curso de la Educación Secundaria Obligatoria. Los ítems del instrumento nunca buscan que los alumnos y alumnas respondan mediante respuestas correctas o incorrectas, sino que se ocupan en todo momento de cuantificar la frecuencia con la que los jóvenes realizan determinadas acciones asociadas a la habitabilidad de su cultura juvenil, como son realizar preguntas sobre fuentes, analizar argumentos, buscar alternativas o proponer soluciones alternativas.

Escalamiento: "Se ha implementado una escala de tipo Likert con cinco niveles de respuesta (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=Algunas veces, 4=Casi siempre,

5=Siempre)". Esta graduación es fundamental porque nos permite capturar los matices del comportamiento intelectual del estudiante, yendo más allá de un simple "sí" o "no".

Dimensiones: El cuestionario está organizado para medir de forma equilibrada las dimensiones de Conocimiento (procesamiento de información) y Habilidades (capacidad de juicio y comprensión holística).

Aplicación: La administración del instrumento será presencial, para garantizar la confidencialidad y la honestidad de las respuestas, el anonimato de los participantes y la seguridad de sus datos, recalando que la intención de la herramienta es puramente académica y que el objetivo final es mejorar la calidad educativa del plantel.

3.6. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos

La manipulación de los datos obtenidos se regirá por los principios que corresponden a la estadística descriptiva, con el objetivo de traducir las respuestas dadas por las 20 personas encuestadas en indicadores de fácil comprensión y objetivos. El tratamiento de los datos lo establece el siguiente procedimiento que se realiza a través de las fases que se siguen a continuación:

Sistematización y Codificación: Una vez hechos los cuestionarios, volcaremos la información en una matriz digital configurada con el uso del software Microsoft Excel. En esta fase, se llevará a cabo la limpieza de datos correspondiente para garantizar que cada encuesta esté cumplimentada y se les asociarán valores numéricos a las categorías de la escala de Likert (del 1 al 5), con el fin de permitir una posterior manipulación cuantitativa rigurosa.

Análisis de Frecuencias y Porcentajes: Se llevará a cabo el cómputo de las respuestas, es decir, se determinará en qué categoría se sitúa el alumnado respecto a cada uno de los niveles del desarrollo del pensamiento crítico. Gracias a este análisis se puede saber por ejemplo, el número de alumnos que posee una puntuación en la categoría "inicio", "proceso" o "logrado", es decir, se puede caracterizar la dimensión de conocimientos y habilidades.

Cálculo de Medidas de Resumen: De este modo, se determinará la media aritmética en tanto que medida de tendencia central, la cual es la estadística básica para determinar el promedio del desempeño del grupo y ver si la tendencia general de la institución tiende hacia la dependencia de contenidos o hacia un razonamiento

autónomo.

Visualización de Resultados: Con el fin de cumplir con la accesibilidad del diagnóstico para la comunidad educativa, se tratará de elaborar tablas de distribución de frecuencias y gráficos de barras. De esta manera, además de ceñirse a lo indicado en el rigor académico, permite hacer un contraste entre debilidades y fortalezas para los alumnos de forma directa y comprensible, para la posterior toma de decisiones pedagógicas.

4. Resultados obtenidos

Los resultados que se exponen a continuación son producto del procesamiento estadístico mediante los datos recogidos en el cuestionario que ha sido aplicado a una muestra de 20 estudiantes del segundo grado B de secundaria, habiéndose organizado los datos de la manera más descriptiva posible que permita mostrar incluso el comportamiento de la variable "Pensamiento Crítico" y sus dimensiones, pero en la I.E. Santo Toribio.

4.1. Presentación de resultados

Tabla 1

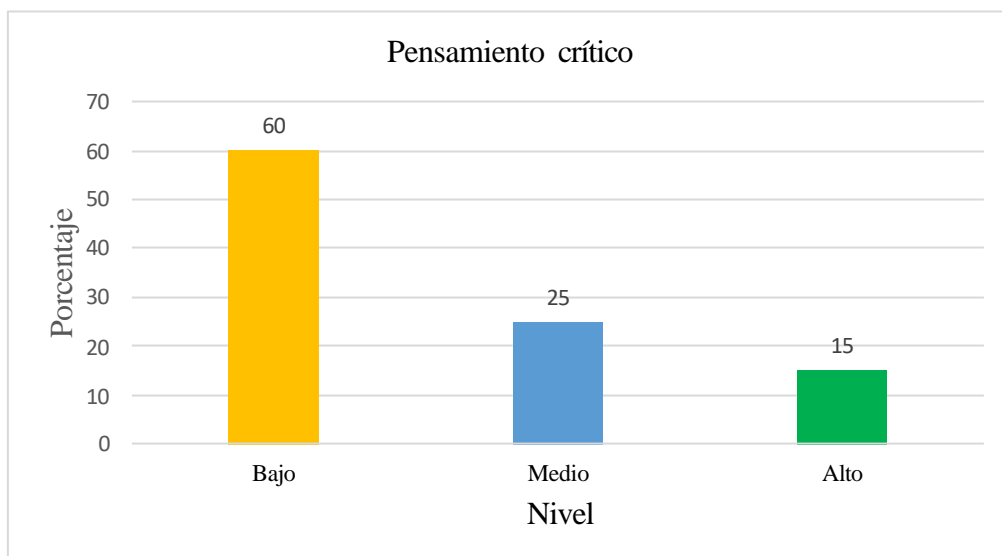
Nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	60,0	60,0
	Medio	5	25,0	85,0
	Alto	3	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0

Nota. Esta tabla muestra el nivel de desarrollo del pensamiento Crítico

Figura 1

Nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico



Interpretación. De la tabla 1 y de la figura 1 se infiere que la mayoría de los alumnos (60 % están en un nivel bajo de pensamiento crítico, lo que refleja la escasez del uso de las habilidades reflexivas, así como analíticas en su proceso de aprendizaje. Asimismo, un 25 % se ubicó en el nivel medio, lo que reconduce a indicios del desarrollo parcial de las habilidades reflexivas y analíticas, y por último el 15 % se colocaron en el nivel alto, lo que resalta un manejo más consistente del pensamiento crítico.

Tabla 2

Medidas de tendencia central del pensamiento crítico

Pensamiento crítico		
N	Válido	20
	Perdidos	0
	Media	1,55
	Mediana	1,00
	Moda	1
	Desv. Desviación	,759

Nota. Medidas de tendencia central de la variable.

Interpretación. Los estadísticos obtenidos indican que el promedio del pensamiento crítico se sitúa en 1,55, lo que refleja una tendencia general hacia los niveles más bajos de la escala utilizada. La mediana y la moda, ambas con valor 1, confirman que el nivel bajo es el más frecuente entre los estudiantes evaluados. Asimismo, la desviación estándar (0,759) evidencia una variabilidad moderada en los resultados, lo que sugiere que, aunque existen diferencias entre los estudiantes, la mayoría se concentra en niveles

similares de desarrollo del pensamiento crítico.

Tabla 3

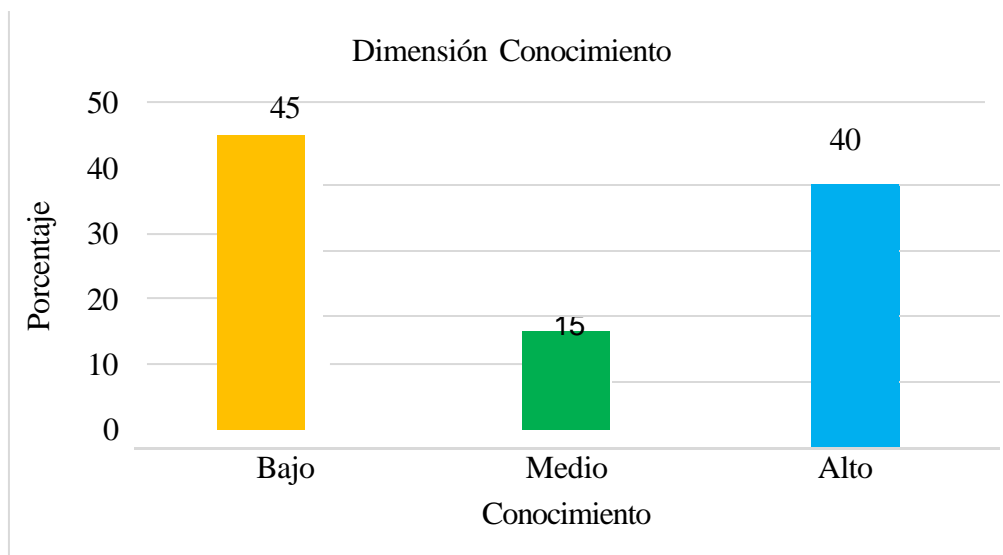
Nivel de desarrollo de la dimensión conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	45,0	45,0	45,0
	Medio	3	15,0	15,0	60,0
	Alto	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota. Nivel de desarrollo de la dimensión conocimiento de la variable pensamiento crítico.

Figura 2

Nivel de desarrollo de la dimensión conocimiento



Interpretación. La tabla 3 y la figura 2, muestran que la dimensión conocimiento muestran que el 45 % de los estudiantes se ubica en el nivel bajo, lo que evidencia limitaciones en el manejo de contenidos y conceptos relacionados con el pensamiento crítico. Un 15 % alcanza un nivel medio, reflejando un desarrollo parcial de esta dimensión, mientras que un 40 % se sitúa en el nivel alto, lo que indica que un grupo importante de estudiantes demuestra un adecuado dominio cognitivo. En conjunto, los datos evidencian una distribución heterogénea del nivel de desarrollo del conocimiento en el aula.

Tabla 4*Medidas de tendencia central de la dimensión conocimiento*

Conocimiento		
N	Válido	20
	Perdidos	0
Media		1,95
Mediana		2,00
Moda		1
Desv. Desviación		,945

Nota. Medidas de tendencia central de la dimensión conocimiento (Moda, Median y Media)

Interpretación. La tabla 4, muestra que los estadísticos de la dimensión conocimiento indican un promedio de 1,95, lo que sugiere un nivel de desarrollo cercano al nivel medio de la escala utilizada. La mediana (2,00) refuerza esta tendencia, mientras que la moda (1) evidencia que el nivel bajo sigue siendo el más frecuente entre los estudiantes. Asimismo, la desviación estándar (0,945) muestra una variabilidad moderada-alta, lo que refleja diferencias apreciables en el desarrollo de esta dimensión dentro del aula.

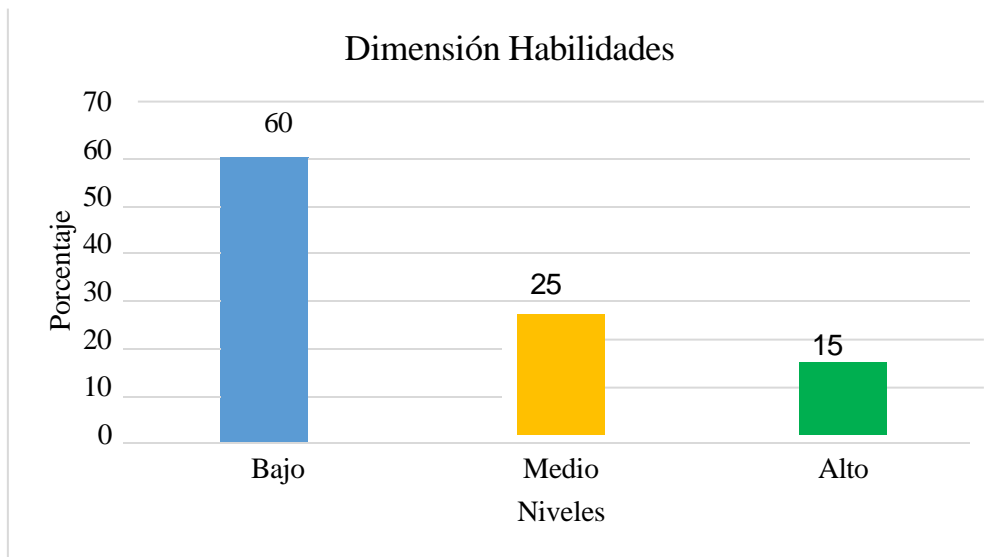
Tabla 5*Nivel de desarrollo de la dimensión Habilidades*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	12	60,0	60,0	60,0
Medio	5	25,0	25,0	85,0
Alto	3	15,0	15,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Nota. Nivel de desarrollo de la dimensión habilidades de la variable pensamiento crítico

Figura 3

Medidas de tendencia central de la dimensión habilidades



Interpretación. La tabla 5 y la figura 3, muestran que la dimensión habilidades evidencian que la mayoría de los estudiantes (60 %) se ubica en el nivel bajo, lo que indica un desarrollo limitado de las habilidades asociadas al pensamiento crítico. Un 25 % alcanza un nivel medio, reflejando avances parciales en esta dimensión, mientras que solo un 15 % se sitúa en el nivel alto. En conjunto, los datos permiten describir que el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico es predominantemente bajo en el aula evaluada.

Tabla 6

Medidas de tendencia central de la dimensión habilidades

Habilidades		
N	Válido	20
	Perdidos	0
Media		1,55
Mediana		1,00
Moda		1
Desv. Desviación		,759

Nota. Medidas de tendencia central de la dimensión habilidades (Moda, Median y Media)

Interpretación. Los estadísticos de la dimensión habilidades muestran una media de 1,55, lo que refleja una tendencia general hacia el nivel bajo de desarrollo. La mediana y la moda, ambas con valor 1, confirman que este nivel es el más frecuente entre los estudiantes evaluados. Asimismo, la desviación estándar de 0,759 indica una variabilidad

moderada, lo que sugiere que, aunque existen diferencias individuales, la mayoría de los estudiantes presenta un desarrollo similar de las habilidades del pensamiento crítico.

5. Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

- Sobre el desarrollo del pensamiento crítico (Objetivo General): Se determinó que los estudiantes de segundo grado de la I.E. Santo Toribio presentan un nivel de pensamiento crítico predominantemente bajo, La mayoría muestra dificultades para trascender la repetición de datos, evidenciando una brecha entre la recepción de información y la capacidad de procesarla de forma autónoma y reflexiva durante el año 2025.
- Sobre el nivel de desempeño en el aula (Objetivo Específico 1): El análisis del trabajo diario revela que el desempeño cognitivo está limitado por una dependencia excesiva del contenido textual. Los alumnos logran identificar conceptos, pero su capacidad de análisis y síntesis es reducida, lo que sitúa su desarrollo intelectual en una etapa de transición donde aún predomina el aprendizaje memorístico sobre el funcional.
- En relación a las barreras y las fortalezas (Objetivo Específico 2): Se puso de manifiesto que la principal barrera en el aula era la inseguridad en el momento de argumentar y de identificar los argumentos falaces, siendo la disposición de los alumnos hacia las metodologías participativas la fortaleza, que hace posible pensar que la estrategia del Aprendizaje Basado en Proyectos podría enmendar las debilidades detectadas.
- Respecto a las manifestaciones y características intelectuales (Objetivo Específico 3): En relación a la actitud intelectual, aparecen límites en la curiosidad y en la apertura mental, donde aparece una actitud pasiva en la discusión. En el caso de la honestidad intelectual, es incipiente, pues los alumnos tienden a aceptar ideas ajenas en nombre de las normas del debate, sin cuestionarlas, lo que pone de manifiesto la necesidad de hacer un hincapié a la regulación autónoma y el escepticismo constructivo, en sus procesos de aprendizaje.

5.2. Recomendaciones

- Para mejorar el grado de desempeño en el aula (Vinculado a Objetivo Específico 1): Se aconseja a la plana docente de la I.E. Santo Toribio de reemplazar las actividades de transcripción por actividades de procesamiento cognitivo activo. Es importante planear sesiones en las cuales el éxito no dependa de repetir el texto íntegro, sino de la habilidad del estudiante para reorganizar la información y argumentarla con sus propias palabras.

- Superar barreras y crear fortalezas (Relacionado al Objetivo Específico 2): Por tanto, es necesario implantar el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) de forma transversal, que permita a los alumnos enfrentarse, ante los problemas reales y abiertos que facilitará el equipamiento del miedo al error, de mejorar la capacidad de análisis de los alumnos, etcétera, y de transformar la inseguridad actual en un impulso por resolver conflictos.
- Para potenciar algunas características de la disposición intelectual (Relativo a Objetivo Específico 3): Se propone que se puedan implementar "estaciones de debate" y diarios de reflexión metacognitiva. Estos instrumentos ofrecen al alumno la oportunidad de cuestionar sus propios prejuicios y, de este modo, producir una disposición a la apertura material auténtica, incrementando la curiosidad y la honestidad intelectual referida a lo que uno sabe y lo que no tiene más allá de lo que el alumno tiene que investigar.

Referencias

- Anderson, L. W., y Krathwohl, D. R. (2001). *Taxonomía para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación: Una revisión de la taxonomía de objetivos educativos de Bloom*. Longman.
- Ausubel, D. P. (1968). *Psicología educativa: Una visión cognitiva*. Holt, Rinehart & Winston.
- Betancourth S., Martínez, V., y Tabares, Y. A. (2020). Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de trabajo social de la región de Atacama, Chile. *Entramado*, 16(1), 152–164. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6139>
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomía de los objetivos educativos: La clasificación de los objetivos educativos*. Longmans, Green.
- Calle, R. (2023). *Diseños de investigación educativa: Fundamentos y aplicaciones*. Editorial Académica.
- Castro Medina, J. A. (2021). *Pensamiento crítico (Examen de suficiencia profesional)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/91725dd0-9b14-47a9-b0dc-43ce53b24a95/content>
- Delgado, S. E., y Gamarra, J. H. (2024). Pensamiento crítico y desempeño docente en la Institución Educativa 80887 Juvenal Goicochea Castañeda de Chilia, Pataz, La Libertad, 2022. UCT-Institucional. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCTB_9af25299583ca0b90e59b1abcb3897
- Dewey, J. (1933). *Cómo pensamos: Una reafirmación de la relación del pensamiento reflexivo con el proceso educativo*. D. C. Heath and Company.
- Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos: Nueva exposición de la relación entre pensamiento y proceso educativo*. Paidós.
- Ennis, R. H. (1985). A logical basis for measuring critical thinking skills. *Educational Leadership*, 43(2), 44–48.
- Ennis, R. H. (1996). *Pensamiento crítico*. Prentice Hall.
- Facione, P. A. (1990). *Pensamiento crítico: Declaración de consenso de expertos con fines de evaluación educativa e instrucción (Informe Delphi)*. American Philosophical Association.

- Facione, P. A. (2007). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Insight Assessment*. <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Flavell, J. H. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. En L. B. Resnick (Ed.), *The nature of intelligence* (pp. 231–236). Erlbaum.
- Gonzales, A. (2023). *Dimensiones del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica*. Editorial Académica.
- Guevara, P., Martínez, L., y Torres, J. (2020). *Metodología de investigación: Enfoques y aplicaciones prácticas*. Editorial Universitaria.
- Lina, N., Naveros, Y., y Rodríguez, M. P. (2023). Habilidades de pensamiento crítico y autoeficacia para investigar en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG, Universidad Privada del Norte*, 8(1). <https://revistaconciencia.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/253/186>
- López, M., Moreno, E., Uyaguari, J., y Barrera, M. (2022). El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: Testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 8(15), 161-180. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8391774>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. <https://www.minedu.gob.pe>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. MINEDU.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *El pensamiento crítico y la interdisciplinariedad son esenciales para preparar a los alumnos para el cambio climático*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/el-pensamiento-critico-y-la-interdisciplinariedad-son-esenciales-para-preparar-los-alumnos-para-el>
- Ortega, A., y Mendoza, K. (2025). La comprensión lectora para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de décimo año. *Reincisol*, 4(7), 2154–2188. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)2154-2188](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)2154-2188)
- Paúl, J. (2003). *Juicio crítico y escepticismo constructivo en la formación educativa*. Editorial Universitaria.
- Paul, R., y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico: Conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico.

<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Piaget, J. (1970). *Psicología y pedagogía*. Viking Press.

Quispe, R. S. (2023). *Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria postulantes a una institución de educación superior en Arequipa* [Tesis de maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/13908>

Ramírez, F. (2009). *Conocimiento y pensamiento crítico en la educación contemporánea*. Editorial Académica.

Ribes, J. (1990). *Habilidades cognitivas y pensamiento crítico en la educación*. Ediciones Pedagógicas.

Rodríguez, R. L., Naveros, Y., y Rodríguez, M. P. (2023). Habilidades de pensamiento crítico y autoeficacia para investigar en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 8(1), 1–10. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.8-1.2>

Rojas, C., y Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: Una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12, 197–222. <https://www.redalyc.org/pdf/5859/585961404011.pdf>

Salazar, D. (2021). *Fundamentos de investigación educativa y social*. Editorial Pedagógica.

Saldaña, L. (2024). *Pensamiento crítico en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N.º 88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote, 2021* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Santa. <https://hdl.handle.net/20.500.14278/4892>

Santa María, G. P., Dután, W. O., Gutiérrez, R. E., y Manrique, D. T. (2023). Pensamiento crítico y su impacto en la calidad educativa. *Dominio de las Ciencias*, 9(4), 884–905. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i4.3627>

Santrock, J. W. (2002). *Psicología educativa* (2.ª ed.). McGraw-Hill.

Schraw, G., y Dennison, R. S. (1994). Assessing metacognitive awareness. *Contemporary Educational Psychology*, 19(4), 460–475. <https://doi.org/10.1006/ceps.1994.1033>

Segura, M. G. (2023). *La lectura y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de la Escuela Educativa Miguel Letamendi, período lectivo 2023–2024* [Trabajo de titulación]. Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/18b1bf34-ddfa-411b-8274-7fc6ae57082f/content>

- Sotelo, M. L. (2022). *Concepciones de un grupo de docentes de secundaria sobre la enseñanza del pensamiento crítico en temas controversiales del área de Ciencias Sociales* [Trabajo de titulación]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/23728>
- Vidal, M. (2022). *Enfoque cuantitativo en investigación educativa: Métodos y estrategias*. Editorial Científica.
- Vidaurre, C. (2024). *Muestreo y población en estudios educativos: Conceptos y procedimientos*. Editorial Académica.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Título del trabajo de investigación: Deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE Santo Toribio 2025

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL: ¿Cómo se manifiesta el pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Santo Toribio, 2026?</p>	<p>GENERAL: Describir el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio durante el año académico 2026.</p>	<p>Pensamiento crítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento - Habilidades 	<p>Tipo de investigación: Descriptivo Simple</p> <p>Diseño de investigación: M → O</p> <p>Población: Estudiantes de segundo grado de la institución educativa Santo Toribio</p>
<p>ESPECIFICOS ¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el aula de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Santo Toribio, 2026?</p>	<p>ESPECÍFICOS: Caracterizar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el aula en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Santo Toribio 2026</p>			<p>Muestra: 20 estudiantes del segundo grado B</p> <p>Técnicas Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p>

¿Cuáles son las barreras y fortalezas que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Santo Toribio, 2026?	Identificar barreras y/o fortalezas en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Santo Toribio 2026			Cuestionario
¿Cómo se manifiestan las conductas y los rasgos de disposición intelectual, como la curiosidad, la apertura mental y la honestidad intelectual, en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio, 2026?	Describir las manifestaciones conductuales y rasgos de disposición intelectual (curiosidad, apertura mental y honestidad intelectual) de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio, 2026			

Anexo B. CUADRO DE DEFINICIÓN DE VARIABLES Y DIMENSIONES

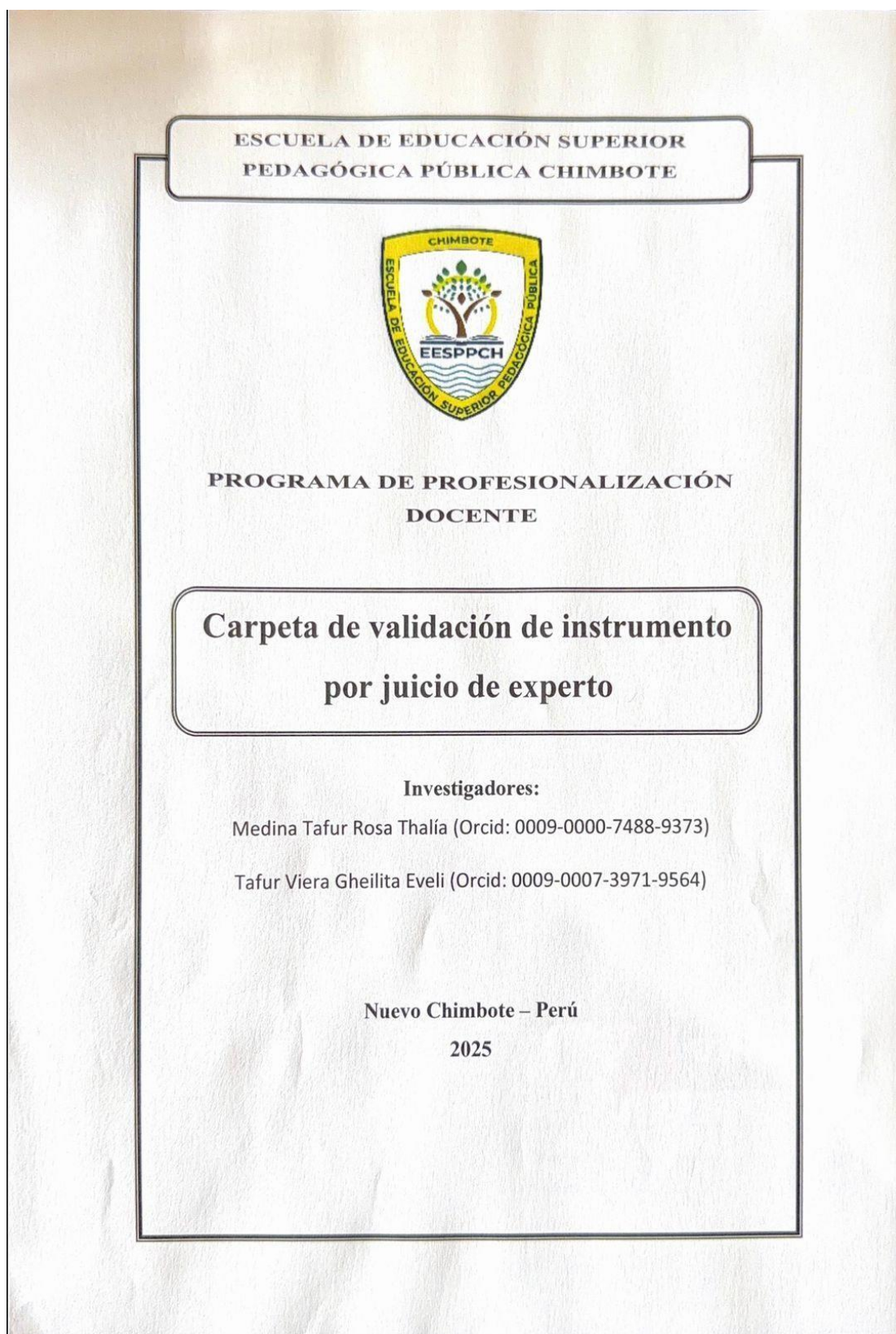
VARIABLES Y DIMENSIONES	DEFINICIÓN
VARIABLE Pensamiento crítico	El pensamiento crítico se refiere a un proceso mental que facilita el análisis, la evaluación y la interpretación de la información de forma reflexiva, lógica y basada en fundamentos, con el fin de tomar decisiones y solucionar problemas (Paul y Elder, 2003; Facione, 1992).
DIMENSION 1: Conocimiento	Soto (2022) indica que se trata de la recolección de ideas en la mente de un individuo donde enlaza datos previos con nuevos conocimientos en su pensamiento, con el fin de obtener una comprensión precisa de la esencia y el funcionamiento de l planeta, lo que realiza para entender los principios y procesos evolutivos del entorno en el que se encuentra.
DIMENSIÓN 2: Habilidades	Ribes (1990) menciona las habilidades de pensamiento como “constructos formales como el análisis, la síntesis, la inducción, la deducción, la transitividad, el juicio, el razonamiento y varios otros términos similares” (p. 186).

Anexo C. INSTRUMENTO

CUESTIONARIO

Nº	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	DIMENSION 1: CONOCIMIENTO					
1	Genero nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes.					
2	Realizo nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto.					
3	Selecciono fuentes de información sobre mi tema a tratar.					
	DIMENSIÓN 2: HABILIDADES					
4	Comprendo una situación de las actividades de comprensión desde diversas perspectivas.					
5	Explicas hechos o circunstancias a la luz de mis experiencias personales.					
6	Utilizo mi sentido común para emitir juicio la relevancia de la información.					
7	Trato de ser justo(a) cuando opino o tomo decisiones en clase.					
8	Respeto las ideas de mis compañeros, aunque sean diferentes a las mías.					
9	Expreso mis ideas sin copiar lo que dicen mis compañeros.					
10	Intento resolver mis tareas antes de pedir ayuda.					
11	Confío en mis ideas cuando explico un tema en clase.					
12	Identifico detalles importantes en textos, imágenes o experimentos.					
13	Me doy cuenta de cambios o diferencias cuando comparo información.					
14	Pregunto por qué ocurren las cosas y no solo acepto la respuesta.					
15	Planteo preguntas que me ayudan a aprender más.					
16	Saco conclusiones usando la información que observo o leo.					
17	Reconozco cuando me equivoco y trato de corregirme.					
18	Pienso en qué puedo mejorar después de una actividad.					
19	Acepto que un problema puede tener varias soluciones.					
20	Intento comprender otros puntos de vista antes de opinar.					

Anexo D. CARPETA DE VALIDACIÓN



CARTA DE PRESENTACIÓN

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos.

Es grato comunicarnos para expresarle nuestros saludos cordiales y hacer de su conocimiento que siendo estudiantes del Programa de estudio de Profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote nos encontramos desarrollando el proyecto de Bachiller titulado "Deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE Santo Toribio 2025", por lo que hemos considerado conveniente recurrir a su apoyo para la validación del instrumento de investigación, dada su experiencia y experticia en la temática.

La carpeta de validación, contiene:

1. Matriz de consistencia.
2. Cuadro de definición de variables y dimensiones.
3. Matriz del instrumento.
4. Instrumento en su versión aplicable.
5. Ficha técnica del instrumento
6. Certificado de validez del contenido del instrumento.
7. Constancia de validación del instrumento.

Esperando su atención, nos despedimos de usted,

Atentamente.



MEDINA TAFUR, Rosa Thalía
DNI: 71409905
Celular: 964350276



TAFUR VIERA, Gheilita Eveli
DNI: 71139634
Celular: 963 015 805

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título del trabajo de investigación: Deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE Santo Toribio 2025

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
GENERAL: ¿Cómo se manifiesta el pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Santo Toribio, 2025?	GENERAL: Describir el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio durante el año académico 2025.		Pensamiento crítico	- Conocimiento - Habilidades	Tipo de investigación: Descriptivo Simple Diseño de investigación: M → O Población: Estudiantes de segundo grado de la institución educativa Santo Toribio
ESPECIFICOS ¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el aula de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Santo Toribio, 2025?	ESPECÍFICOS: Caracterizar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el aula en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Santo Toribio 2025				Muestra: 20 estudiantes del segundo grado B Técnicas Encuesta Instrumentos: Cuestionario
¿Cuáles son las barreras y fortalezas que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Santo Toribio, 2025?	Identificar barreras y/o fortalezas en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Santo Toribio 2025				

¿Cómo se manifiestan las conductas y los rasgos de disposición intelectual, como la curiosidad, la apertura mental y la honestidad intelectual, en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio, 2025?	Describir las manifestaciones conductuales y rasgos de disposición intelectual (curiosidad, apertura mental y honestidad intelectual) de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio, 2025				
---	--	--	--	--	--

ESTUDIANTES:

- MEDINA TAFUR ROSA THALIA
- TAFUR VIERA GHEILITA

CUADRO DE DEFINICIÓN DE VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLES Y DIMENSIONES	DEFINICIÓN
VARIABLE Pensamiento crítico	El pensamiento crítico se refiere a un proceso mental que facilita el análisis, la evaluación y la interpretación de la información de forma reflexiva, lógica y basada en fundamentos, con el fin de tomar decisiones y solucionar problemas (Paul y Elder, 2003; Facione, 1992).
DIMENSIÓN 1: Conocimiento	Soto (2022) indica que se trata de la recolección de ideas en la mente de un individuo donde enlaza datos previos con nuevos conocimientos en su pensamiento, con el fin de obtener una comprensión precisa de la esencia y el funcionamiento del planeta, lo que realiza para entender los principios y procesos evolutivos del entorno en el que se encuentra.
DIMENSIÓN 2: Habilidades	Ribes (1990) menciona las habilidades de pensamiento como "constructos formales como el análisis, la síntesis, la inducción, la deducción, la transitividad, el juicio, el razonamiento y varios otros términos similares" (p. 186).

MATRIZ DEL INSTRUMENTO A VALIDAR

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA/ VALORACIÓN
PENSAMIENTO CRÍTICO	CONOCIMIENTO	Generación de ideas	1. Genero nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes. 2. Realizo nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto.	Escala de Likert: 5. Siempre (S) 4. Casi Siempre (CS) 3. Algunas veces (AV) 2. Casi nunca (CN) 1. Nunca (N)
		Procesamiento de información Comprensión holística	3. Seleccione fuentes de información sobre mi tema a tratar. 4. Comprendo una situación de las actividades de comprensión desde diversas perspectivas. 5. Explicas hechos o circunstancias a la luz de mis experiencias personales.	
	Emitir juicios	6. Utilizo mi sentido común para emitir juicio la relevancia de la información.		
	Ética	7. Trato de ser justo(a) cuando opino o tomo decisiones en clase. 8. Respeto las ideas de mis compañeros, aunque sean diferentes a las mías.		
	Autonomía	9. Expreso mis ideas sin copiar lo que dicen mis compañeros. 10. Intento resolver mis tareas antes de pedir ayuda.		
	Observación	11. Confío en mis ideas cuando explico un tema en clase. 12. Identifico detalles importantes en textos, imágenes o experimentos. 13. Me doy cuenta de cambios o diferencias cuando comparo información.		
	Cuestionamiento	14. Pregunto por qué ocurren las cosas y no solo acepto la respuesta. 15. Planteo preguntas que me ayudan a aprender más.		
	Inferencia	16. Saco conclusiones usando la información que observo o leo. 17. Reconozco cuando me equivoco y trato de corregirme.		
	Autorregulación	18. Pienso en qué puedo mejorar después de una actividad.		
	Flexibilidad del pensamiento	19. Acepto que un problema puede tener varias soluciones. 20. Intento comprender otros puntos de vista antes de opinar.		

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico.**
2. AUTOR(ES) : Medina Tafur, Rosa Thalia
: Tafur Viera, Gheilita Eveli
3. AÑO : 2025.
4. ADMINISTRACIÓN : Individual
5. DURACIÓN : 30 minutos
6. RANGO DE EDAD : 12 a 15 años
7. FINALIDAD: El instrumento permitirá medir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico.
8. MUESTRA : 20 estudiantes
9. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento es un cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado que consta de 20 ítems alineados a 2 dimensiones preestablecidas, como son conocimiento (ítems del 1 al 3), habilidades (ítems de 4 al 20), ítems que serán evaluados por las investigadoras mediante la encuesta a los estudiantes considerando como escala de valoración: 5 Siempre (S), 4 Casi Siempre (CS), 3 Algunas veces (AV), 2 Casi nunca (CN), 1 Nunca (N)

10. BAREMO:

Para su procesamiento los puntajes obtenidos a nivel de dimensiones y variable se tomarán en cuenta el siguiente baremo.

NIVEL	Conocimiento 3 ítems	Habilidades 17 ítems	Pensamiento crítico 20 ítems
ALTO	12 – 15	63 – 85	74 – 100
MEDIO	8 – 11	40 – 62	47 - 73
BAJO	3 – 7	17 – 39	20 – 46

Anexo E. Certificado de validez del instrumento por expertos EXPERTO N° 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INSTRUMENTO PARA EVALUAR EL DESARROLLO DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES

N°	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						SUGERENCIAS/ OBSERVACIONES
			Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
			Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Conocimiento de ideas									
1	Generación de ideas	1. Genere nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes. 2. Realizo nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto.	✓		✓		✓		
2	Procesamiento de información	3. Seleccione fuentes de información sobre mi tema a tratar.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Habilidades									
3	Comprensión holística	4. Comprendo una situación de las actividades de comprensión desde diversas perspectivas. 5. Explicas hechos o circunstancias a la luz de mis experiencias personales.	✓		✓		✓		
4	Emitir juicios	6. Utilizo mi sentido común para emitir juicio la relevancia de la información. 7. Trato de ser justo(a) cuando opino o tomo decisiones en clase.	✓		✓		✓		
5	Ética	8. Respeto las ideas de mis compañeros, aunque sean diferentes a las mías.	✓		✓		✓		
6	Autonomía	9. Expreso mis ideas sin copiar lo que dicen mis compañeros. 10. Intento resolver mis tareas antes de pedir ayuda. 11. Confío en mis ideas cuando explico un tema en clase.	✓		✓		✓		
7	Observación	12. Identifico detalles importantes en textos, imágenes o experimentos. 13. Me doy cuenta de cambios o diferencias cuando comparo información.	✓		✓		✓		
8	Cuestionamiento	14. Pregunto por qué ocurren las cosas y no solo acepto la respuesta.	✓		✓		✓		

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

9	Inferencia	15. Planteo preguntas que me ayudan a aprender más.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	Autorregulación	16. Saco conclusiones usando la información que observo o leo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11	Flexibilidad del pensamiento	17. Reconozco cuando me equivoco y trato de corregirme. 18. Pienso en qué puedo mejorar después de una actividad. 19. Acepto que un problema puede tener varias soluciones. 20. Intento comprender otros puntos de vista antes de opinar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

OBSERVACIÓN: Los puntajes obtenidos en cada criterio, debe ser convertido a la escala porcentual, utilizando la regla de tres simple.
Según el porcentaje obtenido en cada criterio, registrar en la encuesta del instrumento:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO				
	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	MUY BUENO 61 - 80%	EXCELENTE 81 - 100%
PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado					
RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.					✓
CLARIDAD: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.					✓

Se considera apto, si en los 3 criterios de evaluación están del 61% a más.

Se determina que el instrumento está:



Firma y pos firma del experto

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título de la investigación : Deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE Santo Toribio 2025
Investigadores : Rosa Thalía Medina Tafur
Gheilita Eveli Tafur Viera
Nombre del Instrumento : Cuestionario

SE OTORGA LA PRESENTE CONSTANCIA AL INTERESADO, POR HABER CUMPLIDO CON LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto evaluador : David Moisés Acosta Arrador
Especializado en : Educación Física
Titulado en : Profesor de educación física del nivel S.
Grados de estudio del experto : Maestría en educación
Tipo y tiempo de experiencia : 25 años
Cargo actual : Especialista en educación
Fecha : 26 de noviembre del 2025



Acosta
x.u.-i
Mg. David M. Acosta Arrador
Especialista en Educación
UCEL PATAZ

Firma y pos firma del experto

EXPERTO N° 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
INSTRUMENTO PARA EVALUAR EL DESARROLLO DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES

N°	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						SUGERENCIAS/ OBSERVACIONES
			Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
			Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Conocimiento de ideas	1. Genero nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes. 2. Realizo nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto. 3. Seleccione fuentes de información sobre mi tema a tratar.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Habilidades	4. Comprendo una situación de las actividades de comprensión desde diversas perspectivas. 5. Explicas hechos o circunstancias a la luz de mis experiencias personales. 6. Utilizo mi sentido común para emitir juicio la relevancia de la información. 7. Trato de ser justo(a) cuando opino o tomo decisiones en clase. 8. Respeto las ideas de mis compañeros, aunque sean diferentes a las mías. 9. Expreso mis ideas sin copiar lo que dicen mis compañeros. 10. Intento resolver mis tareas antes de pedir ayuda. 11. Confío en mis ideas cuando explico un tema en clase. 12. Identifico detalles importantes en textos, imágenes o experimentos. 13. Me doy cuenta de cambios o diferencias cuando comparo información. 14. Pregunta por qué ocurren las cosas y no solo acepto la respuesta.	✓		✓		✓		
3	Comprensión holística		✓		✓		✓		
4	Emitir juicios		✓		✓		✓		
5	Ética		✓		✓		✓		
6	Autonomía		✓		✓		✓		
7	Observación		✓		✓		✓		
8	Cuestionamiento		✓		✓		✓		

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

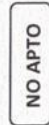
9	Inferencia	15. Planteo preguntas que me ayudan a aprender más.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Autoregulación	16. Saco conclusiones usando la información que observo o leo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Flexibilidad del pensamiento	17. Reconozco cuando me equivoco y trato de corregirme. 18. Pienso en qué puedo mejorar después de una actividad. 19. Acepto que un problema puede tener varias soluciones. 20. Intento comprender otros puntos de vista antes de opinar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OBSERVACIÓN: Los puntajes obtenidos en cada criterio, debe ser convertido a la escala porcentual, utilizando la regla de tres simple.
Según el porcentaje obtenido en cada criterio, registrar en la encuesta del instrumento:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO				
	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	MUY BUENO 61 - 80%	EXCELENTE 81 - 100%
PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado					<input checked="" type="checkbox"/>
RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.					<input checked="" type="checkbox"/>
CLARIDAD: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.					<input checked="" type="checkbox"/>

Se considera apto, si en los 3 criterios de evaluación están del 61% a más.

Se determina que el instrumento está:




 Mg. Rosal Enríquez Hidalgo Colón
 Firma y pos firma del experto

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

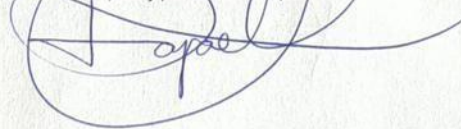
Título de la investigación : Deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE Santo Toribio 2025 -
Investigadores : Rosa Thalía Medina Tafur
Gheilita Eveli Tafur Viera
Nombre del Instrumento : Cuestionario

SE OTORGA LA PRESENTE CONSTANCIA AL INTERESADO, POR HABER CUMPLIDO CON LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto evaluador : Rafael Enrique Hidalgo Colón
Especializado en : Investigación y docencia Universitaria
Titulado en : Licenciado en Educación Física; deporte y R.
Grados de estudio del experto : Maestro en Investigación y docencia U.
Tipo y tiempo de experiencia : Docente formador 15 años
Cargo actual : Docente
Fecha : 26 de noviembre del 2025

Mg. Rafael Enrique Hidalgo Colón

Firma y pos firma del experto



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
INSTRUMENTO PARA EVALUAR EL DESARROLLO DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES**

N°	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						SUGERENCIAS/ OBSERVACIONES
			Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
			Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Conocimiento de ideas									
1	Generación de ideas	1. Genero nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes. 2. Realizo nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto. 3. Seleccione fuentes de información sobre mi tema a tratar.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Habilidades									
3	Comprensión holística	4. Comprendo una situación de las actividades de comprensión desde diversas perspectivas. 5. Explicas hechos o circunstancias a la luz de mis experiencias personales.	✓		✓		✓		
4	Emitir juicios	6. Utilizo mi sentido común para emitir juicio la relevancia de la información.	✓		✓		✓		
5	Ética	7. Trato de ser justo(a) cuando opino o tomo decisiones en clase. 8. Respeto las ideas de mis compañeros, aunque sean diferentes a las mías.	✓		✓		✓		
6	Autonomía	9. Exproso mis ideas sin copiar lo que dicen mis compañeros. 10. Intento resolver mis tareas antes de pedir ayuda. 11. Confo en mis ideas cuando explico un tema en clase.	✓		✓		✓		
7	Observación	12. Identifico detalles importantes en textos, imágenes o experimentos. 13. Me doy cuenta de cambios o diferencias cuando comparo información.	✓		✓		✓		
8	Cuestionamiento	14. Pregunto por qué ocurren las cosas y no solo acepto la respuesta.	✓		✓		✓		

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

9	Inferencia	15. Planteo preguntas que me ayuden a aprender más.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Autoregulación	16. Saco conclusiones usando la información que observo o leo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Flexibilidad del pensamiento	17. Reconozco cuando me equivoco y trato de corregirme. 18. Pienso en qué puedo mejorar después de una actividad. 19. Acepto que un problema puede tener varias soluciones. 20. Intento comprender otros puntos de vista antes de opinar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OBSERVACIÓN: Los puntajes obtenidos en cada criterio, debe ser convertido a la escala porcentual, utilizando la regla de tres simple.
Según el porcentaje obtenido en cada criterio, registrar en la encuesta del instrumento:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO			
	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	EXCELENTE 61 - 80% 81 - 100%
PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.				<input checked="" type="checkbox"/>
RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.				<input checked="" type="checkbox"/>
CLARIDAD: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.				<input checked="" type="checkbox"/>

Se considera apto, si en los 3 criterios de evaluación están del 61% a más.

Se determina que el instrumento está:

 APTO

 NO APTO



 Firma y pos firma del experto
 43885365
 Vanessa Gisely Acosta Villanueva

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título de la investigación : Deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE Santo Toribio 2025
Investigadores : Rosa Thalía Medina Tafur
Gheilita Eveli Tafur Viera
Nombre del Instrumento : Cuestionario

SE OTORGA LA PRESENTE CONSTANCIA AL INTERESADO, POR HABER CUMPLIDO CON LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto evaluador : Vanessa Gisely Acosta Villanueva
Especializado en : Educación Primaria.
Titulado en : Educación Primaria.
Grados de estudio del experto : Doctora en educación
Tipo y tiempo de experiencia : 10 años, docente en servicio e investigación
Cargo actual : Coordinadora de Práctica e Investigación
Fecha : 26-11-2025


Firma y pos firma del experto

CUESTIONARIO PARA OBTENER EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre: Sopan Aguilav Mileni
 Institución Educativa: Santo Toribio

CÓDIGO

Grado: 2 Sección: CB Fecha: 01-diciembre

Instrucciones: Estimado estudiante, se aconseja que lea atentamente las preguntas planteadas en cada escala y proceda a identificar la respuesta que tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas, son simplemente sus respuestas.

Escala de Likert:

- 5. Siempre (S)
- 4. Casi Siempre (CS)
- 3. Algunas veces (AV)
- 2. Casi nunca (CN)
- 1. Nunca (N)

N°	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
DIMENSION 1: CONOCIMIENTO						
1	Genero nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes.		X			
2	Realizo nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto.		X			
3	Selecciono fuentes de información sobre mi tema a tratar.	X				
DIMENSIÓN 2: HABILIDADES						
4	Comprendo una situación de las actividades de comprensión desde diversas perspectivas.		X			
5	Explicas hechos o circunstancias a la luz de mis experiencias personales.			X		
6	Utilizo mi sentido común para emitir juicio la relevancia de la información.			X		
7	Trato de ser justo(a) cuando opino o tomo decisiones en clase.		X			
8	Respeto las ideas de mis compañeros, aunque sean diferentes a las mías.			X		
9	Expreso mis ideas sin copiar lo que dicen mis compañeros.		X			
10	Intento resolver mis tareas antes de pedir ayuda.	X				
11	Confío en mis ideas cuando explico un tema en clase.		X			
12	Identifico detalles importantes en textos, imágenes o experimentos.	X				
13	Me doy cuenta de cambios o diferencias cuando comparo información.	X				
14	Pregunto por qué ocurren las cosas y no solo acepto la respuesta.		X			
15	Planteo preguntas que me ayudan a aprender más.	X				
16	Saco conclusiones usando la información que observo o leo.		X			
17	Reconozco cuando me equivoco y trato de corregirme.		X			
18	Pienso en qué puedo mejorar después de una actividad.		X			
19	Acepto que un problema puede tener varias soluciones.		X			
20	Intento comprender otros puntos de vista antes de opinar.		X			

CUESTIONARIO PARA OBTENER EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre: López Zegarra Maykel
 Institución Educativa: Santo Jerónimo

CÓDIGO

Grado: 2 Sección: B Fecha: 1 de diciembre

Instrucciones: Estimado estudiante, se aconseja que lea atentamente las preguntas planteadas en cada escala y proceda a identificar la respuesta que tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas, son simplemente sus respuestas.

Escala de Likert:

- 5. Siempre (S)
- 4. Casi Siempre (CS)
- 3. Algunas veces (AV)
- 2. Casi nunca (CN)
- 1. Nunca (N)

N°	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
DIMENSION 1: CONOCIMIENTO						
1	Genero nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes.	X				
2	Realizo nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto.	X				
3	Selecciono fuentes de información sobre mi tema a tratar.		X			
DIMENSION 2: HABILIDADES						
4	Comprendo una situación de las actividades de comprensión desde diversas perspectivas.		X			
5	Explicas hechos o circunstancias a la luz de mis experiencias personales.		X			
6	Utilizo mi sentido común para emitir juicio la relevancia de la información.		X			
7	Trato de ser justo(a) cuando opino o tomo decisiones en clase.			X		
8	Respeto las ideas de mis compañeros, aunque sean diferentes a las mías.		X			
9	Expreso mis ideas sin copiar lo que dicen mis compañeros.		X			
10	Intento resolver mis tareas antes de pedir ayuda.		X			
11	Confío en mis ideas cuando explico un tema en clase.		X			
12	Identifico detalles importantes en textos, imágenes o experimentos.	X				
13	Me doy cuenta de cambios o diferencias cuando comparo información.		X			
14	Pregunto por qué ocurren las cosas y no solo acepto la respuesta.	X				
15	Planteo preguntas que me ayudan a aprender más.		X			
16	Saco conclusiones usando la información que observo o leo.		X			
17	Reconozco cuando me equivoco y trato de corregirme.		X			
18	Pienso en qué puedo mejorar después de una actividad.		X			
19	Acepto que un problema puede tener varias soluciones.		X			
20	Intento comprender otros puntos de vista antes de opinar.	X				