

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA CHIMBOTE**



**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
PROGRAMA DE ESTUDIOS EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V Ciclo
de Primaria de la Institución Educativa 89552 – Nuevo
Chimbote, 2022.**

**INFORME DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

AUTORAS

Guevara Valencia, Liz Yaneth (ORCID: 0000-0001-8221-582X)

Honores Varas, Jovana Milagritos (ORCID: 0000-0002-6324-1325)

ASESOR

Espinoza Quiñones Hermenegildo (ORCID: 0000-0002-8107-3513)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación para el aprendizaje

SUB LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Retroalimentación de los aprendizajes

Nuevo Chimbote – Perú

2024

METADATOS COMPLEMENTARIOS

DATOS DE LOS AUTORES	
Datos del autor 1	
Nombres y apellidos	Liz Yaneth Guevara Valencia,
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40469916
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8221-582X
Datos del autor 2	
Nombres y apellidos	Jovana Milagritos Honores Varas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41750606
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6324-1325
DATOS DE ASESOR	
Nombres y apellidos	Hermenegildo Espinoza Quiñones
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32981194
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8107-3513
Título / Grado académico	Magíster
DATOS DEL JURADO	
Presidente	
Nombres y apellidos	Santos Valentín Valera Rodriguez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32772225
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8525-1447
Título / Grado académico	Magíster
Secretario	
Nombres y apellidos	Patricia Maribi Guevara Chinchayan
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32770703
URL de ORCID	ORCID: 0000-0002-5360-9018
Título / Grado académico	Doctor en Educación
Vocal	
Nombres y apellidos	Walter Adam Bejarano Escalante
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	27058636
URL de ORCID	
Título / Grado académico	Magíster

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	
Campo de la investigación y el desarrollo OCDE Consultar el listado en el enlace:	Educación general https://purl.org/pe.repo/ocde/ford-5.03.01
Idioma (Normal ISO 639-3)	SPA - español
Tipo de trabajo de investigación	Tesis
País de publicación	PE - Perú
Grado académico o título profesional	Título Profesional
Nombre del grado o título profesional	Licenciado en Educación Primaria
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Ancash Provincia: Santa Distrito: Nuevo Chimbote Lugar: Zona de Equipamiento Metropolitana Mz. C Lte. 01
Nombre del programa de estudios	Educación Primaria
Código del programa	112016
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Julio 2022 – Diciembre 2022

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Hermenegildo Espinoza Quiñones, formador de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, asesor de la tesis de investigación, titulada: "Retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V Ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote, 2022", presentado por las autoras: Liz Yaneth Guevara Valencia – Jovana Milagritos Honores Varas, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en el Programa de Profesionalización Docente en Educación Primaria.

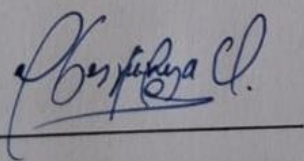
CERTIFICO que:

El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 22%, nivel PERMITIDO; así lo consigna el reporte emitido por el software de similitud Turnitin el 08/03/2024, con ochenta y tres (83) folios, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título correspondiente.

Nuevo Chimbote, 26 de agosto de 2024

Firma del Asesor:



DNI: 32981194

Nombres y apellidos del asesor: Hermenegildo Espinoza Quiñones

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

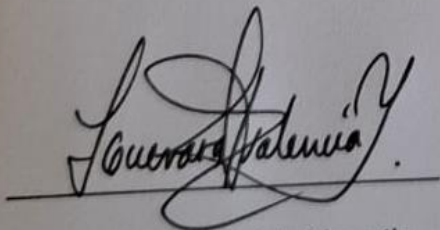
Nosotras, Liz Yaneth Guevara Valencia con DNI 40469916– Jovana Milagritos Honores Varas con DNI 41750606 bachiller del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, presentamos el informe de tesis titulado: **"Retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V Ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote, 2022"** para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación, del programa de estudios de Educación Primaria.

Por tanto, declaramos su autenticidad bajo juramento, lo siguiente:

- Que, la investigación desarrollada es de nuestra autoría.
- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas en la investigación, identificando toda cita textual o de parafraseo provenientes de otras fuentes, de acuerdo con los establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- La investigación no ha sido previamente presentada, completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

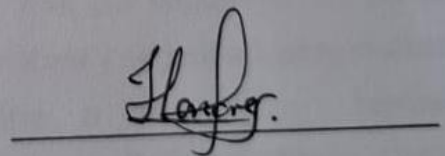
De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, nos sometemos a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario de la EESPP Chimbote.

Nuevo Chimbote, 26 de agosto de 2024



Guevara Valencia Liz Yaneth

DNI: 40469916



Honores Varas Jovana Milagritos

DNI: 41750606

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía en todo momento de mi carrera profesional.

A mi madre, por su amor incondicional y sentar las bases para mi desarrollo personal y profesional.

A mis hijos, por su comprensión, paciencia y amor.

A mi esposo, por estar conmigo en toda situación y por los ánimos que me dio constantemente.

Jovana

A Dios, por guiar mi camino y permitirme tener la oportunidad de seguir estudiando concluyendo mis estudios de bachiller y licenciatura en esta prestigiosa institución.

A mis padres y a toda mi familia en general, por mostrarme su apoyo incondicional y con ello, cumplir cada una de mis metas trazadas a lo largo de mi formación profesional.

Al amor de mi vida, por brindarme sus palabras, confianza, paciencia y seguridad, para realizarme profesionalmente, a mis amigas - hermanas, especialmente Karla Bellodas, Diana Cortez y todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

Liz

AGRADECIMIENTO

A la Directora y docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, por sus orientaciones permanentes, sus conocimientos compartidos durante este proceso de formación profesional y por brindarnos la oportunidad de complementar nuestra formación académica profesional.

A la Directora de la Institución Educativa N° 89552, Moraima Lady Aguilar Flores, por brindarnos el permiso y acceso a la Institución; asimismo a los docentes y estudiantes del 5to y 6to grado quienes colaboraron en la aplicación de nuestro instrumento de investigación.

A nuestro asesor Mg. Hermenegildo Espinoza Quiñones, por el apoyo, paciencia y orientaciones brindadas durante nuestro periodo de estudios permitiéndonos hacer realidad esta investigación.

A los Magister, Angela Sarmiento Pereda, Hugo Cabello Gutierrez, Abner Caja Evangelista, por brindarme su tiempo y experiencia en la aprobación de nuestro instrumento de investigación.

Jovana y Liz

ÍNDICE TEMÁTICO

Carátula.....	i
Metadatos complementarios.....	ii
Certificado de similitud.....	iv
Declaración jurada de autenticidad.....	v
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento.....	vii
Índice temático	viii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1.Descripción y formulación del problema.....	15
1.2.Objetivos de la investigación.....	17
1.3. Justificación del estudio.....	18
2. MARCO TEÓRICO	20
2.1.Marco referencial.....	20
2.2.Bases teóricas científicas.....	24
2.3.Marco conceptual.....	34
3. METODOLOGÍA	35
3.1. Tipos de investigación.....	35
3.2. Diseño de investigación.....	35

3.3.Variables de estudio: Operacionalización.....	36
3.4.Población, muestra y muestreo	37
3.4.1 Población.....	37
3.4.2 Muestra	37
3.4.3 Muestreo	37
3.5.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.6.Procedimientos para la validación y confiabilidad de instrumentos.....	38
3.7.Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos.....	39
3.8.Aspectos éticos	40
4. RESULTADOS OBTENIDOS.....	41
4.1 Presentación de resultados.....	41
4.1.1 Resultados del objetivo específico 1.....	41
4.1.2 Resultados del objetivo específico 2.....	42
4.1.3 Resultados del objetivo específico 3.....	43
4.1.4 Resultados del objetivo general.....	44
5.DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	46
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	49
6.1. Conclusiones.....	49
6.2. Recomendaciones	50
REFERENCIAS.....	51

ANEXOS

Anexo N° 1. Matriz de consistencia

Anexo N° 2. Instrumento de recolección de datos

Anexo N° 3. Ficha técnica del instrumento

Anexo N° 4. Evidencias de validación del instrumento

Anexo N° 5. Evidencias de confiabilidad del instrumento

Anexo N° 6. Evidencias de los procesos de aplicación de instrumentos

Anexo N° 7. Base de datos

Anexo N° 8. Evidencias fotográficas

Anexo N° 9. Declaración Jurada

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Nivel de la retroalimentación elemental del aprendizaje en estudiantes del V ciclo.	37
---	----

Tabla 2

Nivel de la retroalimentación descriptiva del aprendizaje en estudiantes del V ciclo.	38
---	----

Tabla 3

Nivel de la retroalimentación por descubrimiento del aprendizaje en estudiantes.	39
--	----

Tabla 4

Nivel de la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes.	40
---	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1

Nivel porcentual en la retroalimentación elemental del aprendizaje en estudiantes del V ciclo. 37

Gráfico 2

Nivel porcentual en la retroalimentación descriptiva del aprendizaje en estudiantes del V ciclo. 38

Gráfico 3

Nivel porcentual en la retroalimentación por descubrimiento del aprendizaje en estudiantes. 39

Gráfico 4

Nivel porcentual en la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes. 41

RESUMEN

En el presente estudio, el objetivo general, busco describir la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa N° 89552 de Nuevo Chimbote en el periodo 2022; para ello, se tomó en cuenta la metodología cuyo enfoque, fue el cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental; además, la muestra asignada, se constituyó por 40 educandos a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos; de igual manera, para su respectiva validación, se recurrió al método de consulta a expertos; donde el valor obtenido fue de 0.90 y denominada como confiabilidad muy alta.

En cuanto a los resultados, se encontró que, la retroalimentación elemental, se colocó en el nivel regular al presentar un 60 y 70% correspondiente; mientras que, un 55% de los alumnos, se ubicaron en el nivel deficiente, permitiendo concluir que, la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de primaria fue de forma regular siendo la retroalimentación por descubrimiento aquella que necesita una mayor atención.

Palabras claves: Retroalimentación por descubrimiento, elemental, descriptiva.

ABSTRACT

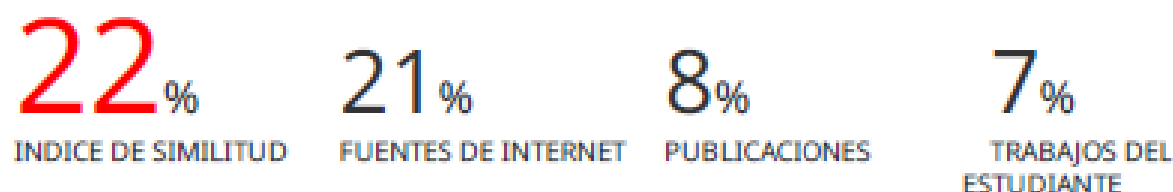
In the present study, the general objective is to describe the learning feedback in students of the V primary cycle of the Educational Institution No. 89552 of Nuevo Chimbote in the period 2022; For this, the methodology was taken into account whose approach was quantitative, basic, descriptive level and non-experimental design; Furthermore, the assigned sample consisted of 40 students to whom a questionnaire was applied as a data collection instrument; Likewise, for their respective validation, the expert consultation method was used; where the value obtained was 0.90 and called very high reliability.

Regarding the results, it was found that the elementary feedback was placed at the regular level by presenting a corresponding 60 and 70%; while 55% of the students were at the deficient level, allowing us to conclude that the learning feedback in students in the V cycle of primary school was regular, with discovery feedback being the one that needs greater attention.

Keywords: Discovery feedback, elementary, descriptive.

Retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V Ciclo de Primaria de la Institución Educativa 89552 – Nuevo Chimbote, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.pedagogicochimbote.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

1.1. Descripción y formulación del problema.

En los acontecimientos actuales dentro de la educación, se han presentado diferentes procesos formativos, retroactivos, evaluativos y analíticos que constantemente, conllevan al desarrollo del aprendizaje de los aprendices; sobre todo, a los del sector primario; sin embargo, la baja capacidad profesional y la ausencia motivacional de los padres; han hecho que los planes y programas de retroalimentación infantil, no alcancen resultados favorables para la comunidad educativa; por ende, Irons (2007), informó que, cerca del 86% de los niños y niñas en Europa, no reciben el acompañamiento necesario durante la formación académica de estos individuos; por ello, las oportunidades positivas de fortalecer el aprendizaje en los distintos niveles educacionales; son cada vez más difíciles de aprovechar o simplemente, no son tomadas en cuenta como mecanismos regulativos para el mejoramiento continuo.

Respecto a lo mencionado anteriormente, en el plano internacional, Anijovich (2019), expuso que, la retro alimentación, es un elemento muy importante en la vida de las personas; especialmente, en los de temprana edad; ya que, en dicha etapa, estos sujetos son quienes requieren de una mayor atención o guía para el crecimiento sociocultural, familiar y escolar; considerando que la iniciativa no es tomada por ellos mismos; sino que los maestros y maestras; son los personajes encargados de evaluar el rendimiento y la capacidad de cada uno de ellos; ya sea para retroalimentarlos o para informar la condición intelectual en la que se encuentran; en tal sentido, dicho autor manifestó que, el 53% de los estudiantes mexicanos, tienen bajo rendimiento debido a la falta de retroalimentación, donde la causa de ello, es por la escasa economía y el desinterés parental por parte de sus padres o apoderados; mientras que, Anijovich y Cappelletti (2017); afirmaron lo anterior, al deducir que, aproximadamente, el 51% de los alumnos en la ciudad de Puebla, no cuentan con los recursos necesarios para ser asistidos mediante clases particulares en algunos programas de retroalimentación escolar.

Dentro del mismo contexto, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018), informó que, la finalidad de una educación de calidad, se basa en la efectividad del proceso enseñanza y aprendizaje; por lo tanto, en distintas ocasiones, es necesario recurrir a la retroalimentación escolar; donde un determinado número de alumnos, suelen padecer de habilidades para comprender o desarrollar normalmente sus actividades; es por ello que, la Educación Básica Regular, es el espacio que comúnmente, presenta dichos casos; tal como sucede en los educandos de

Barcelona, en España; cuyos problemas forman parte del dilema que actualmente se manifiestan a causa de la falta de apoyo de los padres y la falta de tiempo por parte de los profesores; por ende, la cifra emitida en el año 2016 fue de un 43% de niños con problemas durante su aprendizaje; lo cual, se reflejó mediante un nivel deficiente; además, en el años 2017, dicha cifra se incrementó en un 52%, aumentando aún más la preocupación en toda la comunidad educativa.

En lo que se refiere a la realidad nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020), sostuvo que, los problemas de retroalimentación, notoriamente aumentaron más a partir del surgimiento de la pandemia por Covid – 19, aislando a las personas desde las edades más pequeñas, hasta los más grandes; cuya situación se vio reflejada a través del acuerdo en el RVM N° 094 -2020 – MINEDU; donde se indica que, los procesos evaluativos; han perdido su valor significativo, debido al cambio de la modalidad educativa; iniciando con los programas de virtualidad con fines de cubrir las necesidades educacionales hacia los estudiantes; sin embargo, la no presencialidad, se desarrolló de forma inesperada y por ello, su efectividad se halló obstruida; a partir de ello, el desafío para los profesores, se evidenció con mayor fuerza en los planes de evaluación al estudiante, dejando a un lado la importancia de conocer los logros de aprendizaje.

Con respecto a la realidad peruana, el Ministerio de Educación (2020a) a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), dio a conocer los resultados emitidos en el periodo 2019; donde, el 14.5% de la muestra evaluada, estuvo relacionada a la lectura; seguido de ello, en matemáticas, se alcanzó un 17.7%, mientras que, en el área de ciencia y tecnología, el puntaje obtenido fue 9.7%; por lo tanto, es posible que los valores porcentuales mostrados, no sean alegadores para el rendimiento académico esperado; por ello, los docentes de formación primaria, como los de secundaria, consideran importante la implementación de cursos referidos a la retroalimentación en las diferentes disciplinas; considerando que el objetivo clave de dichos planes, es el de fortalecer y retroalimentar los conocimientos de los estudiantes, recuperando el nivel educativo que se plantea.

En cuanto al entorno regional, es evidente que gran parte de la plana docente, no viene tomando en cuenta la retroalimentación como una herramienta complementaria en el desarrollo escolar de los educandos; teniendo en cuenta que en los últimos tiempos; la crisis suscitada por la pandemia denominada como coronavirus, alteró notoriamente el rendimiento académico de los estudiantes, bajando los niveles intelectuales de dichos sujetos; por ello, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020a), advirtió que cerca del 65% de la población infantil, se encuentra afectada y por lo tanto, requieren de métodos estratégicos para fortalecer el aprendizaje en los niveles mencionados.

Por otro lado, en el plano regional, Calvo (2018) señaló que los estudiantes de formación primaria, presentan deficiencias en el desarrollo de sus actividades escolares; evidenciando que su desenvolvimiento, no es el adecuado y, por ende, suelen cometer errores de manera constante; a partir de ello, se percibió que, el 55% de los niños analizados, no reciben asesorías extras, ya que los profesores encargados de la educación, no toman en cuenta la retroalimentación como una herramienta necesaria; de igual manera, el 25% de ellos, consideran que la retroalimentación, puede aplicarse a veces y el 20% de los profesores, manifiestan que es necesario e importante utilizar la retroalimentación de forma constante.

Bajo los acontecimientos señalados, la realizada institucional, no es ajena a los que se mencionaron con anterioridad, señalando que los maestros y maestras de la Institución Educativa N° 89552 de Nuevo Chimbote, ubicado en la provincia del Santa, región Ancash para el periodo escolar 2022, emplean las técnicas de retroalimentación de forma descriptiva o elemental; es decir, toman en cuenta dicha herramienta solo en ocasiones o cuando ellos crean necesarios; sin importar las dificultades que alteran el rendimiento académico de los niños; sino más bien, cuando les sobre el tiempo o se encuentren desocupados; a partir de ello, se ha estimado que la falta de conocimientos, la falta de evaluación o diagnóstico a los alumnos y la despreocupación profesional, repercuten en el proceso de aprendizaje de los pequeños, limitando sus habilidades y conocimientos, hasta transformarlos en personajes incapaces e incompetentes al momento de realizar sus actividades, tareas o sesiones escolares; esto conlleva a que el error persista, evitando la reflexión en el estudiante durante el proceso de aprendizaje lo cual afecta su confianza, autoestima y rendimiento escolar generando deficiencia en el desarrollo de su pensamiento crítico – reflexivo. Siendo una dificultad para alcanzar los propósitos de aprendizaje establecidos durante el año lectivo.

Desde los puntos de vistas señalados, la investigación desarrollada, tuvo como formulación del problema: ¿Cómo se realiza la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote en el año 2022?

1.2. Objetivos de la investigación:

1.2.1. General:

Describir la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote, 2022.

1.2.2. Específicos:

- Evaluar la retroalimentación elemental del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.
- Evaluar la retroalimentación descriptiva del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.
- Evaluar la retroalimentación por descubrimiento del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.

1.3. Justificación de la investigación.

La investigación ejecutada se justificó desde los siguientes aspectos:

Desde el aspecto teórico, la investigación permitió ampliar los conocimientos sobre el estado actual del problema en la institución, a la luz de los enfoques por competencias y de la evaluación formativa, información que podrá ser aprovechada para implementar mejoras en los procesos de aprendizaje del estudiante a través de la retroalimentación educativa, tanto en estudiantes como en los profesores.

En el aspecto práctico, el presente estudio, tuvo como fundamentación, la producción de conclusiones y recomendaciones que, a partir de una evaluación descriptiva, se puede conocer los niveles de retroalimentación en los estudiantes mencionados; así como la importancia y valor significativo en los profesores.

En el aspecto metodológico, se tomó en cuenta la formulación de un instrumento para la recolección de datos; el cual, busco determinar los niveles porcentuales de las dimensiones vinculadas a la variable del estudio; por lo tanto, fue necesario recurrir al método de consulta a expertos para la validación correspondiente de dicho instrumento; para luego, obtener porcentajes que se distribuyeron en tablas y figuras estadísticas; con el cual, se cumplieron con los objetivos trazados, desde los específicos hasta el general.

En el aspecto social ésta investigación, buscó a partir de la profundización del conocimiento real de la problemática entorno a los procesos de retroalimentación que se dan en las escuelas, sugerir alternativas para favorecer la formación de mejores ciudadanos con la capacidad de criticidad y reflexión ante situaciones diarias de modo que puedan contribuir con la consolidación de sociedades democráticas e inclusivas.

En el aspecto filosófico, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote (EESPPC) tiene como misión formar agentes promotores de cambio en nuestra sociedad, dicha filosofía educativa se centra en tres pilares fundamentales:

Educación, tarea de humanización: Concibe a la educación como tarea permanente, al hombre en concreto, tomando en cuenta sus intereses, sus inquietudes, y sus problemas. Brinda experiencias necesarias para que el hombre se constituya en el protagonista de su propio aprendizaje, el cual debe ser significativo y agente de su educación, desde la autoformación.

Educación, vocación de servicio y solidaridad: El educador requiere de una profunda vocación de servicio y solidaridad orientada a ser educadores que buscan la verdad con actitudes para ello, ser un instrumento para construir una sociedad justa, equitativa y solidaria. Esto hace posible un trato horizontal donde se pueda dialogar y brindar confianza, partiendo de los intereses de los estudiantes en aula sin imponer autoridad, al contrario, ganarla mediante el respeto y afecto.

Educación, proceso en continuo cambio: El mundo da a diario muchos cambios y la educación no es ajena a ello, se adapta a las necesidades de la sociedad. Los educadores deben promover el cambio cubriendo las necesidades y expectativas de sus estudiantes. El cambio es una exigencia que empieza desde lo personal, no se pretende el cambio por el cambio en sí mismo, quiere un cambio con una meta: lograr una sociedad más justa, solidaria, en paz que responda a los desafíos del siglo XXI.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Marco referencial

Dentro de los diferentes estudios referidos a la retroalimentación en estudiantes de formación primaria, se tomaron en cuenta algunos enmarcados en el plano internacional, nacional y regional; los cuales, se muestran a continuación:

A nivel internacional, se consideró como primer aporte, el estudio de Canabal y Margalef (2017), quien desarrollo un tema relacionado a la retroalimentación como la clave para una evaluación con orientación al aprendizaje escolar en alumnos de un centro educativo de España; para ello, el objetivo general, estuvo basado en determinar el nivel de la variable mencionada a través de sus dimensiones; además, la metodología empleada, tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básica y diseño no experimental, donde se remarcó el método autoreflexivo de investigación – acción; para ello, se consideró una muestra integrada por 24 profesores a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento de recaudación de datos; a partir de ello, los resultados emitidos, mostraron que, el 48% de los docentes, aplican la retroalimentación raras veces y por ende, la conclusión a la que se llegó, describió que, la enorme relevancia de la retroalimentación vista desde su multidimensionalidad, sus componentes y tipos ejercen diferentes funciones también destaca la interacción y complementariedad de las funciones y el efecto en el aprendizaje tanto para los estudiantes como para los docentes.

Por su parte, Cedeño y Moya (2019) elaboraron un estudio encaminado a la retroalimentación como método de mejora en el proceso formativo de estudiantes del sector primario de una institución escolar de Ecuador; para ello, se planteó como principal objetivo, determinar el nivel de mejora en la retroalimentación de los alumnos mencionados; para ello, la metodología asignada, tuvo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental; también, se tomó en cuenta, una muestra conformada por 32 profesores; los cuales fueron sometidos a un cuestionario bajo la técnica de la encuesta; donde se obtuvieron como resultados que, el nivel predominante en dicho estudio fue que, a veces se aplican los planes de retroalimentación como herramienta fortalecedora en el aprendizaje de los niños; por lo tanto, la conclusión arribada, mostró que, la evaluación permite al educando conocer sus errores y logros mediante la retroalimentación, generando en ellos, el compromiso de reflexionar sobre lo que han conseguido por sus propios méritos; es por ello que, el docente tiene la labor y sobre todo, la responsabilidad de conocer los niveles académicos de cada uno de sus estudiantes; esperando que por medio de la retroalimentación, estos individuos puedan mejorar sus habilidades y capacidades intelectuales.

Seguido de ello, Caballero, et al. (2017) presentó su tesis relacionada a la retroalimentación estratégica como herramienta didáctica en alumnos del nivel primario de un centro educativo de Colombia; para ello, se planteó como objetivo principal, determinar el nivel de la variable en cada una de sus dimensiones; por ende, la metodología aplicada, guardó un enfoque cuantitativo de nivel descriptiva y diseño no experimental; a su vez, la muestra considerada, estuvo constituida por 45 profesores que a través de la entrevista y otros elementos convencionales, permitieron presentar como resultados que, la retroalimentación educativa, en ocasiones logra tomar conciencia de la realidad en la que se encuentran los alumnos; logrando establecer parámetros y pautas metodológicas que ayuden a mejorar el nivel o rendimiento académico de los niños; por lo tanto, se concluyó que, probablemente la mayoría de los profesores, no son conscientes de la necesidad que actualmente padecen los niños; debido a ciertas manifestaciones como la pandemia, se retrasaron e impidieron que estos sujetos, desarrollen con normalidad sus capacidades intelectuales y por ello, requieran de espacios dedicados a la retroalimentación escolar.

Al respecto, Muñoz (2020) en su artículo relacionado al análisis de las prácticas realizadas en programas de retroalimentación del área curricular de matemáticas en niños y niñas del nivel primario de un centro escolar de Chile, se formuló como objetivo general, determinar el nivel de retroalimentación y de cada una de sus dimensiones, considerando la metodología de enfoque cuantitativo de nivel descriptivo – interpretativo y diseño no experimental; además, la muestra seleccionada, fue de 3 profesores de matemática que bajo la técnica de la encuesta, evidenciaron en sus resultados que, la retroalimentación en los educandos, se práctica en ocasiones; lo cual implica una programación organizada que inicialmente, deben tomar los docentes; por lo tanto, se concluyó que, la alta demanda educativa; requiere de un mejoramiento en su calidad; por ende, se han establecido como medidas de contrastación, los cursos, programas, y espacios de retroalimentación académica; con la finalidad de recuperar el nivel educativo que con anterioridad, se desarrollaban los estudiantes.

A nivel nacional, se ubicó la tesis de Vela (2020) con su tema relacionado a la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en profesores de educación primaria de un centro escolar de Tarapoto; donde se tomó en cuenta como objetivo general, determinar el grado de correlación entre las variables mencionadas; para ello, se recurrió al método cuantitativo de nivel descriptivo y diseño no experimental – correlacional; además, la muestra asignada, se constituyó por 58 maestros a quienes se les tuvo que aplicar un cuestionario como instrumento de recolección de datos; a partir de ello, los resultados emitidos, dedujeron que, el 78% de los docentes evaluados, no aplican apropiadamente la retroalimentación en función de los logros obtenidos por sus

estudiantes, dejando a un lado la cantidad de errores y las veces repetitivas de equivocaciones que constantemente muestran; por lo tanto, se concluyó que, existe una relación moderada y significativa entre las variables asociadas; por ello, es necesario reconocer que, antes de planificar sesiones de aprendizaje a través de la retroalimentación; primero, se debe conocer el nivel académico de los educandos por medio de una evaluación formativa.

De igual manera, Altez (2020) desarrolló un estudio relacionado a la retroalimentación para la mejora del aprendizaje significativo en aprendices de un centro educacional de la ciudad de Lima; para ello, se tuvo en cuenta la metodología cuyo enfoque, fue el cuantitativo, de tipo básica - correlacional y diseño no experimental, además, la muestra seleccionada, se conformó por 34 profesores sometidos a la aplicación de un cuestionario; cuyo instrumento, pudo derivar los resultados que siguen, existe una relación altamente significativa entre ambas variables; por lo tanto, se pudo concluir que, las herramientas pedagógicas basadas en la retroalimentación, permiten fortalecer el aprendizaje de los escolares en todas las disciplinas; sin embargo, la falta de capacidad y compromiso profesional por parte de los maestros, limitan el proceso evolutivo de los niños y niñas que a partir de sus necesidades, buscan salir adelante.

Otro estudio fue el de Porras (2020), cuyo tema estuvo vinculado a la retroalimentación formativa y la educación a distancia en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los profesores enmarcados en un centro educacional de Lima, para ello, el objetivo general, buscó determinar el grado de correlación entre las variables mencionadas, considerado en su metodología, el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental; además, la muestra estimada, se conformó por 60 profesores cuyos personajes, fueron sometidos a la aplicación de un cuestionario como instrumento de recaudación de datos; de los cuales, los resultados arribados, describieron que, existe relación moderada entre las variables asociadas; donde el valor de significancia, fue de $p=0.00<0.05$; a partir de ello, se pudo concluir que, los cursos de retroalimentación, favorecen la enseñanza a distancia por parte de los maestros hacia sus alumnos; así como de facilitar el aprendizaje durante su crecimiento educativo.

Dentro del mismo contexto, Isidro (2021) presentó una investigación relacionada a la retroalimentación para el aprendizaje dirigida por los docentes de un centro escolar de Lima; para el cual, la metodología empleada, tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básica y diseño fenomenológico y de comprensión del contexto, donde los instrumentos considerados, fueron dos: la entrevista semiestructurada y el cuestionario de carácter sociodemográfico y el análisis documental; a partir de ello, los resultados obtenidos,

expresaron que, tanto profesores como alumnos, están de acuerdo en que la retroalimentación, ayuda a reconocer los errores y los logros en el aprendizaje escolar; por lo tanto, se concluyó que, mediante los programas curriculares planificados y no planificados, se debe tener en cuenta que la retroalimentación, contribuye en el desarrollo de habilidades y capacidades intelectuales que poco a poco, van perfeccionando los niños, adolescentes o adultos; más aún, se lo van descubriendo independientemente.

En lo que respecta el nivel local, se tomó en cuenta como primer aporte, el estudio de Uchpas (2020), cuyo tema estuvo relacionado a la retroalimentación para el aprendizaje significativo en escolares del nivel primario de un centro educacional de Chimbote, para ello, se consideró la metodología de enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo simple y diseño no experimental; además, se consideró una muestra de 32 educandos del sexto grado de primaria; a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos; a partir de ello, los resultados arraigados, evidenciaron que, el nivel de retroalimentación descriptiva, fue deficiente a través de un 46.88%; sin embargo, la retroalimentación en el nivel deficiente, alcanzó un valor porcentual de 59.38% y por último, la retroalimentación valorativa, sostuvo un 53.13%, clasificado como nivel medio; por lo tanto, el nivel de la variable, se representó por un 75% y denominada como nivel medio; finalmente, se concluyó que, la retroalimentación, es una herramienta didáctica que ayuda a mejorar los niveles académicos; como a desarrollar las habilidades que limitadamente, no pudieron haberse empleado en el desempeño del alumno.

Por último, se presentó el estudio de Calvo (2018) con su tema relacionado a la retroalimentación formativa para la comprensión lectora en aprendices de un centro educacional de Chimbote; en el cual, se aplicó la metodología de enfoque cuantitativo de nivel descriptivo – correlacional y diseño no experimental; a su vez, se tomó en cuenta una muestra integrada por 20 maestros a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos; a partir de ello, los resultados derivados en el estudio, mostraron que, el 55 % de los docentes, expresaron que nunca utilizan la retroalimentación, mientras que un 25% de ellos, afirmaron que lo utilizan a veces y un 20% del total, lo utilizan de manera permanente; por lo tanto, existe una correlación directa y baja entre la retroalimentación por descubrimiento y la capacidad reflexiva o evaluativa; por ende, su valor de significancia, fue de $t_{\text{cal}}=0,292 > t_{\text{(tab)}}=1,7291$; bajo dichos hallazgos, se concluyó que, mientras la retroalimentación sea tomada en cuenta de forma paulatina o en ocasiones, menor será el proceso evolutivo de los estudiantes, refiriendo que el nivel de aprendizaje estará constantemente obstruido o poco retroalimentado.

2.2. BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS

2.2.1 Enfoque relacionado a la retroalimentación del aprendizaje.

Enfoque por competencias

Desde la perspectiva del Ministerio de Educación (MINEDU, 2017), se pudo deducir que el enfoque por competencias, está relacionado con la combinación de habilidades socioculturales y sobre todo, intelectuales; las cuales son empleadas para el cumplimiento de metas, propósitos u objetivos; teniendo en cuenta que la situación que se presenta, forma parte del constructo evaluativos dentro de un contexto o sociedad; por lo tanto, el comportamiento y la ética personal, deben servir como elementos complementarios en la realización de actividades escolares; donde la mayoría de individuos, toma protagonismo según su capacidad o habilidad socioemocional; a partir de ello, la interactividad entre sujetos, formarán parte de la producción efectiva.

Bajo el mismo criterio, Tobón (1996, citado por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación, 2019), consideró que el enfoque por competencias, busca analizar las habilidades intelectuales de los aprendices, con la finalidad de conocer los niveles alcanzados y los factores condicionantes que repercuten en el desenvolvimiento efectivo de los individuos; sin embargo, la falta de capacidad en los profesores y alumnos, hacen que el dilema siga creciendo cada vez más; por lo tanto, es necesario reconocer que el modelo socioformativo de Sergio Tobón, es una de las disciplinas que se vinculan con gran frecuencia en la realidad; especialmente, en el área curricular de matemática; donde la resolución de `problemas, se enfoca en el uso de conocimientos asertivos y sobre todo, en la combinación de saberes que a través de técnicas, estrategias o métodos, logran resolver con eficacia los problemas presentados en la misma área u otra.

En tal sentido, Huerta (2018), manifestó que, la evaluación por competencias, busca determinar el nivel de eficiencia el alumno en las actividades escolares que diariamente realiza; partiendo desde el logro de aprendizajes hasta el dominio independiente de cada aprendiz; es decir que, a pesar de las condicionantes y los obstáculos, el estudiante debe demostrar su capacidad en la resolución de problemas; sea cual sea su índole; a partir de ello, el educando, se verá obligado a usar sus conocimientos y esfuerzos para sustentar la problemática según sea la competencia.

De igual forma, Aguerro (2009) refuerza los comentarios anteriores al explicar que, el enfoque por competencias, se centra en la racionalidad o intelecto de las personas; considerando que cada uno de ellos, tiene la facultad para desarrollar sus propias habilidades y destrezas en el aprendizaje; ya sea en el hogar, escuela o sociedad.

Evaluación formativa

Según el aporte teórico de Herrera (2018), la evaluación formativa, nace a raíz de la perspectiva analítica que los maestros toman en cuenta, al momento de conocer los niveles de logro del aprendizaje; específicamente, en el área de pedagogía educativa; donde los procesos autoformativos, requieren de una organización planificada y una estructuración racional; por lo tanto, es indispensable para los individuos, desarrollar habilidades intelectuales y sobre todo, fortalecer la capacidad para resolver problemas de carácter académico; a partir de ello, los principales responsables e interesados en conocer la producción escolar; centro su atención en dos aspectos muy relevantes; de los cuales, el primero de ellos, se refiere al aprendizaje esperado, mientras que el segundo, se relaciona con las muestras tomadas en el logro de aprendizajes adquiridos; por ende, la evaluación formativa, es considerada como una herramienta de investigación para conocer el diagnóstico del aprendizaje a través de la identificación de necesidades o problema, la recolección de datos y el análisis sistematizado de la información recaudada; cuyo proceso, conllevará a la determinación de los niveles de logros o cambios realizados.

Por su parte, Moreno (2016) definió la evaluación formativa, como un modelo pedagógico basado en el procesamiento de datos recogidos en personajes con habilidades y capacidades intelectuales; cuyas metas u objetivos, están orientados al logro del aprendizaje; sin embargo, Arribas (2017) añadió que, para planificar un producto efectivo, es necesario recurrir al análisis complejo de las capacidades humanas; donde, el criterio y los objetivos trazados, se desarrollan de manera mancomunada; ya que la información recopilada, las actividades realizadas, las tareas diarias y las acciones educativas, forman parte del conglomerado intelectual y además, mejoran razonablemente el crecimiento sociocultural de los individuos.

Bajo los mismos criterios, Anijovich y Cappelletti (2017) afirmaron que, la evaluación formativa, consiste en guiar al aprendiz, reforzando sus habilidades intelectuales; así como su desempeño en las actividades que se realizan dentro o fuera de un aula; por lo tanto, su crecimiento debe ser paulatino y a su vez, constante; por lo tanto, Moss y Brookhart, (2019), agregaron que, por medio de una enseñanza eficaz, el alumno o alumna, suele incrementar su confianza en sí mismo, logrando desarrollar nuevas habilidades de integración e integración con el resto de sus compañeros; además, Saltos y Chiriboga (2016), mencionaron que, la evaluación, forma parte del proceso evolutivo de los escolares; ya que, de ello dependerá la situación, el método y las herramientas necesarias para direccionar la formación educativa de los educandos; a partir de ello, RVM. N° 00094 publicada por el Ministerio de Educación (2020), informó que, el mayor beneficio en los

planes de evaluación formativa, es la retroalimentación pedagógica que alguna manera, es aplicada o simplemente, tomada en cuenta como un elemento indispensable en la formación académica de los estudiantes; sea cual sea el nivel o grado de instrucción.

Características de la evaluación formativa

Debido a que la evaluación formativa no es solo una perspectiva de evaluación, es importante conocer sus características para distinguirlas de otras. En este caso se mostrará las características señaladas por Minedu (2020) en la RVM 0094:

- **Motivadora:** Consiste en la argumentación afectiva; donde el alumno o alumna, debe recibir pautas motivacionales que, a través de las emociones, se sienta seguro de sí mismo; a partir de ello, es probable que su condición dudosa, se convierta en el desenvolvimiento positivo en todas las actividades que realiza en la escuela, en la familia o en la sociedad; por lo tanto, es importante elevar el ánimo y emplearlo como un recurso fortalecedor en el desarrollo de nuevas habilidades.
- **Planificada:** Viene a ser la organización estratégica que de manera constante, se va desarrollando; por ello, es necesario reconocer las condicionantes que alteran el desenvolvimiento del niño o niña; logrando establecer parámetros evaluativos con respecto al rendimiento académico de dichos sujetos; por ende, a simple vista, se puede deducir que, la proporcionalidad entre los conocimientos previos y la retroalimentación, se encuentra cada vez más dividida, debido a la falta de planes de reforzamiento para el aprendizaje de los alumnos; sin embargo, existen mecanismos y métodos didácticos que ayudan al aprendiz a regularizar sus conocimientos y con ello, incrementar sus niveles educativos.
- **Estudiantes comprometidos con su aprendizaje:** Es el aspecto que tiene que ver con el compromiso; sin embargo, es importante mencionar que los docentes; son quienes deben mostrar su interés con mayor frecuencia y responsabilidad; ya que, la finalidad de ello, radica en la autoformación escolar; tomando en cuenta que no todos aprenden de la misma forma; se debe recurrir al acompañamiento guiado por los profesores; cuyos personajes, se deben encontrar capacitados y preparados para direccionar a los niños.
- **Retroalimentadora:** En cuanto a este elemento, se han evidenciado diferentes dificultades en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños; ya que, no solo la intención basta para alcanzar el cumplimiento de los objetivos; sino de evaluar la capacidad intelectual de los menores, a fin de identificar los puntos débiles y las principales causas que conllevan a la falta de conocimiento; considerando a los programas de retroalimentación, como un modelo educativo.

2.2.2 Retroalimentación:

Anteriormente se enfatizó que la evaluación formativa, más que una descalificación del desempeño de un estudiante, implica un proceso basado en la formación y acompañamiento continuo, informando al estudiante sobre su desempeño durante el proceso de aprendizaje; para ello, la retroalimentación es un componente esencial en la evaluación formativa, ya que informa tanto al docente como al estudiante, sobre el nivel de desempeño que han alcanzado en relación con el objetivo de aprendizaje (Brookhart, 2017).

En este sentido, la retroalimentación no se trata solo de informar al educando sobre la situación de aprendizaje para determinar lo que se está haciendo bien o mal; sino para complementar los conocimientos previos del educando y con ello, fortalecer su aprendizaje durante el proceso evolutivo del alumno, a fin de cumplir con sus expectativas, metas u objetivos trazados; a partir de ello, Anijovich (2019), considera que, la retroalimentación, es una oportunidad que el aprendiz tiene para regresar al desarrollo de sus actividades; pero con una mayor eficacia; ya que a través del intelecto mejorado, los resultados adquiridos, serán cada vez más convincentes o efectivos.

Seguido de ello, William (2016) aumentó que, la retroalimentación, forma parte de las necesidades educativas; ya que., no todo suele aprenderse en la escuela; sino que, en ciertas ocasiones, los alumnos necesitan de un refuerzo escolar; el mismo que se encuentra apoyado o respaldado por los profesores; teniendo en cuenta que, los niveles educativos, son determinados por la evaluación formativa que los maestros realizan cotidianamente; a partir de ello, se plantean como elementos complementarios en el crecimiento intelectual de los estudiantes; tal como lo señala Ellis y Loughland (2017), quienes sostienen que, los procesos evolutivos de los aprendices, radica en el reforzamiento de las habilidades y fortalecimiento intelectual de los niños y niñas; por ende, es importante clasificar los niveles de logros relacionados al aprendizaje escolar.

Dentro del mismo precepto, Pérez y González (2019) fundamentaron que, uno de los factores influyentes en el proceso de retroalimentación, es el dialogo; ya que, a partir del compartimiento de ideas, opiniones o perspectivas, los docentes pueden tomar la iniciativa de un plan estratégico basado en la retroalimentación educativa; cuya finalidad, recae sobre el mejoramiento de habilidades y capacidades educativas, por ende, Anijovich (2020), recomienda que la retroalimentación, ayuda a mejorar el ritmo académico de los estudiantes; sea cual sea el área curricular dentro de la pedagogía educativa; además, su objetivo general, es el de alcanzar el logro de aprendizaje deseado.

Desde otro punto de vista, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020), considera que la retroalimentación, se sujeta a la orientación pedagógica dentro del crecimiento académico de los educandos; por ello, es necesario informar a cada individuo sobre el nivel de logro que ha alcanzado; a partir de ello, se podrán tomar medidas de prevención para la adquisición de mejores resultados; así como la aplicación de un plan evaluativo, donde los estándares preestablecidos, se desarrollarán por medio de la comunicación retroactiva; por ende, los maestros no solo buscan con la retroalimentación, favorecer a los educandos; sino también, conocer y corregir los errores que se ponen en evidencia de manera continua; ya sea en la escuela como en la sociedad.

Además de lo mencionado, Flotts (2020) informa que, los docentes, toman en cuenta que la retroalimentación, puede desarrollarse a través del marco de la virtualidad y a su vez, considerada como una oportunidad para la observación en la cual, los maestros se posesionen cada más de cerca al desarrollo de los aprendizajes, así como cualquier dificultad que puedan enfrentar los estudiantes; para proporcionar las respuestas requeridas basada en comentarios oportunos.

Características de la retroalimentación:

Desde los acontecimientos mencionados, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020), se pueden tomar en cuenta como características principales, las que a continuación se describen como:

- **Oportuna:** La retroalimentación debe proporcionarse lo antes posible después de la presentación de la evidencia, de modo que sea recibida mientras les interese a los estudiantes. Si los estudiantes no reciben retroalimentación lo suficientemente rápido, ya habrán empezado a trabajar contenidos nuevos y la retroalimentación puede ser irrelevante para su aprendizaje y aún menos probable que brinde una actividad apropiada de aprendizaje que brinde mejores resultados.
- **Frecuente:** Se debe proporcionar retroalimentación útil con bastante regularidad. Es poco probable que una sola retroalimentación, sin importar cuán detallada sea, sobre su evidencia después de diez semanas de estudio contribuya a mejorar su aprendizaje.
- **Coherente:** Debe ir de la mano con los aprendizajes esperados, con los criterios de evaluación y con las especificaciones de las evidencias evaluadas. Además, debe abordar a criterios de evaluación predefinido y precisos. Por ello es importante la integración en la planificación de una sesión de aprendizaje. Así el estudiante comprende la relación entre aprendizaje – enseñanza y evaluación.

- **Clara:** Debe contener comentarios entendibles y legibles. Es importante considerar cómo los estudiantes entienden e interpretan los informes de retroalimentación, y no solo cómo se informan los resultados. Los estudiantes a menudo se quejan de que la retroalimentación sobre su trabajo es ambigua y no ayuda a mejorar su desempeño. Los que realizan un buen trabajo, están igualmente insatisfechos si no saben por qué, pues no saben cómo mantener el su logro de aprendizaje. Por ejemplo, los comentarios como “excelente trabajo” no resulta útil al menos que el estudiante entienda por qué era “excelente”.
- **Registrada:** Se recomienda que la retroalimentación quede evidenciada en un comentario ya sea de forma escrita, visual o de audio, para que el estudiante pueda visualizarla cuando crea necesario.
- **Constructiva:** Es importante comenzar resaltando los aspectos positivos. El lado positivo motiva al estudiante a seguir aprendiendo, demostrando una mayor disposición a incorporar las propuestas planteadas. Los estudiantes también deben describir sus fortalezas y debilidades para conocer sobre cómo superar las debilidades y corregir errores obteniendo mejoras en el proceso de aprendizaje.

Dentro de la misma perspectiva, el Ministerio de Educación Chile (2017) sostuvo que las principales características que conllevan a la retroalimentación formativa, son las que siguen a continuación:

- La entrega oportuna, que, a partir de las necesidades y la posibilidad de recibir orientaciones pedagógicas como la retroalimentación, se debe conocer primero las herramientas, el tiempo y las actividades a realizar; con ellas, se podrán establecer estrategias educativas para el mejoramiento del aprendizaje educacional.
- Poner en manifiesto las acciones y decisiones a tomar; para luego, organizar tiempos o espacios de retroalimentación fortuita; ya sea antes, durante o después del aprendizaje.
- Utilizar diferentes mecanismos de retroalimentación; con la finalidad de generar sesiones didácticas para un aprendizaje eficiente.
- Organizar las ideas, conocimientos y opiniones del conjunto de personajes que forman parte del programa de retroalimentación para un aprendizaje de calidad.
- Demostrar dominio y claridad en las acciones a tomar; de modo que, los demás compañeros o maestros, puedan comprender con facilidad lo que están oyendo.
- Encontrar espacios confortables y acogedores para un servicio educativo de calidad, donde el aprendizaje de los niños, sea el principal objetivo.
- Intervenir de manera de forma oportuna; ya sea individual o grupalmente.

Tipos de retroalimentación

Para Canabal y Margalef (2017), la retroalimentación, forma parte del crecimiento educativo en la vida de las personas; sin embargo, la falta de conocimientos, capacidad y compromiso en los docentes; dicha estrategia es puesta en práctica, solo en ciertas ocasiones o cuando el problema se encuentre agravado; es decir, cuando los aprendices, se vean opacados por el desarrollo de habilidades de forma ineficiente; a partir de ello, dichos autores, refieren que los protagonistas asignados en los proceso de retroalimentación, deben conocer los siguientes tipos:

- **Retroalimentación autoevaluativa:** Consiste en la evaluación oportuna que un mismo individuo suele realizarse para conocer el grado o nivel de su aprendizaje; a partir de ello, es posible que el estudiante, pueda reconocer sus errores, fallas o también, sus habilidades para desarrollar con frecuencia sus actividades en la escuela; como también, en algun otro aspecto de la vida (Medina y Deroncele, 2019).
- **Retroalimentación coevaluativa:** Viene a ser la evaluación colectiva entre compañeros; donde dos o más de ellos, suelen demostrar sus habilidades y capacidades intelectuales; con el cual, podrán ser cuestionados según su nivel o rendimiento alcanzado en una determinada tarea; para ello, se requiere del juicio o criterio de los propios alumnos; dando a conocer, el resultado final de cada integrante (Alvarado, 2014).
- **Retroalimentación heteroevaluativa:** Es el tipo de retroalimentación formativa con mejor interdependencia; donde los docentes y alumnos, hacen uso del dialogo como la principal herramienta para conocer las expectativas y el nivel de aprendizaje en el que se encuentren; a partir de ello, se podrá conocer las necesidades individuales y por medio de la conversación, el docente pueda encontrar los mecanismos necesarios, para ayudar a sus alumnos y alumnas (Anijovich, 2020).
- **Retroalimentación metaevaluativa:** A partir de los modelos mencionados, el tipo de retroalimentación metaevaluativa; se presenta como un elemento fortalecedor en la capacidad metacognitivo; donde los estudiantes, puedan autocontrolar sus emociones como también, su inteligencia basada en la organización de ideas, opiniones, experiencias y, sobre todo, de la información recolectada; por lo tanto, es posible reconocer si el estudiante contribuye a su aprendizaje de manera autónoma o simplemente, lo hace bajo la combinación de aportes por parte de sus compañeros (Espinoza, 2021).

Dimensiones de la retroalimentación

A partir de los fundamentos teóricos encontrados, Gonzáles et al. (2018), categorizó la retroalimentación a través de una escala de medición; la cual, busca determinar los niveles de aprendizaje que los aprendices, logran desarrollar en la escuela; por lo tanto, se requiere de un amplio conocimiento para comprender por qué hasta la actualidad, no se vienen ejecutando planes de retroalimentación; para ello, dicho autor, describe las siguientes dimensiones:

- a) **Retroalimentación elemental:** Consiste en la preparación inesperada en la que los maestros y maestras, suelen utilizar como herramientas educativas, cada vez que no hayan preparado su clase o las sesiones escolares correspondientes; por lo tanto, la respuesta asignada en cada actividad, suele ser sí o no; es decir, podrían emplearse otras opciones de respuestas; pero su finalidad será siempre de carácter cerrado; por ende, la calidad del aprendizaje a través de este medio, casi siempre resulta ser poco eficiente; a partir de lo mencionado, el alumno se sentirá confundido con mayor frecuencia y las posibilidades de fortalecer sus conocimientos, serán negativamente evidentes; además, consta de un proceso evaluativo en la que los profesores, deben calificar su propio desempeño y no el de sus educandos (Minedu, 2020).

Seguido de ello, Anijovich (2019) dice que este tipo de retroalimentación, genera confusiones en el aprendizaje de los alumnos; sin embargo, los propios alumnos, son quienes utilizan su propio criterio para deducir si la información que están recibiendo, es beneficiosa para el desarrollo de su autonomía o simplemente, pueden tomarlo como una ampliación de las tareas encomendadas; considerando que este último aspecto, no ayuda en el crecimiento intelectual; sino que sirve para resolver dudas o aclaraciones que quedaron pendientes; por lo tanto, la finalidad de la retroalimentación, no se encuentra sustentada en dichos protocolos; sino más bien, en fortalecer el aprendizaje en los alumnos sin importar las implicancias ni las herramientas que se usen.

Si bien se puede ver el progreso en los efectos de aprendizaje y los beneficios obtenidos de los distintos tipos de retroalimentación, permite conocer la importancia que hay en cada situación; donde se puede poner en evidencia de que un modelo de retroalimentación, podría ser más relevante que otro; incluso si es académicamente irrelevante; por lo tanto, el valor significativo en dicho proceso, no será otorgado por el docentes; sino que, los propios estudiantes, pueden diferenciar la calidad y eficacia del programa de retroalimentación y por ende, son capaces de reconocer su eficiencia de

forma independiente como en algunos casos, de forma colectiva (Pozo, 2008 citado en Gutierrez, 2021).

Desde otro punto de vista, la retroalimentación elemental, surge a partir de las exigencias pedagógicas; las cuales, están destinadas para el reforzamiento intelectual de los alumnos; sin embargo en muchas ocasiones, el trabajo asignado a los maestros; con frecuencia no son reconocidos ni mucho menos, remunerados; es por ello que la insatisfacción de estos docentes, hace que su labor o compromiso con los programas destinados al fortalecimiento cognitivo, no sean del todo eficientes o en algunos casos, sean tomados en cuenta como un aporte independiente sobre el cual, los burgomaestres, planea o planifican estratégicamente sesiones de aprendizaje para mejorar las habilidades y capacidades de los aprendices; pero estas acciones las hacen, fuera de los horarios escolares y con el permiso de los padres y directivos que la institución educativa tiene destinada para la gestión educativa (Mollo y Deroncele, 2022).

b) Retroalimentación descriptiva: Es la que trata de proporcionar a los estudiantes la información suficiente en el momento adecuado para mejorar su trabajo, describiendo sus logros y brindando sugerencias sobre lo que debe mejorar para lograr su aprendizaje, dichas sugerencias pueden realizarse mediante ejemplos (Minedu, 2020).

A su vez, Gaviria (2016) deduce que la retroalimentación descriptiva, se desarrolla con eficacia, siempre y cuando, el espacio o ambiente seleccionado para su ejecución, sea agradable, apto o compatible con las necesidades educacionales; por ende, el docente cumple un rol muy importante en la selección o búsqueda de dicho lugar, sin importar las implicancias que se le presenten; sino que sus prioridades, radican en la orientación, guía y apoyo profesional hacia sus alumnos; a partir de ello, los resultados podrán ser alegadores; sin embargo, muchas veces, el educando no logra comprender el propósito del maestro o especialmente, la finalidad del proceso de retroalimentación, llegando a desperdiciar la información recogida y causando daños en su crecimiento intelectual como el fracaso y otro aspecto negativo en la vida académica del aprendiz.

Además, una característica de la retroalimentación descriptiva, es que se puede adaptar al proceso de aprendizaje del alumno porque proporciona ejemplos de un problema de aprendizaje que el profesor puede haber preparado con antelación para hacer efectiva la retroalimentación descriptiva, y al alumno claramente le cuesta entender la tarea no un objetivo educativo, sería correcto proporcionar actividades alternativas adecuadas al contexto, tratando con estudiantes individuales si es necesario, en contraposición a la

retroalimentación reflexiva que usa otros ejemplos como modelos para que los estudiantes registren sus acciones y auto-organicen su aprendizaje (Perrenoud, 2008 citado en Gutierrez, 2021).

- c) Retroalimentación por descubrimiento o reflexión:** Consiste en orientar a los estudiantes para que por sí mismos descubran cómo mejorar su desempeño generando la reflexión e identifiquen el origen de sus logros y errores; por ende, el docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera el error como oportunidad de aprendizaje y los ayuda a investigar sobre sus logros (Minedu, 2020).

Este tipo de retroalimentación conduce al estudiante a la metacognición que incluye la toma de conciencia de lo aprendido, porque sólo así el aprendizaje puede ser útil y efectivo, permitiéndole asumir la responsabilidad de su aprendizaje, destaca su importancia para facilitar el cambio de los estudiantes mediante la reflexión; por lo tanto, la metacognición debe estar presente en todas las aulas, donde los estudiantes sean más comunicativos y se sientan verdaderamente interesados en lo que están aprendiendo para fomentar el uso de este tipo de retroalimentación en el aula, necesitamos cambiar nuestras estrategias de retroalimentación, como la retroalimentación de maestros a estudiantes y entre pares, para inducir el aprendizaje en los estudiantes (Arrese, 2021).

Por consiguiente, Ravela, et al. (2017) sostienen que con el fin de obtener una buena retroalimentación y esto tenga un efecto positivo en el aprendizaje, estas son retroalimentaciones reflexivas que le dan al estudiante evidencia tangible de su trabajo al estudiante comparando lo que ha hecho y lo que se espera, para que también pueda dar ejemplos o modelos de tareas similares que concuerdan con los criterios de calidad a alcanzar, permite a los estudiantes ver los resultados alcanzados en base a criterios específicos.

Sin embargo, Anijovich (2020) al considerar la retroalimentación sobre su impacto en el aprendizaje de los estudiantes afirma que los buenos modelos también son un método para la retroalimentación positiva y asertiva, y los ejemplos representarían este marco proporcionado por el docente para que los estudiantes luego puedan ser independientes o capaces de resolver sus propios problemas.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Evaluación formativa:

Moreno (2016) definió la evaluación formativa, como un modelo pedagógico basado en el procesamiento de datos recogidos en personajes con habilidades y capacidades intelectuales; cuyas metas u objetivos, están orientados al logro del aprendizaje

Retroalimentación:

La retroalimentación es un componente esencial en la evaluación formativa, ya que informa tanto al docente como al estudiante, sobre el nivel de desempeño que han alcanzado en relación con el objetivo de aprendizaje (Brookhart, 2017).

Retroalimentación elemental:

Consiste en la preparación inesperada en la que los maestros y maestras, suelen utilizar como herramientas educativas, cada vez que no hayan preparado su clase o las sesiones escolares correspondientes; por lo tanto, la respuesta asignada en cada actividad, suele ser sí o no; es decir, podrían emplearse otras opciones de respuestas; pero su finalidad será siempre de carácter cerrado (Minedu, 2020).

Retroalimentación descriptiva:

Es la que trata de proporcionar a los estudiantes la información suficiente en el momento adecuado para mejorar su trabajo, describiendo sus logros y brindando sugerencias sobre lo que debe mejorar para lograr su aprendizaje, dichas sugerencias pueden realizarse mediante ejemplos (Minedu, 2020).

Retroalimentación reflexiva:

Consiste en orientar a los estudiantes para que por sí mismos descubran cómo mejorar su desempeño generando la reflexión e identifiquen el origen de sus logros y errores; por ende, el docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera el error como oportunidad de aprendizaje y los ayuda a investigar sobre sus logros (Minedu, 2020).

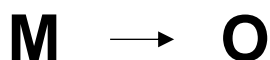
3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Con respecto a la finalidad del estudio, se consideró el tipo de investigación básica, que en palabras de Sánchez y Reyes (2009) dichos estudios, buscan comprender los fenómenos y acontecimientos encontrados en una determinada realidad; para luego describirla de manera práctica e inmediata; además, de acuerdo a su profundidad, fue de nivel descriptivo; donde Sánchez, et. al (2018), mencionada que el propósito descriptivo, está orientado a reconocer el fenómeno e identificar las características de su estado actual. Lleva a las caracterizaciones y diagnóstico descriptivos; del mismo modo se considera el estudio de acuerdo a su carácter; cuyo enfoque, fue el cuantitativo, que bajo la opinión de Baena (2017), manifiesta que el modelo cuantitativo resulta con frecuencia inaplicable en muchos tipos de investigación social, aunque proporciona una base útil para establecer comparaciones con la investigación cualitativa; por lo tanto, surge la importancia de conocer los niveles de retroalimentación en estudiantes del V Ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 89552 de Nuevo Chimbote para el periodo 2022.

3.2. Diseño de investigación

La presente investigación, se sustenta bajo el diseño no experimental, de corte transeccional; desde dicho precepto, Reyes y Sánchez (2006), asumen que los estudios con diseño no experimentales, buscan determinar el nivel de la variable sin alterarla o modificar sus resultados; así mismo, el corte transversal, permite recoger la información en un solo momento mediante la aplicación de un instrumento de recolección de datos; a partir de ello, el esquema asignado en el estudio, fue el que a continuación se describe:



Donde:

M = Muestra (estudiantes del V Ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552)

O = Observación de la variable retroalimentación del aprendizaje.

3.3. Operacionalización de la variable:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Retroalimentación del aprendizaje	La retroalimentación es un componente esencial en la evaluación formativa, ya que informa tanto al docente como al estudiante, sobre el nivel de desempeño que han alcanzado en relación con el objetivo de aprendizaje (Brookhart, 2017).	La variable retroalimentación será medida a través de la recolección de datos: mediante la técnica de encuesta con sus dimensiones de retroalimentación elemental, descriptiva y por descubrimiento aplicando un cuestionario, a los estudiantes, que contempla 18 ítems de opción múltiple.	- Retroalimentación elemental	- Menciona si la respuesta es correcta o incorrecta. - Resuelve la tarea por el estudiante. - Emite frases enfocadas en el estudiante y no en la evidencia.	1,2 3,4 5,6	Ordinal: Bueno (25-36) Regular (13-24) Deficiente (0-12)
			- Retroalimentación descriptiva	- Describe los aciertos o dificultades. - Brinda información importante para mejorar el trabajo. - Presenta ejemplos nuevos.	7,8 9,10 11, 12	
			- Retroalimentación por descubrimiento	- Considera las respuestas erróneas como oportunidades de aprendizaje. - Propone la reflexión desde su propio razonamiento. - Guía al estudiante mediante preguntas para que descubran cómo mejorar su evidencia.	13,14 15, 16 17,18	

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1 Población:

Para la determinación de la población, se recurrió al fundamento teórico de Hernández, et al. (2010), quienes dicen que la población, es el conjunto o grupo de individuos que, por medio de sus características o experiencias, pueden ser analizados para la adquisición de datos importantes en un definido estudio; por ello, dicha investigación, estuvo representada por 50 estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución educativa N° 89552 de Chimbote; los mismos que se describen a continuación:

Institución	Grado	Sección	Estudiantes
89552	5to	A	25
	6 to	A	25
Total		2	50

Fuente: Elaboración propia

3.4.2 Muestra:

De acuerdo con Ocegueda (2015), la muestra es un grupo o una parte de la población que contiene las características del universo; por lo tanto, la muestra estuvo conformada por una porción de los sujetos enmarcados en la población; los cuales, fueron los 40 estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución educativa N° 89552.

Institución	Grado	Sección	Estudiantes
89552	5to	A	22
	6 to	A	18
Total		2	40

Fuente: Elaboración propia

3.4.3 Muestreo:

En consideración de los procedimientos empleados en la selección de la muestra se consideró el muestreo no probabilístico, intencionado o por conveniencia, que según Ocegueda (2015) son las personas a investigar, elegidas de manera arbitraria también menciona que es una estrategia diseñada para la estimación de un parámetro o medida

poblacional; a partir de ello, la selección de la muestra en el presente estudio, se dio a través del juicio de las propias investigadoras.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Ante la opinión de Gallardo (2017), las técnicas de investigación, conducen a la verificación del problema planteado, además, es aquella que recopila información con la cual se pretende recoger información sobre la variable asignada en el presente estudio; por ello, en dicha investigación, se estimó la técnica de la encuesta con la finalidad de conocer los niveles de retroalimentación del aprendizaje en los estudiantes seleccionados como muestra evaluativa.

Respecto al instrumento, Gonzáles et al. (2018) sostiene que es un recurso viable que ayuda a recolectar la información necesaria y así cumplir con los objetivos trazados en un determinado estudio, por lo tanto, dicha investigación, tomará por conveniencia, aplicar un cuestionario dirigida a los alumnos comprendidos en la muestra y con ello, responder al problema general; por lo tanto, el instrumento denominado cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje de los alumnos mencionados, se estructuró por medio de 18 ítems alineados a 3 dimensiones pre establecidas, como son: Retroalimentación elemental (ítems del 1 al 6), Retroalimentación descriptiva (ítems del 7 al 12) y Retroalimentación por descubrimiento (ítems del 13 al 18); ítems que fueron evaluados por los propios investigadores mediante la técnica de encuesta de los estudiantes considerando como escala de valoración: Siempre (3), Algunas veces (2) y Nunca (1).

3.6. Procedimientos para la validación y confiabilidad de instrumentos:

En lo que respecta la validación del instrumento, se consideró el método de consulta a expertos; por tal motivo, se tomó el concepto de Neil y Cortez (2018), quienes aseguran que dicho procedimiento, permite a las investigaciones, validar el instrumento de recolección de datos a través de la verificación de ítems; los cuales están distribuidos según la operacionalización de la variable y validado por profesionales que cuentan con el grado académico correspondiente; específicamente, en el campo de la educación; cuyos sujetos, poseen conocimientos referidos al tema señalado; para ello, se tomaron en cuenta los siguientes apartados:

- Selección de los expertos en función a la temática y su especialidad.
- Entrega de la carpeta en folder impreso (Incluye instrumento de aplicación para la prueba piloto y para la recaudación de datos que posteriormente, serán procesados a través de métodos estadísticos).

- Devolución de la carpeta con el visto bueno de los expertos.

Por otro lado, los profesionales, quienes fueron seleccionados para la validación del instrumento, contaron con las siguientes características: Especializaciones en el nivel de educación inicial o primaria, titulados con experiencias en psicología educativa, docencia y gestión educativa u otros; además, contarán con cargo laborales actuales para respaldar la opinión o comentarios propiciados como aporte a la investigación e instrumento.

En lo que se refiere a confiabilidad, se tomó en cuenta la aplicación de una prueba piloto que según Posso y Bertheau (2020) “permite obtener los mismos resultados al aplicarla una o más veces a la misma muestra de estudio sujeto a un grupo de individuos con las mismas características” (p.205); por ende se recurrió a un grupo de 15 estudiantes, cuyos datos serán procesados y analizados mediante el método estadístico alfa de Cronbach, siendo el resultado de 0,90, cuya cifra se interpreta como una confiabilidad muy alta.

3.7. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos:

Para recurrir al procesamiento de la información recopilada en la aplicación del instrumento, se tuvo en cuenta la utilización de un programa en su versión Excel 2016, con la intención de tabular los datos recogidos a través de la prueba piloto y habiéndose determinado el valor de confiabilidad, así mismo, se recurrió a la formulación de tablas y figuras estadísticas que ejemplificaron los resultados obtenidos en el instrumento considerado para el presente estudio, además, de los puntajes adquiridos mediante el análisis descriptivo y evaluación de los alumnos tomados como la muestra seleccionada.

También, se aplicó la estadística descriptiva para analizar e interpretar los datos en función a los objetivos establecidos en la presente investigación, teniendo en cuenta:

- **Tablas estadísticas:** En correspondencia con Pallauta et al. (2021), “las tablas estadísticas son determinantes en la identificación y clasificación de niveles o rangos, los cuales pueden distribirse en datos matemáticos con la finalidad de medir variables enmarcadas en una realidad” (p.1803), a partir de ello, se tomó en cuenta la estadística con distribución de frecuencias simples, tal como se aprecia a continuación:
 - **Frecuencia total:** Se emplearon para representar las cantidades de estudiantes distribuidos a través de niveles e intervalos, denominados también como baremos; a partir de ello, se denotaron los valores y cifras porcentuales.

- **Frecuencia porcentual:** Dentro de este procesamiento, se tomó en cuenta las mismas cantidades, pero representadas en valores porcentuales mediante frecuencia absoluta y frecuencia relativa.
- **Gráficos estadísticos:** Según Díaz et al. (2015), “los gráficos estadísticos, son complementos indispensables para una interpretación resumida de las cifras consideradas en el estudio y correlativas con los datos obtenidos en la aplicación del instrumento” (p.78); por ello, dicha representación, se dio mediante cifras y valores porcentuales.

3.8. Aspectos éticos

De acuerdo a los principios éticos en la realización de un estudio de investigación, plantearon los siguientes apartados:

La honestidad, tomando en cuenta que toda información recopilada por el investigador, fue netamente para fines académicos y para el cumplimiento de los objetivos trazados en el estudio; además, se puso en garantía que los datos proporcionados en la investigación, fueron fielmente elaborados por el autor; por otro lado, se consideraron las citas correspondientes de toda información adquirida de manera física o de la internet; lo cual, fue equivalentemente citado, referenciado y parafraseado, siguiendo los parámetros de las Normas APA 7ma edición.

La protección a la persona, cuya acción corresponde al anonimato de todos aquellos participantes que proporcionaron información y/o datos relevantes para la investigación; por ende, en el presente estudio, se guardaron los datos personales de los miembros de la muestra, a fin de no revelar sus identidades ni mucho menos, para exponerlos a otros procesos.

El consentimiento informado expreso; donde se tuvo en cuenta que toda información o método investigativo, fue sumamente explicado a quienes formaron parte de la muestra o elemento de análisis, con la intención de no confundir a los integrantes, ni mucho menos, para ocultar la información.

La beneficencia y no maleficencia, cuya actividad, buscó recoger información y datos significativos a través de la participación, experiencias y conocimientos de una muestra dada; con la cual, se elaboraron conclusiones y recomendaciones a fin de contribuir a la realidad o escenario evaluado; sobre todo, se buscó beneficiar a los sujetos que formaron parte del proceso analítico; así como a su propio entorno.

4. RESULTADOS OBTENIDOS

4.1. Presentación de los resultados

La investigación realizada considera como variable la retroalimentación de la cual se recogió información mediante el instrumento Cuestionario de retroalimentación aplicado a los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa 89552 posterior a ello se procesó los datos mediante el Excel 2016 elaborando las tablas y gráficos los cuales se presentan a continuación de acuerdo a los objetivos establecidos en el estudio.

- **Resultado para el objetivo específico 1:** Evaluar la retroalimentación elemental del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.

Tabla 1

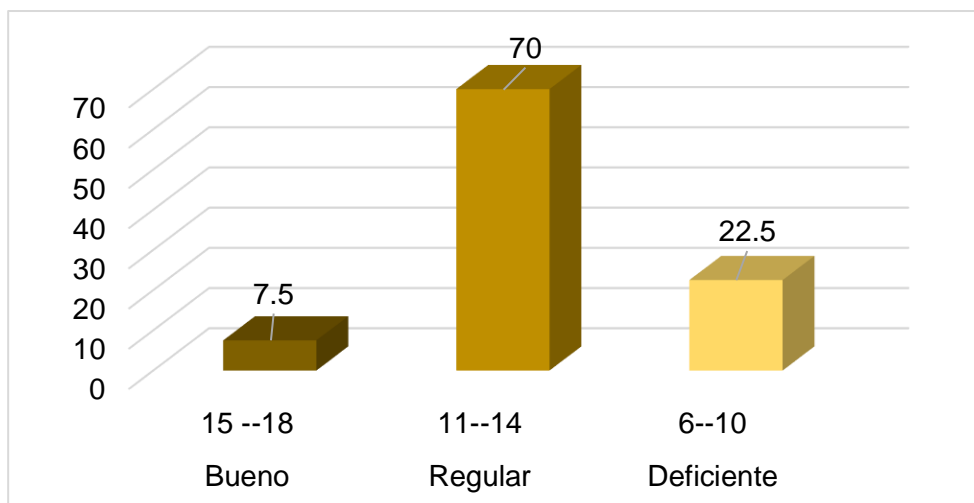
Nivel de la retroalimentación elemental del aprendizaje en estudiantes del V ciclo

NIVEL		FI	%
Bueno	15 --18	3	7.5
Regular	11--14	28	70
Deficiente	6--10	9	22.5
TOTAL		40	100

Fuente: Base de datos del cuestionario aplicado a la muestra.

Gráfico 1

Nivel porcentual de la retroalimentación elemental del aprendizaje.



Fuente: Tabla 1

Descripción:

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla y gráfico 1 sobre la retroalimentación elemental en estudiantes del V ciclo de primaria, se puede apreciar que el 70% de los estudiantes encuestados considera este tipo de retroalimentación de nivel regular; mientras que el 22.5% la considera de nivel deficiente y el restante 7.5% de nivel bueno, a partir de estos datos se asume que la retroalimentación elemental en apreciación de los estudiantes debe incorporar mejoras en su aplicación.

De lo señalado se puede precisar que los puntos en los cuales se puede incorporar mejoras respecto al tipo de retroalimentación evaluado se encuentra en la presentación de estímulos motivacionales por partes de los docentes.

- **Resultado del objetivo específico 2:** Evaluar la retroalimentación descriptiva del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.

Tabla 2

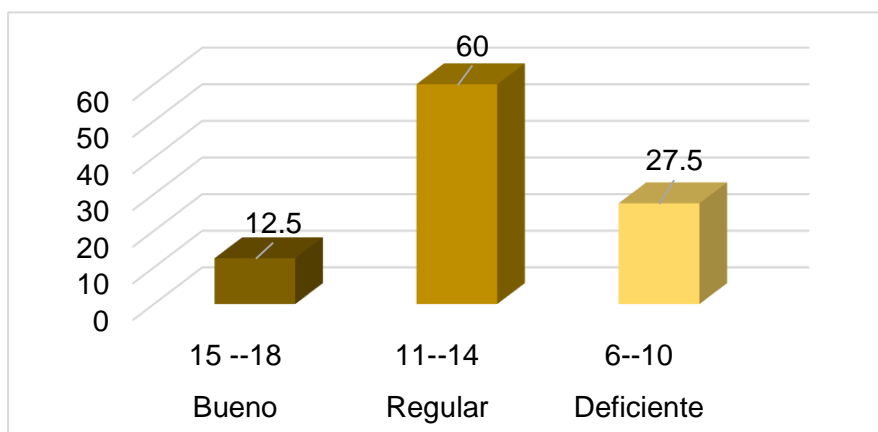
Nivel de la retroalimentación descriptiva del aprendizaje en estudiantes del V ciclo.

NIVEL	FI	%
Bueno	5	12.5
Regular	24	60
Deficiente	11	27.5
TOTAL	40	100

Fuente: Base de datos del cuestionario aplicado a la muestra.

Gráfico 2

Nivel porcentual de la retroalimentación descriptiva del aprendizaje.



Fuente: Tabla 2

Descripción:

Los valores resultantes en la tabla y gráfico 2 sobre la retroalimentación descriptiva en el V ciclo de primaria, se puede percibir que el 60% de los estudiantes encuestados considera este tipo de retroalimentación de nivel regular; mientras que el 27.5% la califica como nivel deficiente y el restante 12.5% de nivel bueno, a partir de estos datos se asume que la retroalimentación descriptiva en estudiantes del V ciclo de primaria evidencia la necesidad de incorporar mejoras.

Por lo expuesto se puede precisar que los aspectos en los cuales se puede incorporar cambios están relacionados con la información que manifiesta el docente para mejorar el trabajo en los estudiantes.

- **Resultado del objetivo específico 3:** Evaluar la retroalimentación por descubrimiento del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.

Tabla 3

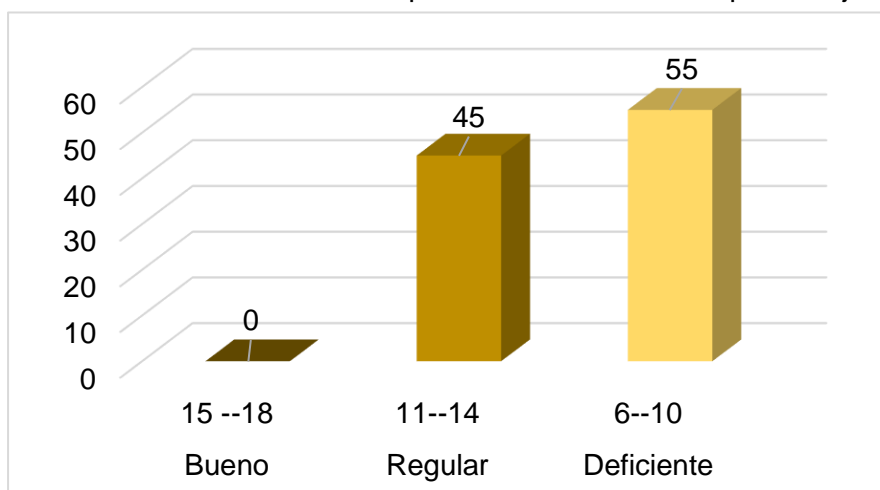
Nivel de la retroalimentación por descubrimiento del aprendizaje en estudiantes.

NIVEL		FI	%
Bueno	15 --18	0	0
Regular	11--14	18	45
Deficiente	6--10	22	55
TOTAL		40	100

Fuente: Base de datos del cuestionario aplicado a la muestra.

Gráfico 3

Nivel porcentual de la retroalimentación por descubrimiento del aprendizaje.



Fuente: Tabla 3

Descripción:

Del resultado presentado en la tabla y gráfico 3, producto del procesamiento del cuestionario aplicado a la muestra se evidencia que el 55 % de los estudiantes asumen que la retroalimentación por descubrimiento es de nivel deficiente; mientras que, el 45 % de nivel regular y el 0 % de nivel bueno; a partir de estos datos se asume que la retroalimentación por descubrimiento evidencia necesidades que deben ser atendidas por el docente.

Por lo mencionado se puede señalar que los puntos en los cuales se debe incorporar mejoras dentro de la retroalimentación por descubrimiento se encuentran en las repreguntas que el profesor debe realizar con la intención de alcanzar la respuesta deseadas.

- **Resultado del objetivo general:** Describir la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote, 2022

Tabla 4

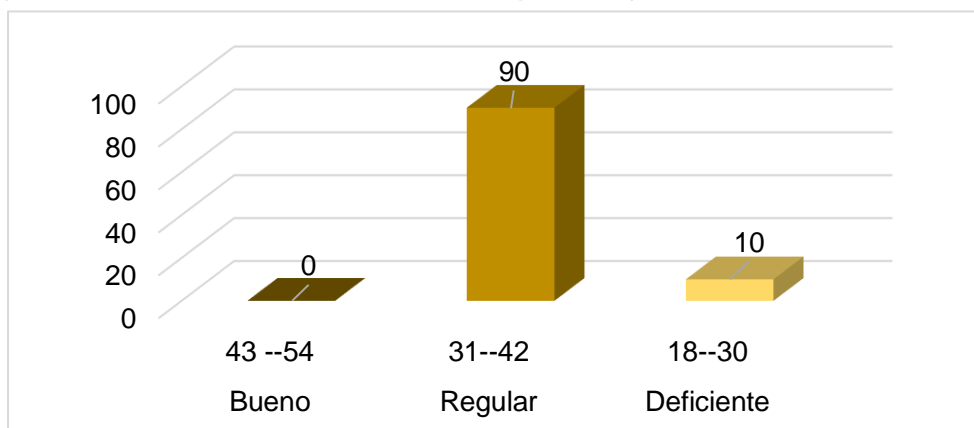
Nivel de la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo.

NIVEL	FI	%
Bueno	0	0
Regular	36	90
Deficiente	4	10
TOTAL	40	100

Fuente: Base de datos del cuestionario aplicado a la muestra.

Gráfico 4

Nivel porcentual de la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo.



Fuente: Tabla 4

Descripción:

Tomando en cuenta los datos presentados en la tabla y gráfico 4 sobre la retroalimentación en el aprendizaje, se puede evidenciar que el 90 % de los estudiantes manifiestan que la retroalimentación brindada por los docentes es de forma regular; mientras que, el 10 % restante la ubica en el nivel deficiente a y el 0% de nivel bueno; a partir de estos resultados se demuestra que la retroalimentación en el aprendizaje necesita ser atendida por los docentes.

Del análisis efectuado de la variable retroalimentación del aprendizaje en sus tres dimensiones se puede señalar que la retroalimentación por descubrimiento (30%) es aquella que necesita una mayor atención de parte del docente, seguido de retroalimentación descriptiva (34%) y finalmente de la retroalimentación elemental (36%) con lo cual se evidencia la necesidad de implementar estrategias variadas para la retroalimentación que respondan a las necesidades e intereses de los estudiantes.

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la actualidad, mejorar la calidad de una oportuna y adecuada retroalimentación es de gran importancia en los estudiantes, puesto que esto conlleva a una mejora educativa, motivo por el cual se desarrolla el presente estudio con la intención de identificar el nivel de retroalimentación en los estudiantes, siendo necesario la aplicación de un instrumento y su posterior procesamiento, dando origen a tablas y gráficos organizados de acuerdo a los objetivos establecidos cuya interpretación se discute en los siguientes párrafos:

En el objetivo específico 1, referido a evaluar la retroalimentación elemental del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria, se pudo apreciar que, el 70% de los encuestados considera este tipo de retroalimentación de nivel regular; mientras que el 22.5% la evalúa como deficiente a partir de estos datos se asume que la dimensión evaluada en apreciación de los estudiantes debe incorporar mejoras en su aplicación; priorizando la presentación de estímulos motivacionales por parte de los docentes; respecto a lo encontrado, en el estudio de Muñoz (2020) se afirma lo anterior a deducir que, la retroalimentación en las escuelas; entre ellas la de tipo elemental, está orientada hacia lo evaluativo más que lo descriptivo, pues no promueve una retroalimentación formativa que se enfoque en aportar información al estudiante de forma específica, detallada, individualizada, a tiempo, orientada hacia un nuevo aprendizaje e identificando las áreas donde pueda mejorar; es por ello que la fundamentación teórica que proporciona Anijovich (2019), hace referencia a que la retroalimentación elemental, crea dependencia y también rechaza cualquier posibilidad de elementos de juicio que puedan contribuir a la construcción de la autonomía a diferencia de la retroalimentación reflexiva y descriptiva, en esta, el docente hace preguntas cuyas respuestas limitan al estudiante a afirmar o negar sus actuaciones y viceversa, también afirma o niega el nivel de logro de desempeño del estudiante, perdiendo así la reflexión y construcción de la evaluación formativa, es importante que las devoluciones se centren en el aprendizaje, no obstante este tipo de retroalimentación se caracteriza por elogiar con frases que se centran en la persona, lo cual es completamente erróneo y primitivo para la evaluación formativa.

Según lo establecido en el objetivo específico 2 en referencia a la dimensión retroalimentación descriptiva del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria, se pudo percibir que, el 60% de los estudiantes consideran a este tipo de retroalimentación de nivel regular; mientras que el 27.5% la califica como nivel deficiente; al respecto se llegó a indicar que el docente, en pocas ocasiones se toma el tiempo para volver a explicar las

actividades sugeridas, no orienta de acuerdo a las dificultades y fortalezas del educando, dejando de precisar los aspectos en los cuales puede incorporar cambios relacionados con la información presentada; para ello es necesario mejorar el trabajo de los estudiantes a través de sugerencias oportunas que conlleven a la mejora de la práctica docente, para la cual se debe proporcionar estrategias o actividades alternativas adecuadas al contexto, ayudando al estudiante a que pueda descubrir y acceder a variedad de respuesta frente a una situación planteada; sugerencia con la cual coincide Altez (2020); cuyo estudio se vinculó a lo encontrado anteriormente al concluir que, las herramientas pedagógicas basadas en la retroalimentación, permiten fortalecer el aprendizaje de los escolares en todas las disciplinas; sin embargo, la falta de capacidad y compromiso profesional por parte de los maestros, limitan el proceso evolutivo de los niños y niñas que, a partir de sus necesidades, buscan salir adelante; a partir de los hallazgos presentados, Gaviria (2016) fortalece los comentarios anteriores al deducir que la retroalimentación descriptiva, se desarrolla con eficacia, siempre y cuando, el espacio o ambiente seleccionado para su ejecución, sea agradable, apto o compatible con las necesidades educacionales; por ende, el docente cumple un rol muy importante en la selección o búsqueda de dicho lugar, sin importar las implicancias que se le presenten; sino que sus prioridades, radican en la orientación, guía y apoyo profesional hacia sus alumnos; a partir de ello, los resultados podrán ser alegadores; sin embargo, muchas veces, el educando no logra comprender el propósito del maestro o especialmente, la finalidad del proceso de retroalimentación, llegando a desperdiciar la información recogida y causando daños en su crecimiento intelectual como el fracaso y otro aspecto negativo en la vida académica del aprendiz.

Según lo establecido en el objetivo 3, sobre evaluar la retroalimentación por descubrimiento del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria los datos hallados indicaron que, el 55 % de los estudiantes asumen que este tipo de retroalimentación es de nivel deficiente; mientras que, el 45 % la evalúa de nivel regular; a partir de estos datos se evidencian necesidades que deben ser atendidas por el docente, los puntos en los cuales se debe incorporar mejoras dentro de esta dimensión se encuentra en las repreguntas que el profesor debe realizar con la intención de alcanzar la respuesta deseada; también, brindar un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas y aclarando dudas, y por último plantear explicaciones o aclaraciones para que el estudiante, se dé cuenta del origen de su error; esto coincidió con el aporte de Isidro (2021), quien manifestó en su investigación que, a través de los programas curriculares planificados y no planificados, se debe tener en cuenta que la retroalimentación, contribuye en el desarrollo de habilidades y capacidades intelectuales que poco a poco, van perfeccionando los niños, adolescentes o adultos; más aún, se lo van descubriendo independientemente.

Con referencia al Objetivo general, respecto a describir la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria y tomando en cuenta los datos presentados, se pudo evidenciar que, el 90% de los estudiantes manifestaron que la retroalimentación brindada por los docentes, fue de forma regular; mientras que, el 10% restante, se ubicaron en el nivel deficiente; a partir de estos resultados se demostró que la retroalimentación en el aprendizaje, necesita ser atendida de inmediato por los docentes; a raíz de los hallado, Vela (2020) relaciona su investigación con lo mencionado, al describir que, es necesario reconocer antes de una planificación, el modelamiento o ensayo de diferentes sesiones de aprendizaje a través de la retroalimentación; con el cual, primero, se debe conocer el nivel académico de los educandos por medio de una evaluación formativa; a partir de ello, el fundamento teórico del Ministerio de Educación (MINEDU, 2020), considerando que la retroalimentación, se sujeta a la orientación pedagógica dentro del crecimiento académico de los educandos; por ello, es necesario informar a cada individuo sobre el nivel de logro que ha alcanzado; a partir de ello, se podrán tomar medidas de prevención para la adquisición de mejores resultados; así como la aplicación de un plan evaluativo, donde los estándares preestablecidos, se desarrollarán por medio de la comunicación retroactiva; por ende, los maestros no solo buscan con la retroalimentación, favorecer a los educandos; sino también, conocer y corregir los errores que se ponen en evidencia de manera continua; ya sea en la escuela como en la sociedad; a su vez, William (2016) aumentó que, la retroalimentación, forma parte de las necesidades educativas; ya que., no todo suele aprenderse en la escuela; sino que, en ciertas ocasiones, los alumnos necesitan de un refuerzo escolar; el mismo que se encuentra apoyado o respaldado por los profesores; teniendo en cuenta que, los niveles educativos, son determinados por la evaluación formativa que los maestros realizan cotidianamente; a partir de ello, se plantean como elementos complementarios en el crecimiento intelectual de los estudiantes; tal como lo señala Ellis y Loughland (2017), quienes sostienen que, los procesos evolutivos de los aprendices, radica en el reforzamiento de las habilidades y fortalecimiento intelectual de los niños y niñas; por ende, es importante clasificar los niveles de logros relacionados al aprendizaje escolar.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Conclusión general:

La retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa N° 89552 es de forma regular con un 90 % siendo la retroalimentación por descubrimiento aquella que necesita una mayor atención de parte del docente, seguido de retroalimentación descriptiva y finalmente de la retroalimentación elemental.

Conclusiones específicas

La retroalimentación elemental del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 es de nivel regular evidenciado en un 70% de este modo se puede precisar que los puntos evaluados en los cuales se puede incorporar mejoras se encuentra en la presentación de estímulos motivacionales por partes de los docentes.

La retroalimentación descriptiva del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 de acuerdo a la apreciación de la muestra es de nivel regular con un 60% notándose la necesidad de incorporar cambios relacionados con la información que manifiesta el docente para mejorar el trabajo en los estudiantes.

La retroalimentación por descubrimiento del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552, es de nivel deficiente con un 55 % seguido de un cercano 45% en nivel regular según la percepción de la muestra, las deficiencias se encuentran en las repreguntas que el profesor debe realizar con la intención de alcanzar la respuesta deseada; también brindar un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas y aclarando dudas, y por último plantear pistas (explicaciones o aclaraciones) para que se den cuenta del origen de su error.

6.2. Recomendaciones

- A los directivos de la Institución Educativa N° 89552, se sugiere gestionar capacitaciones tipo talleres vivenciales dirigido a los docentes con la finalidad de favorecer el conocimiento práctico de la retroalimentación y sus procesos para promover el desarrollo de la metacognición y generar autonomía en los estudiantes.
- A los directivos de la Institución Educativa N° 89552, se recomienda promover las comunidades de aprendizaje para reflexionar e intercambiar experiencias respecto a la retroalimentación del aprendizaje para mantener, potenciar las habilidades docentes y lograr mejoras en los procesos educativos.
- A los docentes de la Institución Educativa N° 89552, se aconseja aplicar estrategias que promuevan la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento durante el desarrollo de sus sesiones para lograr aprendizajes más significativos en sus estudiantes.
- A los docentes de la Institución Educativa N° 89552, se encomienda establecer coordinadores de equipos, designando a estudiantes con mayor desempeño y liderazgo que apoyen y guíen a sus compañeros para favorecer la retroalimentación entre pares, disminuyendo de este modo su carga laboral y promoviendo la responsabilidad con su propio aprendizaje.
- A futuros profesionales de la educación se le recomienda usar la retroalimentación como parte de la mejora en los aprendizajes haciendo énfasis en la retroalimentación reflexiva pues ello permite desarrollar en los estudiantes la capacidad de identificar el origen de sus errores y verlo como una oportunidad de aprendizaje y también contribuye a la construcción de su autonomía.
- A otros investigadores se sugiere ampliar el presente estudio a docentes y a otros grados de educación primaria, pues la manera en que los docentes brindan la retroalimentación y el modo en que los estudiantes responden a la misma, presenta ciertas variaciones debido a las distintas habilidades que van desarrollando los estudiantes en cada grado de primaria.

REFERENCIAS

- Altez, E. (2020). *La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez_HE%20R-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, M. (2014). Retroalimentación en educación en línea: Una estrategia para la construcción del conocimiento. *RIED – Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17 (2), 59 – 73. ISSN: 1138 – 2783. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331431248004>
- Anijovich, R. (2020). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. (Vol. ii). Retroalimentación-formativa. *SUMMA. Fundación La Caixa*. <https://educaixa.org/documents/10180/37216840/DIGITAL%2BFINAL%2B-%2BRETRO%2BALIMENTACION%2BFORMATIVA%2B-%2BCAST.pdf/ab50e00a-426e-0363-a49a-c47a14a36bfc?t=1590582934618>
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula (Vol. i). *SUMMA*. https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA_2019_apaisado.pdf
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. *Paidós, Voces de la Educación*. pp.67-69 <http://fediap.com.ar/wp-content/uploads/2020/07/La-evaluacion-como-oportunidad-Anijovich-y-Cappelletti.pdf>
- Arrese, R. (2021). *La retroalimentación formativa y el aprendizaje de la matemática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa - Lurín, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66361>
- Arribas, J. (2017). La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 381- 404. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/62511>
- Arrieta, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria* [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]

<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/13897/u753742.pdf?sequence=1>

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Serie integral por competencias (3a. ed.). México: Grupo Editorial Patria, S.A.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu_so/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom
https://www.academia.edu/28294782/Libro_metodologia_investigacion_Behar_1

Brookhart, S. (2017). *How to give effective feedback to your students*. Virginia: ASCD.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=uttODgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=how+to+give+effective+feedback+brookhart&ots=PRUisy4G0M&sig=ggXR42dQt_s5TMrzqSu6ZsqXoqxc#v=onepage&q=how%20to%20give%20effective%20feedback%20brookhart&f=false

Caballero, A., Negrete A., Arango L., Jiménez R. (2017) *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar* Montería- Córdoba [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás]
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/9513>

Calvo, T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36622>

Canabal, C.; Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), pp.149-170. ISSN: 1138-414X.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>

Carrasco, A. (2008) *Investigación en efectividad y mejora escolar: ¿Nueva agenda?* *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, Vol. 6, Núm. 4, sin mes, 2008, pp. 5-23 España
<http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol6num4/art1.pdf>

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*, primera edición. Editorial San Marcos
https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1

- Cedeño, E.; Moya, M. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (agosto 2019). En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>
- Ellis, N. y Loughland, T. (2017). 'Where to next?' Examining Feedback received by teacher education students. *Issues in Educational Research*, 27(1), 51- 63. <http://www.iier.org.au/iier27/ellis.pdf>
- Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza – aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13 (4), 389 – 397. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389&lng=es&tlng=es.
- Flotts, P. [Universidad Católica] (2020, 6 de agosto) *Webinar: ¿Cómo evaluamos y retroalimentamos para movilizar los aprendizajes en el contexto de la COVID-19?* [video] YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=l9oQoJ2CTrc>
- Galán, M. (2010). Ética de la investigación. *Revista Iberoamericana De Educación*, 54(4), 1-2. <https://doi.org/10.35362/rie5441666>
- Gaviria, S. (2016) *Evaluar para aprender. Retroalimentación descriptiva y afectiva*. Proyecto 50. Colombia: Inspira Crea y Transforma. EAFIT <https://www.eafit.edu.co/proyecto50/especialesp50/especiales/Paginas/retroalimentacion-descriptiva-y-afectiva.aspx>
- González, R., Otondo, M. y Araneda, A. (2018). Escala de medición del impacto de la retroalimentación en el aprendizaje. *Revista Espacios*, Vol. 39 (Nº49), pp.35. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n49/a18v39n49p35.pdf>
- Gutierrez, K. (2021) *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de Puno en el año 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15496/Gutierrez_Alzamora_Karla_Paola.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana. <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta. Edición. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana. <https://nodo.ugto.mx/wp-content/uploads/2017/03/Metodologia-de-la-Investigacion.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. 5ª Edición. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana http://jbposgrado.org/material_seminarios/HSAMPIERI/Metodologia%20Sampieri%205a%20edicion.pdf
- Herrera, I. (2018). *Evaluación para el aprendizaje*. *Revista Educación las Américas*, 6, 13-28. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/22/20>
- Huerta, M. (2018). *Evaluación basada en evidencias, un nuevo enfoque de evaluación por competencias*. *Revista De Investigaciones De La Universidad Le Cordon Bleu*, 5(1), 159-171. <https://revistas.ulcb.edu.pe/index.php/REVISTAULCB/article/view/103/246>
- Isidro, L. (2021). *La retroalimentación del aprendizaje en docentes de Matemática durante el contexto de emergencia sanitaria por COVID 19, Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64681>
- Irons, A. (2007). *Enhancing Learning through Formative assessment and feedback*. Nueva York: Routledge.
- Medina, P. y Deroncele, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Revista Maestro y Sociedad*, ISSN: 1815 – 4867, Vol. 16 (Nº3). <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/4979>
- Ministerio de Educación (2020). Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica. Resolución Viceministerial 094-2020 - MINEDU. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación (2020). Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes. Redes Educativas Rurales. Lima. https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf?fbclid=IwAR3cQUxepFvikqI1hrSJh5qxEq7MRPC790CqdXFIWp-s2h_KN7IHGEHPc0

- Ministerio de Educación (2017a). Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Minedu: Lima. <http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/article-115174.html>
- Ministerio de Educación (2017b) Currículo Nacional de Educación Básica. Minedu: Lima. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación (2018) Rubricas de observación de aula para la Evaluación del desempeño docente. Manual de Aplicación. Minedu: Lima. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6704/R%c3%b4bricas%20de%20observaci%c3%b3n%20de%20aula%20para%20la%20evaluaci%c3%b3n%20del%20desempe%c3%b1o%20docente%20manual%20de%20aplicaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2021) Enseñar al nivel real de los aprendizajes – I Nivel de Educación Primaria: Conocimientos claves para el desarrollo de las competencias en el nivel de Educación Primaria. Minedu.
- Mollo, M. y Deroncele, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Revista Electrónica: Universidad y Sociedad*, 14 (1), 391 – 401. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100391&lng=es&tlng=es.
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula*. Universidad Autónoma Metropolitana. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5958>
- Muñoz, L. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 111- 135. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1062>
- Ocegueda, C. (2015). Metodología de la Investigación Métodos Técnicas y estructuración de trabajos académicos [https://www.researchgate.net/publication/330409452 Metodologia de la Investigacion Metodos Tecnicas y estructuracion de trabajos academicos](https://www.researchgate.net/publication/330409452_Metodologia_de_la_Investigacion_Metodos_Tecnicas_y_estructuracion_de_trabajos_academicos)
- Onton, M. (2021). *Retroalimentación y su relación con aprendizaje de Aprendo en casa en niños, Institución Educativa Inicial 1183 Unión Anta Cusco 2020* [Tesis de maestría,

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66106>

- Pallauta, J., Batanero, C., Gea, M, y Arteaga, P. (2021). Niveles de lectura y contextos en las actividades sobre tablas estadísticas en libros de texto chilenos y españoles. *Revista Chilena de Educación Matemática*,13(4), 119-133. <https://doi.org/10.46219/rechiem.v13i4.74>
- Pérez, G., y González, C. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en formación inicial docente. *Educação e Pesquisa*, 45. <https://www.scielo.br/pdf/ep/v45/1517-9702-ep-45-e192953.pdf>
- Porras, S. (2020). *Retroalimentación formativa y educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57825>
- Posso, R. y Bertheau, E. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 205 – 223. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1410>
- Quezada, N. (2019). Metodología de la investigación. Estadística aplicada en la investigación. Perú: Editora Macro E.I.R.L. <https://editorialmacro.com/wp-content/uploads/2021/02/9786123045760.pdf>
- Ravela, P., Picaroni, B., Loureiro, G., (2017) *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. México, Grupo Magro Editores
- Reyes, C. y Sánchez, H. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria <https://isbn.cloud/9789972969539/metodologia-y-disenos-en-la-investigacion-cientifica/>
- Rodríguez, E. (2008). Técnicas e instrumentos de investigación. https://www.academia.edu/32992121/T%C3%89CNICAS_E_INSTRUMENTOS_DE_LA_INVESTIGACION
- Saltos, C. y Chiriboga, M. (2016). La evaluación formativa en el desempeño de los estudiantes. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), 112-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5761537>

Sánchez, H y Reyes, C. (2009) Metodología y Diseños en la investigación científica. 2da edición. Lima: Editorial visión universitaria.

Sánchez, H. Reyes, C., Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Libro Virtual.

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE 2019, 6 de diciembre) Sergio Tobón: La acreditación y formación por competencias deben estar profundamente conectados <https://www.gob.pe/institucion/sineace/noticias/185696-sergio-tobon-la-acreditacion-y-la-formacion-por-competencias-deben-estar-profundamente-conectados>

Uchpas, J. (2020). *La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/521111>

UNESCO (2018). Education 2030: Towards Inclusive and Equitable Quality Education and Lifelong Learning for All. <https://en.unesco.org/worldeducation-forum-2018/incheon-declaration>

Vela, M. (2020). *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50979>

William, D. (2016). *Embedded Formative Assessment*. Bloomington: Solution Tree Press.

ANEXOS

Anexo N° 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA / INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
¿Cómo se realiza la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 de Nuevo Chimbote, 2022?	<p>General</p> <p>Describir la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote, 2022</p>	Retroalimentación del aprendizaje	Retroalimentación elemental	<ul style="list-style-type: none"> Menciona si la respuesta es correcta o incorrecta. Resuelve la tarea por el estudiante. Emite frases enfocadas en el estudiante y no en la evidencia. 	<p>Técnica:</p> <p>La encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>	<p>Tipo de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> Por finalidad: investigación básica. Por su profundidad: investigación descriptiva por su carácter: investigación cuantitativa <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental, transeccional descriptivo</p> <p>Población</p> <p>50 estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa</p>
	<p>Específicos</p> <p>– Evaluar la retroalimentación elemental del aprendizaje en de estudiantes del V</p>		Retroalimentación descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> Describe los aciertos o dificultades. Brinda información importante para mejorar el trabajo. Presenta ejemplos nuevos. 		

<p>ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.</p> <p>– Evaluar la retroalimentación descriptiva del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.</p> <p>– Evaluar la retroalimentación por descubrimiento del aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.</p>			<p>Retroalimentación por descubrimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Considera las respuestas erróneas como oportunidades de aprendizaje. • Propone la reflexión desde su propio razonamiento. • Guía al estudiante mediante preguntas para que descubran cómo mejorar su evidencia. 		<p>89552, del distrito de Nuevo Chimbote.</p> <p>Muestra 40 estudiantes</p> <p>Muestreo No probabilístico, intencionado / por conveniencia</p> <p>Validación Consulta a expertos</p> <p>Confiabilidad Prueba piloto – alfa de Crombach</p> <p>de datos Software Excel 2016 Estadística descriptiva</p>
--	--	--	--	---	--	---

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Fecha: _____

CÓDIGO

II. **OBJETIVO:** Evaluar la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V Ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote, 2022.

III. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) estudiante, el presente instrumento busca evaluar el nivel de la retroalimentación en el aprendizaje recibido por parte de tu docente; por ello te pedimos que leas cada uno de los ítems y con la mayor sinceridad marques la alternativa de valoración que consideres refleja tu percepción personal. Esta información es de carácter investigativo.

N°	ÍTEMS	Valoración		
		Siempre	Algunas veces	Nunca
DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN ELEMENTAL				
01	El profesor menciona la frase “está bien” cuando realizas tu trabajo.			
02	El profesor te dice la respuesta sin explicar el procedimiento que tienes que realizar.			
03	El profesor resuelve el ejercicio propuesto en la actividad sin explicar el procedimiento.			
04	El profesor te dice el camino para encontrar las respuestas correctas en tus evidencias.			
05	El profesor te estimula por medio de frases generalizadas (“bravo”, “eres responsable”, “inteligente”).			
06	El profesor emplea frases emotivas para fomentar tu confianza como “tu puedes” “sigue así”			
DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA				
07	Cuando el profesor te devuelve tu evidencia, describe las dificultades que debes superar.			

08	Cuando resuelven un ejercicio o tarea, el profesor pregunta si están seguros de su respuesta y les describe sus aciertos.			
09	Cuando recibes tu evidencia, el docente, escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de tus aprendizajes.			
10	Cuando no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor, ofrece información adicional para lograrlo.			
11	Cuando no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.			
12	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes, los construye en clases.			
DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO				
13	El profesor te proporciona tiempo para que revises tu ejercicio o tarea que no realizaste correctamente.			
14	El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que corrijas tus errores.			
15	El profesor dialoga contigo las veces que sean necesarias para que reflexiones sobre tus errores.			
16	El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te des cuenta del origen de tu error.			
17	El profesor brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas y aclarando dudas.			
18	El profesor repregunta hasta que lleguen a la respuesta deseada.			

Anexo N°3.

Ficha técnica del instrumento

- 1. NOMBRE:** Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje
- 2. AUTORAS:** Guevara Valencia Liz Yaneth
Honores Varas Jovana Milagritos
- 3. AÑO:** 2022
- 4. ADMINISTRACIÓN:** Individual
- 5. DURACIÓN:** 30 minutos
- 6. NIVEL DE APLICACIÓN:** DE Estudiantes del V ciclo de primaria de la I.E. 89552 del distrito de Nuevo Chimbote
- 7. MUESTRA:** 40 estudiantes
- 8. FINALIDAD:** El instrumento permitirá evaluar la retroalimentación del aprendizaje en los estudiantes.
- 9. VALIDACIÓN:**

Para la validación se consideró la técnica de consulta a expertos, a través del cual se dio el visto bueno para su aplicación; además, se demostró que la validación del instrumento, se posesionó en un nivel “muy alto”; con referencia a la confiabilidad del instrumento su determinación se dio mediante la aplicación de una prueba piloto a 10 estudiantes de primaria; donde los resultados hallados, fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Crombach, citado por Hernández et al. (2014); quienes expresan que el cálculo de confiabilidad que obtenga el instrumento cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje, se ubique en el nivel “fuerte” con un puntaje superior a 0,70.

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento denominado cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje, constó de 18 ítems alineados a 3 dimensiones preestablecidas; los cuales fueron: Retroalimentación elemental (ítems del 1 al 6), Retroalimentación descriptiva (ítems del 7 al 12) y Retroalimentación por descubrimiento (ítems del 13 al 18); ítems que fueron evaluados por los propios investigadores mediante la técnica de encuesta

de los estudiantes considerando como escala de valoración: Siempre (3), Algunas veces (2) y Nunca (1).

MATERIALES QUE SE REQUIERE PARA SU APLICACIÓN:

- Hojas impresas con el instrumento.
- Lápiz o lapicero

BAREMO DEL INSTRUMENTO

Considerando los valores de los ítems del instrumento, el baremo que se tendrá en cuenta para las dimensiones y la variable son los siguientes:

NIVEL	Retroalimentación elemental 6 ítems	Retroalimentación descriptiva 6 ítems	Retroalimentación por descubrimiento 6 ítems	Variable retroalimentación en el aprendizaje 18 ítems
Bueno	15 - 18	15 - 18	15 - 18	43 - 54
Regular	11 - 14	11 - 14	11 - 14	31 - 42
Deficiente	6 - 10	6 - 10	6 - 10	18 - 30

Anexo N° 4. Evidencia de la validación del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Evaluar la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V Ciclo de Primaria

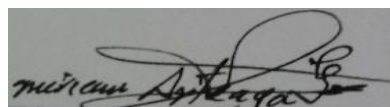
DIRIGIDO A: Estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Arteaga Granados Miriam Zenaida

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

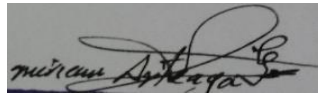
Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



Dra. Miriam Z. Arteaga Granados

DNI N° 33264296

		profesor, ofrece información adicional para lograrlo.																	
	Presenta ejemplos nuevos.	11. Cuando no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.				X	X	X	X	X									
		12. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes, los construye en clases.				X	X	X	X	X									
Retroalimentación por descubrimiento	Considera las respuestas erróneas como oportunidades de aprendizaje.	13. El profesor te proporciona tiempo para que revises tu ejercicio o tarea que no realizaste correctamente.				X	X	X	X	X									
		14. El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que corrijas tus errores.				X	X	X	X	X									
	Propone la reflexión desde su propio razonamiento.	15. El profesor dialoga contigo las veces que sean necesarias para que reflexiones sobre tus errores.				X	X	X	X	X									
		16. El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te des cuenta del origen de tu error.				X	X	X	X	X									
	Guía al estudiante mediante preguntas para que descubran cómo mejorar su evidencia	17. El profesor brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas y aclarando dudas.				X	X	X	X	X									
		18. El profesor repregunta hasta que lleguen a la respuesta deseada.				X	X	X	X	X									



Dra. Miriam Z. Arteaga Granados
DNI. 33264296

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Evaluar la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V Ciclo de Primaria

DIRIGIDO A: Estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Guevara Chinchayán Patricia Maribí

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en administración

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

.....
Dra. Patricia Maribí Guevara Chinchayán
DNI 32770703

		10. Cuando no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor, ofrece información adicional para lograrlo.				X		X		X		X		
	Presenta ejemplos nuevos.	11. Cuando no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.				X		X		X		X		
		12. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes, los construye en clases.				X		X		X		X		
Retroalimentación por descubrimiento	Considera las respuestas erróneas como oportunidades de aprendizaje.	13. El profesor te proporciona tiempo para que revises tu ejercicio o tarea que no realizaste correctamente.				X		X		X		X		
		14. El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que corrijas tus errores.				X		X		X		X		
	Propone la reflexión desde su propio razonamiento.	15. El profesor dialoga contigo las veces que sean necesarias para que reflexiones sobre tus errores.				X		X		X		X		
		16. El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te des cuenta del origen de tu error.				X		X		X		X		
	Guía al estudiante mediante preguntas para que descubran cómo mejorar su evidencia	17. El profesor brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas y aclarando dudas.				X		X		X		X		
		18. El profesor repregunta hasta que lleguen a la respuesta deseada.				X		X		X		X		



Dra. Patricia Maribi Guevara Chinchayán
DNI 32770703

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Evaluar la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V Ciclo de Primaria

DIRIGIDO A: Estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cabello Gutierrez Hugo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en psicología educativa

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
x				



Mg. Hugo Cabello Gutierrez
DNI. 31761265

		10. Cuando no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor, ofrece información adicional para lograrlo.				X		X		X		X		
	Presenta ejemplos nuevos.	11. Cuando no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.				X		X		X		X		
		12. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes, los construye en clases.				X		X		X		X		
Retroalimentación por descubrimiento	Considera las respuestas erróneas como oportunidades de aprendizaje.	13. El profesor te proporciona tiempo para que revises tu ejercicio o tarea que no realizaste correctamente.				X		X		X		X		
		14. El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que corrijas tus errores.				X		X		X		X		
	Propone la reflexión desde su propio razonamiento.	15. El profesor dialoga contigo las veces que sean necesarias para que reflexiones sobre tus errores.				X		X		X		X		
		16. El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te des cuenta del origen de tu error.				X		X		X		X		
	Guía al estudiante mediante preguntas para que descubran cómo mejorar su evidencia	17. El profesor brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas y aclarando dudas.				X		X		X		X		
		18. El profesor repreguntas hasta que lleguen a la respuesta deseada.				X		X		X		X		



Mg. Hugo Cabello Gutierrez

DNI. 31761265

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Evaluar la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V Ciclo de Primaria

DIRIGIDO A: Estudiantes del V ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Sarmiento Pereda Angela Cristilda

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
x				



Angela C. Sarmiento Pereda
Mag. Angela C. Sarmiento Pereda
Sub Directora de Primaria
I.E. "VIRGEN DE FATIMA"

Mg. Angela Cristilda Sarmiento Pereda

DNI. 32960949

		10. Cuando no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor, ofrece información adicional para lograrlo.				X		X		X		X		
	Presenta ejemplos nuevos.	11. Cuando no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.				X		X		X		X		
		12. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes, los construye en clases.				X		X		X		X		
Retroalimentación por descubrimiento	Considera las respuestas erróneas como oportunidades de aprendizaje.	13. El profesor te proporciona tiempo para que revises tu ejercicio o tarea que no realizaste correctamente.				X		X		X		X		
		14. El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que corrijas tus errores.				X		X		X		X		
	Propone la reflexión desde su propio razonamiento.	15. El profesor dialoga contigo las veces que sean necesarias para que reflexiones sobre tus errores.				X		X		X		X		
		16. El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te des cuenta del origen de tu error.				X		X		X		X		
	Guía al estudiante mediante preguntas para que descubran cómo mejorar su evidencia	17. El profesor brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas y aclarando dudas.				X		X		X		X		
		18. El profesor repreguntas hasta que lleguen a la respuesta deseada.				X		X		X		X		



Angela C. Sarmiento Pereda
Mag. Angela C. Sarmiento Pereda
 Sub Directora de Primaria
 I.E. "VIRGEN DE FÁTIMA"

Mg. Angela Cristilda Sarmiento Pereda

DNI. 32960949

Anexo N° 6. Evidencias de los procesos de aplicación de instrumentos.

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Solicito: Permiso para aplicar instrumentos de investigación, tipo prueba piloto, a estudiantes del 5to grado de Educación Primaria.

Sr(a): Morayma Lady Aguilar Flores

Directora de la Institución Educativa N° 89552

Jovana Milagritos Honores Varas identificado con DNI N° 41750606, estudiante del programa de estudios de Profesionalización Docente Educación Primaria de la EESPP Chimbote, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, como parte de mi formación profesional docente, actualmente me encuentro en proceso de elaboración del instrumento de recojo de información que forma parte de la investigación, que me permitirá obtener el título de Licenciado en Educación Primaria; para la cual, es requisito indispensable la realización de un trabajo de investigación; motivo por el cual recorro a su persona para **solicitar su autorización** para la aplicación del cuestionario de retroalimentación del Aprendizaje a modo **prueba piloto** a los estudiantes del quinto grado de primaria, instrumento relacionado con la variable de estudio del proyecto de tesis titulado "Retroalimentación del aprendizaje en la percepción de estudiantes del V Ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote, 2022"

Por lo expuesto:

Ruego a usted, tenga a bien acceder a mi solicitud.

Nuevo Chimbote, 28 de abril del 2022

Atentamente



Jovana Milagritos Honores Varas

DNI N° 41750606

Adjunto copia de los instrumentos a aplicar.



"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Solicito: Permiso para aplicar instrumentos de investigación, a estudiantes del 5to y 6to grado de Educación Primaria.

Sr(a): Moraima Lady Aguilar Flores

Directora de la Institución Educativa N° 89552

Jovana Milagritos Honores Varas
identificado con DNI N° 41750606, estudiante del programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, como parte de mi formación profesional docente, actualmente me encuentro en proceso de elaboración del instrumento de recojo de información que forma parte de la investigación, que me permitirá obtener el título de Licenciada en Educación Primaria; para la cual, es requisito indispensable la realización de un trabajo de investigación; motivo por el cual recorro a su persona para **solicitar su autorización para la aplicación del instrumento**, cuestionario de retroalimentación del Aprendizaje a los estudiantes del quinto grado de primaria, instrumento relacionado con la variable de estudio del proyecto de tesis titulado "Retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del V Ciclo de Primaria de la Institución Educativa N° 89552 – Nuevo Chimbote, 2022"

Por lo expuesto:

Ruego a usted, tenga a bien acceder a mi solicitud.

Nuevo Chimbote, 05 de julio del 2022

Atentamente




Jovana Milagritos Honores Varas

DNI N° 41750606

Adjunto copia de los instrumentos a aplicar.



Recibido

05/07/22



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SANTA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA "89552"

R.D. N°1724 – 2017



“Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”

CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa N°89552 de HUP Unión del Sur del distrito de Nuevo Chimbote, Provincia del Santa, UGEL Santa.

Hace constar:

Que, la docente **JOVANA MILAGRITOS HONORES VARAS** ha realizado la **APLICACIÓN DE INSTRUMENTO** para su trabajo de investigación titulado **Retroalimentación del Aprendizaje en Estudiantes del V Ciclo de Primaria de la Institución Educativa N°89552- Nuevo Chimbote**, en el presente año escolar 2022.

Se extiende la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines necesarios.

Nuevo Chimbote 25 de octubre del 2022


Moraima Eddy Aguilar Flores
DIRECTORA

Anexo N° 7. Base de datos

BASE DE DATOS VARIABLE RETROALIMENTACION EN EL APRENDIZAJE																										
N°	RETROALIMENTACIÓN ELEMENTAL							RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA							RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO							VARIABLE				
	1	2	3	4	5	6	ST	NIVEL	7	8	9	10	11	12	ST	NIVEL	13	14	15	16	17	18	ST	NIVEL	TOTAL	NIVEL
1	3	2	1	1	2	1	10	DEFICIENTE	2	2	1	3	2	2	12	REGULAR	1	1	2	1	2	1	8	DEFICIENTE	30	DEFICIENTE
2	2	2	3	3	3	3	16	BUENO	2	3	3	3	1	1	13	REGULAR	2	2	1	1	2	2	10	DEFICIENTE	39	REGULAR
3	3	2	2	2	1	1	11	REGULAR	1	2	2	3	3	3	14	REGULAR	2	2	2	2	1	2	11	REGULAR	36	REGULAR
4	3	2	2	2	3	3	15	BUENO	2	1	1	2	2	3	11	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	38	REGULAR
5	3	1	1	3	3	3	14	REGULAR	1	1	2	1	1	2	8	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	34	REGULAR
6	3	3	2	3	3	3	17	BUENO	2	3	3	1	1	2	12	REGULAR	2	2	1	2	2	1	10	DEFICIENTE	39	REGULAR
7	2	3	1	2	3	1	12	REGULAR	2	1	3	3	3	2	14	REGULAR	1	2	2	2	2	2	11	REGULAR	37	REGULAR
8	2	1	1	3	2	3	12	REGULAR	2	1	1	1	2	2	9	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	33	REGULAR
9	1	1	1	3	2	1	9	DEFICIENTE	2	3	2	3	1	2	13	REGULAR	2	2	2	1	1	1	9	DEFICIENTE	31	REGULAR
10	3	1	2	2	1	1	10	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	34	REGULAR
11	2	3	1	1	2	2	11	REGULAR	3	2	2	3	2	2	14	REGULAR	2	2	2	1	1	1	9	DEFICIENTE	34	REGULAR
12	2	1	1	3	2	2	11	REGULAR	3	3	2	2	3	3	16	BUENO	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	39	REGULAR
13	3	2	1	2	2	2	12	REGULAR	3	2	2	2	2	3	14	REGULAR	1	1	2	2	1	1	8	DEFICIENTE	34	REGULAR
14	2	2	1	2	2	2	11	REGULAR	1	2	2	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	1	1	1	9	DEFICIENTE	31	REGULAR
15	2	2	2	2	3	3	14	REGULAR	1	3	2	3	1	2	12	REGULAR	1	1	1	2	2	2	9	DEFICIENTE	35	REGULAR
16	2	3	1	2	2	3	13	REGULAR	3	1	2	3	3	2	14	BUENO	1	2	2	2	1	1	9	DEFICIENTE	36	REGULAR
17	2	2	2	1	3	1	11	REGULAR	1	2	1	1	2	3	10	REGULAR	2	2	2	2	2	1	11	REGULAR	32	REGULAR
18	3	1	1	3	3	3	14	REGULAR	1	3	1	3	2	3	13	REGULAR	1	1	1	1	1	1	6	DEFICIENTE	33	REGULAR
19	2	1	1	2	3	3	12	REGULAR	1	2	1	2	2	1	9	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	1	11	REGULAR	32	REGULAR
20	2	1	2	3	2	2	12	REGULAR	2	2	2	3	3	2	14	REGULAR	2	2	2	2	1	1	10	DEFICIENTE	36	REGULAR
21	2	3	1	1	2	3	12	REGULAR	2	1	2	2	2	1	10	DEFICIENTE	2	2	2	1	1	2	10	DEFICIENTE	32	REGULAR
22	2	1	1	2	2	2	10	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	3	13	REGULAR	2	1	2	1	2	2	10	DEFICIENTE	33	REGULAR
23	3	1	1	2	3	2	12	REGULAR	2	2	2	2	2	3	13	REGULAR	2	1	1	2	1	2	9	DEFICIENTE	34	REGULAR
24	2	1	1	2	3	3	12	REGULAR	1	2	2	1	2	3	11	REGULAR	2	2	1	2	1	2	10	DEFICIENTE	33	REGULAR
25	3	2	1	2	2	3	13	REGULAR	1	3	1	2	2	1	10	DEFICIENTE	3	1	2	1	1	1	9	DEFICIENTE	32	REGULAR
26	2	2	1	3	3	2	13	REGULAR	2	2	2	2	3	3	14	REGULAR	2	2	2	1	1	2	10	DEFICIENTE	37	REGULAR
27	2	1	1	2	3	3	12	REGULAR	2	2	1	2	2	1	10	DEFICIENTE	1	2	2	2	1	1	9	DEFICIENTE	31	REGULAR
28	3	2	3	3	2	1	14	REGULAR	1	2	1	1	2	1	8	DEFICIENTE	3	3	2	3	1	2	14	REGULAR	36	REGULAR
29	3	1	1	2	3	3	13	REGULAR	2	2	3	2	3	2	14	BUENO	2	2	2	2	2	1	11	REGULAR	38	REGULAR
30	3	2	1	2	3	3	14	REGULAR	2	2	1	2	3	2	12	REGULAR	1	2	1	3	2	2	11	REGULAR	37	REGULAR
31	3	2	1	2	2	3	13	REGULAR	2	3	1	2	3	1	12	BUENO	2	2	1	1	2	2	10	DEFICIENTE	35	REGULAR
32	3	1	1	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	1	2	1	10	DEFICIENTE	2	2	2	2	3	1	12	REGULAR	33	REGULAR
33	3	2	1	2	2	3	13	REGULAR	2	2	1	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	2	2	1	11	REGULAR	35	REGULAR
34	3	1	1	3	3	3	14	REGULAR	1	2	1	3	1	3	11	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	37	REGULAR
35	1	1	1	2	2	2	9	DEFICIENTE	2	2	1	1	2	2	10	DEFICIENTE	1	3	2	2	1	1	10	REGULAR	29	DEFICIENTE
36	2	1	2	1	2	1	9	DEFICIENTE	3	3	1	3	3	2	15	BUENO	3	2	3	1	2	2	13	REGULAR	37	REGULAR
37	3	1	1	1	2	2	10	DEFICIENTE	2	2	2	1	1	2	10	DEFICIENTE	1	1	2	2	1	1	8	DEFICIENTE	28	DEFICIENTE
38	3	1	1	2	2	1	10	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	3	13	REGULAR	1	2	2	1	2	1	9	DEFICIENTE	32	REGULAR
39	2	1	1	2	3	2	11	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	35	REGULAR
40	2	1	1	1	1	2	8	DEFICIENTE	1	2	2	1	1	1	8	DEFICIENTE	1	2	2	1	1	1	8	DEFICIENTE	24	DEFICIENTE

Anexo N° 8. Evidencias fotográficas



Concientización a los estudiantes del V ciclo de primaria de la I.E. 89552 del distrito de Nuevo Chimbote para la aplicación del instrumento.



Los estudiantes del V ciclo, participando en el llenado responsable de los instrumentos de validación del informe de tesis, bajo la orientación de la docente y autora de tesis Jovana Honores.



Recogiendo la información brindada por los estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. 89552 del distrito de Nuevo Chimbote.



Recogiendo la información brindada por los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. 89552 del distrito de Nuevo Chimbote.