

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA CHIMBOTE**



**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Sobreprotección y autoestima en estudiantes de la
Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”,
Mi Perú – Callao, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORES:

Dionicio Castro, Elizabeth Jenny (Orcid: 0009-0006-8420-9101)

Cárdenas Isuiza, Sonia (Orcid: 0009-0007-9810-2134)

ASESORA:

Dra. García Coral, Cira Betzabé (Orcid: 0000-0003-0206-6121)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Cuidado y desarrollo del educando

SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Desarrollo socio-emocional

Nuevo Chimbote - Perú

2025

METADATOS COMPLEMENTARIOS

DATOS DE LOS AUTORES	
Datos del autor 1	
Apellidos y Nombres	Cárdenas Isuiza Sonia.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	4309745
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-9810-2134
Datos del autor 2	
Apellidos y Nombres	Dionicio Castro Elizabeth Jenny.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44043692
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-8420-9101
DATOS DE ASESOR	
Apellidos y Nombres	García Coral Betzabé.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32949222
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0206-6121
Título / Grado académico	Doctora en Educación
DATOS DEL JURADO	
Presidente	
Apellidos y Nombres	Velásquez Chang Esther Ysabel.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32958835
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3333-0279
Título / Grado académico	Doctora en Educación
Secretario	
Apellidos y Nombres	Bermúdez Reyes Elena.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	32916021
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8113-9415
Título / Grado académico	Magister en Educación
Vocal	
Apellidos y Nombres	Reyes Sánchez María Luisa.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70850607
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2953-1107
Título / Grado académico	Magister en Educación

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	
Campo de la investigación y el desarrollo OCDE	Educación general
Idioma (Normal ISO 639-3)	SPA – español
Tipo de trabajo de investigación	Tesis
País de publicación	PE – Perú
Grado académico o título profesional	Título Profesional
Nombre del grado o título profesional	Licenciado en Educación Inicial
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Ancash Provincia: Santa Distrito: Nuevo Chimbote Lugar: Zona de Equipamiento Metropolitana Mz. C Lte. 01
Nombre del programa de estudios	Educación Inicial
Código del programa Consultar el listado en el enlace	112016
Año o rango de años en que se realizó la investigación	agosto 2023 – julio 2024

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Betzabé García Coral, formador de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, asesora de la tesis de investigación, titulada: **Sobreprotección y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao**, presentado por los autores: Sonia Cárdenas Isuiza y Elizabeth Jenny Dionicio Castro, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en el Programa de Estudios de Educación Inicial.

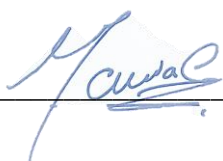
CERTIFICO que:

El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 17 %, nivel PERMITIDO; así lo consigna el reporte emitido por el software de similitud Turnitin el 14/01/2025, con setenta y uno (71) folios, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado en cumplimiento de lo establecido en las normas vigentes, como uno de los requisitos para la obtención del título correspondiente.

Nuevo Chimbote, 24 de enero de 2025

Firma del Asesor: _____



DNI: 32949222






Nombres y apellidos del asesor: Cira Betzabé García Coral.

CAPTURA DE TURNITIN

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Sonia Cárdenas Isuiza y Elizabeth Jenny Dionicio Castro; bachilleres del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, presentamos el informe de tesis titulado: **Sobreprotección y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao**; para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación, del programa de estudios de Educación Inicial.

Por tanto, declaramos su autenticidad bajo juramento, lo siguiente:

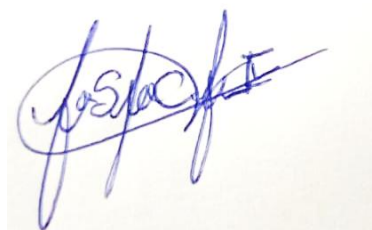
- Que, la investigación desarrollada es de nuestra autoría.
- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas en la investigación, identificando toda cita textual o de parafraseo provenientes de otras fuentes, de acuerdo con los establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- La investigación no ha sido previamente presentada, completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, nos someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario de la EESPP Chimbote.

Nuevo Chimbote, 24 de enero de 2025



.....
Sonia Cárdenas Isuiza
DNI: 43109745



.....
Elizabeth Jenny Dionicio Castro.
DNI:44043692

DEDICATORIA

Para nuestros padres, hijos y esposos que día a día nos motivan a seguir adelante; a nuestros hermanos con quien hemos compartido los momentos más felices.

Las autoras

AGRADECIMIENTO

A Dios, por las situaciones que ha puesto en nuestro camino para hacernos una mejor persona cada día, por darnos fortaleza mediante nuestras oraciones. También queremos agradecer a la Escuela Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, y a sus docentes por las enseñanzas impartidas que han hecho de nosotras una mejor profesional, agradecer a mi asesora por la paciencia y por haberme brindado su tiempo en esta etapa, y finalmente dar las gracias a mi familia y amistades por sus constantes mensajes de aliento para llegar hasta aquí.

Las autoras

ÍNDICE TEMÁTICO

Carátula.....	i
Metadatos complementarios.....	ii
Certificado de similitud	iv
Declaración jurada de autenticidad	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice temático	viii
Índice de tablas	x
Resumen	xi
Abstract	xii
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción y formulación del problema	13
1.2. Objetivos de la investigación	15
1.3. Justificación del estudio.....	16
2. MARCO TEORICO	
2.1. Marco referencial.....	18
2.2. Bases teóricas científicas	19
2.3. Marco conceptual	27
3. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo de investigación	30
3.2. Diseño de investigación.....	30
3.3. Hipótesis.....	31

3.4. Variables de estudio	32
3.5. Población, muestra y muestreo	33
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.7. Procedimientos para la validación y confiabilidad de instrumentos	34
3.8. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos y prueba de hipótesis	34
3.9. Aspectos éticos	35
4. RESULTADOS OBTENIDOS	
4.1. Presentación de resultados	36
4.2. Comprobación de hipótesis	38
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	45
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1. Conclusiones	49
6.2. Recomendaciones	50
REFERENCIAS	51

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Anexo N° 02: Matriz del instrumento

Anexo N° 03: Instrumentos de recolección de datos

Anexo N° 04: Ficha técnica del instrumento

Anexo N° 05: Constancia de validación de los expertos

Anexo N° 06: Resultados de confiabilidad (Prueba piloto)

Anexo N° 07: Base de datos

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	
Nivel de sobreprotección en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”.	36
Tabla 2	
Niveles en las dimensiones de sobreprotección en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”.	36
Tabla 3	
Nivel de autoestima en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”.	37
Tabla 4	
Niveles en las dimensiones de autoestima en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”.	38
Tabla 5	
Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov en las variables	38
Tabla 6	
Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima	39
Tabla 7	
Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima física	40
Tabla 8	
Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima personal	41
Tabla 9	
Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima académica	42
Tabla 10	
Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima social	43
Tabla 11	
Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima familiar	44

RESUMEN

La investigación partió de la formulación del siguiente problema ¿Cuál es el nivel de relación entre la sobreprotección y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú - Callao, 2024? , en respuesta a ello se ha tenido como objetivo el determinar el nivel de relación entre sobreprotección y autoestima en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao, 2024, siendo de enfoque cuantitativo opto por el tipo descriptivo correlacional, donde el diseño ha sido el no experimental transeccional correlacional; la población conformada por 120 estudiantes con una muestra de 65 bajo un muestreo no probabilístico intencionado por conveniencia; se asumió como técnica la encuesta y los instrumentos 2 escalas. Los resultados indican que la elevada sobreprotección de los padres no se refleja en la autoestima física; pero si en autoestima personal, académica, social y familiar; a partir de lo cual se concluye que la sobreprotección se relaciona significativamente con la autoestima siendo la puntuación 0,020 ($p < 0.05$); asimismo, se indica una relación inversa y alta de valor $r = -0.706$; es decir, a mayor sobreprotección menor el nivel de autoestima.

Palabras clave: sobreprotección, autoestima, física, social, familiar, académica.

ABSTRACT

The research began with the following question: What is the level of correlation between overprotection and self-esteem in students at the Cristo Rey de los Niños Early Education Institution, Mi Perú - Callao, 2024? In response to this, the objective was to determine the level of relationship between overprotection and self-esteem in five-year-old students at the Cristo Rey de los Niños Early Education Institution, Mi Perú - Callao, 2024. Using a quantitative approach, I opted for a descriptive correlational type, where the design was non-experimental, cross-sectional, and correlational. The population consisted of 120 students with a sample of 65 under a non-probabilistic convenience sampling. The technique used was a survey and two scales. The results indicate that high levels of parental overprotection are not reflected in physical self-esteem, but they are reflected in personal, academic, social, and family self-esteem. From this, it is concluded that overprotection is significantly related to self-esteem, with a score of 0.020 ($p < 0.05$). there is also a high inverse relationship with a value of $r = -0.706$; that is, the greater the overprotection, the lower the level of self-esteem.

Keywords: overprotection, self-esteem, physical, social, family, academic.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción y formulación del problema

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) luego de considerar diferentes publicaciones con motivo de la conferencia de Estocolmo +50, precisa que la salud mental y el bienestar están atravesando hoy en día graves riesgos que están afectando la vida de las personas en el mundo.

Dentro de la problemática internacional, se precisan que hay situaciones que están generando honda preocupación en el hecho que los padres no se dedican como debe ser, al cuidado de sus hijos, por priorizar el trabajo antes que estar en casa acompañando su proceso de crecimiento, o dejándolos a su suerte; aun cuando estando en casa, por cansancio, o por otras actividades, a las que se dedican como arreglar la casa, salir de compras o simplemente pasar tiempo en las redes sociales, están haciendo que sus hijos no sientan la compañía de sus padres y para suplantar todos estos vacíos creen equívocamente que comprándoles de todo, sus hijos van estar bien (Arruabarrena et al., 2022). Lo que están generando al contrario es el surgimiento de una crianza caracterizada por priorizar el aspecto económico o laboral y cuando tienen un poco de tiempo, el cargo de conciencia los lleva a quererles dar de todo a los hijos para remplazar las carencias sociales, afectivas o emocionales no otorgadas oportunamente (Gutiérrez et al., 2023).

En este contexto Cano (2023) explica que, para evitar la sobreprotección, los niños deben asumir riesgos; es decir, aprender a explorar el mundo para lograr desarrollar sus capacidades, siempre y cuando la familia, junto a la escuela así lo permitan. Es por eso que los adultos de su entorno tienen que preocuparse por brindarle seguridad y confianza, darles tiempo a los niños, ser pacientes y empáticos; todo ello, se alcanza con espacios adecuados de interacción; pero eso, es lo que está haciendo falta hoy en día. De otra parte, las consecuencias, de un inadecuado desarrollo socioemocional, muchas veces producto de la sobreprotección de los padres, se refleja en una baja autoestima como lo menciona la autora Rodríguez (2021) en uno de sus artículos de investigación realizado en España, explica que pueden ser muchas, entre ellas, la ansiedad, los trastornos de conducta, la depresión, el aislamiento, entre otras conductas que se presentan en los niños y que lo llevan consigo en el proceso de desarrollo afectándolo para el resto de su vida.

Por el mismo hecho de no estar al lado de los hijos, los padres cometen el error de darles todo en lo material, colocarles cuidadores que les hacen de todo para que ellos no hagan nada y no se expongan al peligro, ya que los padres no están en esos momentos para prestarles ayuda. Estas actitudes contrarias a lo que un padre o madre debe hacer en

la crianza de los niños y niñas han generado que se desarrolle un fenómeno nocivo al interior de las familias como es la sobreprotección. Al respecto, Crespo (s/f) en Ecuador afirma que la sobreprotección es consecuencia de la inestabilidad emocional que los padres de familia han generado en sus hijos y esta consecuencia se da a largo plazo en la vida del individuo truncando así las posibilidades de un normal desarrollo cognitivo, emocional y social.

En el contexto peruano, la sobreprotección familiar emerge como una pauta de crianza frecuente en la primera infancia, especialmente en zonas urbanas con elevada incertidumbre e inseguridad, este patrón puede limitar la autonomía, la autorregulación y desarrollo de competencias socioemocionales, componentes estrechamente vinculados con la autoestima (Fernández, 2022). A nivel nacional, los marcos escolares y sanitarios han reforzado la urgencia de fortalecer habilidades socioemocionales, clima escolar y prácticas de crianza respetuosa. El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) actualizó en 2023 el plan para la convivencia escolar 2022–2023, subrayando la prevención de violencia y el trabajo con familias, lo que da cuenta del carácter sistémico del problema y la necesidad de abordajes integrados desde la escuela y el hogar (MINEDU, 2023)

En Arequipa, un estudio con niños de 4 años reportó relación negativa y significativa entre sobreprotección paterna y autoestima, el estudio señala que la excesiva protección de los padres suele afectar la percepción que los niños tienen de sus capacidades (Manrique, 2021). Mientras que, en Lima Metropolitana, una investigación con niños de inicial identificó sobreprotección moderada, pero no se encontró una relación significativa entre sobreprotección y autoestima (Neira, 2022); resultado que matiza el panorama y sugiere moderadores contextuales como por ejemplo recursos escolares, estilos parentales combinados, entre otros.

En Lima, diversos estudios, han coincidido en señalar que se ha elevado la presencia de niños con conductas desadaptativas en la escuela, tales como no poder relacionarse con los demás, miedo a realizar las actividades que la maestra le indica como saltar, correr, etc., serias dificultades para adaptarse a la nueva situación de quedarse en la escuela sin llorar por la separación con la madre y todo ello tiene que ver con la sobreprotección (Neira, 2022).

El análisis de la problemática, en la realidad del escenario de la investigación, se ubica en la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”, localizada en el distrito de Mi Perú, provincia del Callao, donde la problemática estudiada se puede evidenciar en problemas de personalidad, donde una característica de los niños posterior a la pandemia

es que reflejan mucho aislamiento social y tristeza, les cuesta jugar entre amigos y compartir espacios juntos, no participan como deberían en clase y son un tanto temerosos. Además, cuando se intenta comunicarse con los padres, es difícil debido a que manifiestan tener múltiples actividades laborales que no le permiten tener un tiempo para acercarse al colegio o participar más de las actividades de sus hijos.

De no corregirse esta situación, entonces estaremos frente a una generación de individuos que no han recibido el afecto en casa durante sus primeros años de vida, lo que va a medrar el desarrollo de sus capacidades cognitivas, su aspecto emocional y afectivo y el desarrollo de actitudes y calores personales. El afecto de la familia es vital para que, en todas las etapas del ciclo vital del individuo, este sienta seguridad en sí mismo, reconozca sus capacidades y también sus limitaciones, pero sin sentirse mal por lo último, sino para darse cuenta por donde tiene que buscar su realización personal de acuerdo a las capacidades que posee. Cuando un individuo no ha tenido la experiencia de provenir de una familia funcional, donde el rol de los padres se cumple adecuadamente, lamentablemente difícil será que se logren los proyectos de vida de estas personas generando frustración y la presencia de una persona que poco aportará a su entorno como es su familia y mucho menos a la sociedad.

A partir de esta descripción de la realidad se formuló el problema de la siguiente forma: ¿Cuál es el nivel de relación entre la sobreprotección y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú - Callao, 2024?

1.2. Objetivos de la Investigación

General

Evaluar la relación entre sobreprotección y autoestima en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao, 2024.

Específicos

- Establecer la relación entre sobreprotección y autoestima física en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.
- Precisar la relación entre sobreprotección y autoestima personal en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.
- Identificar la relación entre sobreprotección y autoestima académica en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

- Establecer la relación entre sobreprotección y autoestima social en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.
- Precisar la relación entre sobreprotección y autoestima familiar en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

1.3. Justificación del Estudio

La investigación se justificó de manera teórica porque permitió a las investigadoras revisar las teorías existentes y conocer en mayor medida a las variables sobreprotección y autoestima; a la vez conocer la relación que hay entre ambas. Con la revisión de teorías las investigadoras han completado ciertos vacíos que antes de iniciar el presente trabajo se tenían respecto de las variables estudiadas, permitiendo profundizar en su entendimiento y experticia como la orientación que se debe dar sobre los daños que traen consigo la sobreprotección y cómo se va relacionando con la aparición de problemas a nivel de su autoestima. Conocer el fundamento teórico de ambas variables permitió abordar científicamente y con rigurosidad el problema de investigación.

También se justificó de manera práctica porque a partir de los resultados obtenidos se puede proponer alternativas de mejora del problema actual y diseñar recomendaciones que no solo van a servir a la población de estudio elegida; sino que, se pueden considerar en contextos similares. A su vez se pueden evidenciar los aspectos favorables para su fortalecimiento y los desfavorables para su corrección; de esa forma, contribuir a resolver los problemas que la población investigada actualmente enfrenta, obstaculizando su desarrollo adecuado.

A nivel del aspecto metodológico, el estudio cobro relevancia, a partir de los métodos empleados, que favorecieron el análisis de las dimensiones a la luz de su operacionalización y el planteamiento de indicadores que permitieron la formulación de las preguntas de investigación establecidas. Además, que destaca la adaptación de los instrumentos de recojo de información aplicados; de esta manera, sirve como antecedente para futuras investigaciones.

Dentro del aspecto social, la investigación tiene impacto relevante en la sociedad, debido a que abordó una temática de interés relacionada con el aspecto del desarrollo del individuo, como es la autoestima, tan venida a menos hoy en día por las dificultades que las familias atraviesan en la construcción de lazos sanguíneos, que propicien el desarrollo autónomo, seguro e integral de cada uno de sus miembros.

Asimismo, la investigación estuvo enmarcada en la filosofía de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote relaciona con la clave tarea de humanización ya que tomó en cuenta la realidad del estudiante, asumiéndolo como un ser humano con necesidades de desarrollo socioemocional; siendo vital el reconocimiento de la sobreprotección como un tema de importancia, que forma parte de los excesos en la familia, desfavoreciendo la formación autónoma, para una adecuada toma de decisiones futuras en el niño.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Referencial

A nivel internacional, Salazar (2022) realizó una investigación respecto a la sobreprotección y la relación con el desarrollo en niños menores de 5 años durante la pandemia en Ecuador. El objetivo de la investigación fue determinar la incidencia de la sobreprotección por parte de los padres en estudiantes de 3 a 5 años. La metodología utilizada fue de enfoque mixto, de nivel correlacional y el diseño de investigación-acción, bibliográfico y de campo; en una muestra de 68 niños, se recogió información mediante la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos fueron que los niños presentan niveles de desarrollo bajos, fuertemente relacionado con presencia de sobreprotección, concluyendo que la sobreprotección por parte de la familia genera dependencia y anula las posibilidades del desarrollo de los individuos a lo largo de su vida respecto a las capacidades que se necesitan para convertirse en individuos autónomos, seguros y capaces de dirigir su vida de manera adecuada. Esta situación debe mejorar porque los padres están haciendo un daño irreparable al criar a los hijos bajo la sombra de la sobreprotección y se recomendó trabajar en las escuelas estos temas realizando campañas de orientación y prevención.

Palomeque (2021) realizó una investigación sobre sobreprotección y desarrollo social en estudiantes menores de cinco años en Ecuador. La finalidad fue determinar la importancia de la sobreprotección en el desarrollo social, es decir aquellas habilidades que debemos tener los individuos para socializar adecuadamente, participar en entornos diferentes y tener la seguridad en sí mismos de defender sus ideas. El enfoque fue cualitativo; se utilizó el diseño documental, de tipo descriptivo encuestado mediante cuestionarios a padres de 56 niños y niñas. Concluyen que, al no tener el tiempo para cuidar de sus hijos, los sobreprotegen en un afán de llenar los vacíos que dejan por dedicarse a otras actividades y los hijos al no tener esa posibilidad de crecer junto a sus padres se sienten solos, desorientados, inseguros y generan una serie de síntomas que se somatizan como ansiedad, miedo, inseguridad, etc.

A nivel nacional, Neira (2022) realizó una investigación sobre la sobreprotección y la autoestima en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa en Lima. El objetivo del trabajo fue demostrar la relación entre la sobreprotección y autoestima para lo cual se eligió el enfoque cuantitativo de investigación, diseño no experimental, descriptivo correlacional, con una población de 43 estudiantes quienes participaron también con sus padres, porque fue a los padres a quienes se les aplicó como técnica la encuesta y un

instrumento denominado cuestionario de lazos parentales con el que se midió la sobreprotección y un test de autoestima escolar aplicado a los estudiantes. Los resultados permitieron evidenciar que 76,7% han logrado un nivel moderado de sobreprotección y la predominancia en cuanto al nivel de autoestima de los niños se halla en el alto con 56%. Se concluye que entre ambas variables de estudio no hay relación, porque a pesar que hay un nivel moderado de sobreprotección y que predomina sobre los otros niveles, sin embargo, aún no afecta la autoestima de los estudiantes, pues más de la mitad del aula presenta un nivel de autoestima alto. Se recomienda que los padres deben ser orientados para que descarten la presencia de sobreprotección y no afecten el futuro de sus hijos.

Guzmán (2020) abordó la investigación sobre la sobreprotección familiar de los estudiantes del nivel inicial de una Institución educativa de Chiclayo, con el objetivo de analizar diferentes referencias bibliográficas que conlleven a reflexionar sobre las consecuencias que tienen los comportamientos excesivos de afecto por parte de los familiares hacia los hijos pequeños. El estudio dividió a la sobreprotección en las categorías biológica, emocional y social. El tipo de investigación fue básica, con diseño no experimental y de revisión sistemática. La muestra la conformaron 15 artículos científicos hallados en los repositorios institucionales, y en las páginas de base de datos como Scielo, Dialnet y Scopus. En conclusión, se obtuvo que al llevar a cabo el análisis de la sobreprotección familiar es necesario reflexionar sobre las consecuencias nefastas que trae consigo el ser muy sobreprotector con los hijos.

Huamán (2018) desarrolló una tesis sobre sobreprotección y autoestima en niños de cinco años de una Institución Educativa, en Ventanilla. Su objetivo fue que se mida el grado de relación entre variables. El tipo de estudio fue básico, de diseño no experimental, correlacional, con una muestra de 120 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario de sobreprotección y el test de autoestima. Se obtuvieron como resultados que existe relación significativa entre sobreprotección y autoestima familiar ($r = -0,410$ y $p = 0,000$) siendo esta de Correlación negativa débil. En conclusión, la sobreprotección se relaciona con la autoestima, y se ha comprobado que en esta población de estudio a mayor nivel de sobreprotección menores índices de desarrollo de autoestima.

2.2. Bases Teóricas Científicas

Sobreprotección

Domínguez (2016) refiere que la sobreprotección se define como la acción del padre que consiste hacer lo que le corresponde al niño o niña y evitar que él o ella lo hagan, por temor a que se puedan hacer daño o simplemente porque no tienen paciencia para

acompañar el proceso de aprender de los hijos. Mientras que, Zambrano y Pautt (2014) la definen como el exceso de celo de parte de los padres hacia los hijos, generada por la falta de tiempo que le dedican ya sea por el trabajo, porque están separados o porque son hijos únicos y tratan de compensar estas carencias con un exceso de cuidado que limitan que los niños aprendan de sus errores, a calcular riesgos y a socializar.

Referente a la teoría asociada a la sobreprotección, se analizó la Teoría del apego, donde, estudios desarrollados por Jhon Bowlby permitieron entender el proceso por el cual los hijos tienden a establecer vínculos afectivos con determinadas personas a lo largo de su vida cuando hay apego seguro, el niño podrá explorar el entorno sin dificultades, sin temores, con menos riesgos de la frustración. Mientras que, Garrido (2006) explica que, si por el contrario un niño no goza del apego seguro hacia sus padres; entonces, tendrá dificultades para establecer sus vínculos afectivos con otras personas y tampoco desarrollará la capacidad de autonomía para tomar decisiones o realizar actividades tomando la responsabilidad de tal, sin esperar que los padres decidan por ellos.

Asimismo, sobre el apego, Ortiz (2023) explica que le brinda al niño un espacio de confianza y la falta del mismo le genera ansiedad, entonces es preciso entender que durante los primeros años de vida, es necesario que los padres estén lo más cerca de sus hijos; precisamente para generar esta dependencia que de por sí es positiva, sin exagerar, evitando generar dependencia; considerando que una separación con sus padres podría desencadenar en consecuencias mayores como por ejemplo: Un hijo sobreprotegido, difícilmente podrá obtener sus metas en la vida, porque está malacostumbrado a levantarse temprano, a tomar desayuno, entre otras actividades propias de la rutina diaria.

De igual manera, Sanchis (s.f.) refiere que entre los factores que determinan el apego seguro se mencionan a la sensibilidad de los padres, es decir la forma comprensiva y tolerante que deben demostrar al momento de estar con los hijos en los primeros años de vida, acompañando su proceso de desarrollo y adquisición de ciertas habilidades que le servirán para toda la vida. Otro factor fundamental es la aceptación que el niño debe sentir de sus padres, sentir lo importante que es para ellos. El apoyo intelectual es otro factor que debe predominar en los primeros años de vida del niño, si bien son experiencias nuevas cada día, ir aprendiendo y fijando estos aprendizajes no solo depende de tener un buen maestro o de ir a la escuela, sino del papel que cumplen los padres al acompañar este proceso.

También, en el estudio se hace un análisis de la teoría del desarrollo social, propuesta por Lev Vygotsky; quien explica que, la socialización está fuertemente

relacionada con el aprendizaje. En los primeros años de vida es necesaria la presencia de la madre junto a su hijo, por ejemplo, el niño tratará de organizar los bloques de la A hasta la Z, en un inicio el desempeño es pobre y es cuando la madre le dedica tiempo al niño y le enseña cómo organizar las letras y esta práctica permite que el niño vaya desarrollando el conocimiento hasta que lo logra, entonces la presencia de la madre irá siendo secundaria, sin embargo, la necesita para seguir aprendiendo con seguridad. Esto ocurre de la misma manera cuando está en la escuela (Mae, 2011).

En esta teoría el desarrollo cultural del niño inicia con el desarrollo a nivel social, y luego para al desarrollo individual, por eso cuando hay sobreprotección se va anulando las posibilidades de socialización en el niño, y, por lo tanto, cuando pasa de lo social a lo individual, va afectar el desarrollo autónomo que tiene que ver con la autoestima. Por eso es tan importante que los padres entiendan que el niño necesita de ellos, pero con calidad, no se trata solo de estar cerca o de extremar los cuidados para luego dejarlos solos, porque se está distorsionando gravemente el progreso del niño en relación a la socialización que necesita para asegurar su desarrollo personal y los procesos de aprendizaje que también le permitirán poco a poco sentir su autonomía.

En tanto, sobre las causas de la sobreprotección, los autores Zambrano y Pautt (2014) explican que, en realidad, tiene sus orígenes en la conducta que adoptan los padres en la crianza de los hijos desde pequeños, cuando no les dan la libertad para explorar el mundo y aprender a solucionar sus problemas sin perderlos de vista, pero no haciendo por ellos lo que deberían esforzarse por aprender. Esta situación ocurre cuando los padres presentan determinadas características que se explican a continuación: Padres autoritarios, por el mismo hecho de haber recibido una educación de ese tipo en su familia de origen y ahora ya de padres, repiten el mismo patrón de conducta con sus hijos, por considerar que es una buena crianza (Zambrano & Pautt, 2014).

De igual manera, padres inmaduros, probablemente porque la edad juega un papel importante en la crianza de los hijos. Cuando los padres son muy jóvenes les cuesta asumir las responsabilidades propias del rol que cumplen; aparte que, hoy en día, tienen que trabajar ambos para solventar las necesidades básicas, descuidando el tiempo que deben dedicar a sus hijos para que se cumpla lo que dice la teoría del apego y del desarrollo social. Además, que por lo mismo que son jóvenes tienen poco criterio para saber manejar la crianza de los hijos; pues equivocadamente piensan que si les corrigen a los hijos les van a crear frustraciones o traumas, y eso es falso. Mientras no se llegue a ejercer violencia, llamar la atención o colocar una sanción ante alguna falta es necesario para

orientar al niño sobre lo que le puede perjudicar, orientarlo a alejarse de ello y por el contrario, identificar lo bueno a ser reforzado (Zambrano & Pautt, 2014).

También se presenta como dificultad, la ausencia de uno de los padres, ya sea por separación, divorcio o trabajo. En estos casos la culpa de no estar al lado de los hijos genera conductas excesivamente protectoras que dañan al niño en vez de dejarlo que crezca con los cuidados pertinentes, pero socializando al máximo (Zambrano & Pautt, 2014). Asimismo, padres que hoy en día dan prioridad a las cosas materiales como tener una casa, un departamento o un auto y para lograrlo trabajan hasta horas extras, saliendo de casa muy temprano y llegando tarde, inclusive trabajando los fines de semana; dejando de esta forma sin tiempo a los hijos.

Se suma a lo indicado, hijos que presentan alguna discapacidad, también se ha convertido en motivo suficiente para que los padres exageren su rol de proveer cuidado a los hijos y al no dejarles hacer sus cosas por si solos, lo único que hacen es inutilizar al individuo, no generando espacios para que por su propia experiencia y valiéndose de las posibilidades que se tiene puedan por si solos lograr algunas metas en la vida. (Zambrano & Pautt, 2014)

Con referencia al proceso de desarrollo de la sobreprotección; Barocio (2008) expresa que la vida de todo ser humano inicia con la concepción, este momento es considerado de profunda transformación, pero luego de la concepción viene un espacio de tiempo en el que el niño crece protegido y resguardado por la madre en su vientre, dependiente de ella en todo momento. Asimismo, la autora explica que al nacer se produce un momento crítico nuevamente porque los cambios son inevitables, pasar de un espacio en el que se encontraba en el vientre de la madre a explorar un nuevo espacio, diferente y donde tendrá que ir desarrollando habilidades, capacidades y competencias que asegurarán su futuro y sus proyectos de vida, o, todo lo contrario, perjudicarán toda su vida. Es por eso que se tiene que considerar una adecuada crianza de los hijos alejando la sobreprotección. Y posteriormente al pasar los dos años de edad, el niño experimenta un alejamiento de la madre, cuando empieza a caminar. Hasta los dos años es necesario que los niños estén al lado de sus madres, y aun cuando ya se va separando de ella, siempre vuelve en su búsqueda y si no la haya pues su llanto indica que la está buscando.

En relación a las dimensiones de sobreprotección, asumidas en la investigación, se debe indicar que estudios realizados en nuestro país por Morán (2022), elaboró la escala de percepción de sobreprotección parental, para lo cual identificó, las mismas que se

explican a continuación y son: Evitación del riesgo, control excesivo, dependencia y permisividad.

Primero, evitación del riesgo, que se define como la limitación que los padres colocan a las acciones de los hijos a pesar que la edad y la fuerza les permite desarrollar ciertas actividades sin dificultad, sin embargo, los padres restringen a los hijos de desenvolverse por su cuenta y no les dejan libertad para actuar (Morán, 2022). Los protectores excesivos a menudo hacen todo lo posible para evitar que la persona protegida se enfrente a situaciones difíciles o riesgos. Esto puede incluir evitar que experimenten fracasos, desafíos o conflictos.

Segundo, control excesivo, relacionada al cuidado descontrolado que ejercen los padres en su afán de protegerlos evitándoles realizar ciertas acciones por temor a que pueda haber riesgos que afecten a los hijos tanto física como psicológicamente. Lo que no entienden los padres muchas veces es que la vida está llena de riesgos y no se trata de evitar los riesgos sino de estar preparados para enfrentarlos (Morán, 2022). Los protectores excesivos tienden a controlar todas las decisiones y acciones de la persona que están protegiendo. Pueden tomar decisiones en nombre de esa persona, incluso en asuntos triviales.

Tercero, la dependencia; esta característica surge cuando los padres no dan los espacios suficientes a los hijos para actuar con libertad y de esa manera desarrollar su propia autonomía, al no tener la experiencia de tomar sus propias decisiones, siempre se encuentran en dependencia en relación a sus padres y esto impide que su adecuación a diferentes contextos sea difícil (Morán, 2022). La persona protegida puede volverse emocionalmente dependiente del protector, lo que puede afectar sus relaciones interpersonales y su capacidad para establecer vínculos saludables.

Cuarto, la supervisión constante, que consiste en el absorber demasiado al niño genera que se habitúe equivocadamente a depender solo de lo que dicen los padres, y como son ellos los que dan las instrucciones de lo que debe hacerse, entonces los hijos ya tienen representadas las auto instrucciones en su cabeza, de tal modo que ante una determinada circunstancia es casi imposible que puedan imponer su sentido común porque no lo han desarrollado precisamente por estar invadidos de las declaraciones que los padres se han encargado de transmitir (Morán, 2022). El cuidador puede estar constantemente vigilando y controlando la vida de la persona que cuida, a menudo sin darle espacio para la privacidad o la autonomía.

Quinto, se encuentra la permisividad, que es la actitud de los padres que no controlan con rutinas y normas a los hijos; los malacostumbran a no obedecer o creer que todo lo que hacen está bien; asumiendo, que no va traer consecuencias negativas, sin embargo, si esto ocurre, estos niños cuando vayan a la escuela enfrentarán una serie de problemas y frustraciones, porque vivir en sociedad es vivir respetando normas y si en casa no les han enseñado a cumplirlas entonces este individuo tendrán problemas con su entorno (Morán, 2022). Actitud que se caracteriza por la falta de límites claros, reglas firmes y disciplina consistente hacia los hijos o las personas a cargo. En un entorno permisivo, los cuidadores suelen ser indulgentes y tienden a permitir que los niños o las personas a quienes están cuidando tengan una gran libertad para tomar decisiones y actuar como deseen.

Autoestima

para el autor Duro (2021) se define como un modelo abierto donde la interrelación entre las personas y con su medio debe estar adecuadamente regulado. Es decir que para que haya una autoestima adecuada, el niño debe haber sido preparado desde su nacimiento con la aceptación, el afecto, los cuidados que necesita para generar confianza y seguridad. Si no se tienen estos elementos, lo más probable es que surja una disfunción y por lo tanto el desarrollo de la autoestima se afecte, generando a lo largo del tiempo diferentes patologías (Morán, 2022). Asimismo, se puede decir que la autoestima como el conocimiento que todo individuo tiene de sí mismo en base a los cuatro aspectos fundamentales que la conforman: el aspecto físico, psicológico, social y cultural, y a partir del allí el grado de aceptación sobre uno mismo con las limitaciones que se puedan presentar, pero valorando más los aspectos positivos y sintiéndose bien con lo que tiene (Rojas, 2016).

Por su parte, Cebador (2021) explica sobre la pirámide de la autoestima haciendo referencia a los pilares que la integran basada en la revisión de autores tales como Rodríguez (1998) y desarrolla 5 pilares: Autoconocimiento, autoconcepto, autoevaluación, autoaceptación y autorrespeto.

Autoconocimiento, que se define como el conocer verdaderamente quién es uno y parte de procesos permanentes de introspección que permiten entender el porqué de nuestros comportamientos, reacciones y pensamientos (Cebador, 2021). Cuanto más consciente somos de nosotros mismos, más fácil se hace el reprimir ciertas actitudes que podrían perjudicar las relaciones interpersonales con los demás y el logro de metas personales. Si se cuáles son mis habilidades, capacidades y vocación, entonces menos

fallas habrá al momento de elegir algo en lo que deseo desenvolverme. Si un niño conoce cuáles son sus habilidades, disfrutará practicándolas y sentirá menos frustración por aquellas para las que no es tan hábil.

El autoconcepto, que se asume como la manera de definirse una persona y esto depende no solo de conocerse a sí mismo, sino que también es influido por lo que las demás personas dicen o comentan de él o ella. En este sentido la familia, y los padres especialmente tienen mucha relevancia al momento de expresarse delante de los hijos (Cebador, 2021). Cuando uno elogia sus avances y logros entonces está aportando a que el individuo tenga una proyección positiva de él o ella misma. Si sucede lo contrario, entonces el autoconcepto se daña. A estas percepciones se unen lo que el individuo construye de sí mismo. Pero en la etapa de la niñez es importante que para poder ir construyendo su personalidad tenga a sus padres apoyándole en todo momento.

La autoevaluación, se define como la valoración que cada uno tiene de sí mismo, de acuerdo a las características que se poseen y las capacidades que se van desarrollando. La valoración que se realiza debe ser constante, ni rigurosa, tampoco destructiva si las cosas no van bien. Al contrario, uno debe evaluar no el resultado sino el proceso para sentir la satisfacción de que poco a poco se avanza en la consecución de metas (Cebador, 2021) . Hoy en día el mundo competitivo que nos ha tocado vivir, peligra que la autoevaluación aplicada sobre sí mismo, sea irreal. Es necesario entender que como personas tendemos a equivocarnos inconscientemente y en otras ocasiones, porque nos dejamos vencer por las dificultades. Sin embargo, es necesario evaluar nuestras actitudes y los logros alcanzados, para conocer exactamente cuánto se ha avanzado y cuanta falta por conocer para lograr las metas propuestas.

La autoaceptación, se refiere a la aprobación de uno mismo, con las virtudes y defectos que se puedan tener y a partir de esa aceptación entender al individuo como un ser único e irrepetible, siendo la condición que nos ha tocado vivir a cada uno. Pero a pesar de la condición que tengamos con alguna deficiencia física o mental, igual es necesario aceptarnos, querernos y valorarnos, aunque a veces no sea fácil (Cebador, 2021). Cada una de las personas en este mundo si encuentra realmente sus intereses y tiene un proyecto de vida, va luchar por alcanzarlo, pero para eso se debe primero aceptar tal como es.

El autorrespeto, considera las acciones que se realizan para cuidare tanto en lo físico como en lo emocional y afectivo. Una persona que se respeta a si mismo se cuida, no se hace daño. Si enfrenta un problema, sabe que debe afrontarlo de la mejor manera

tratando de dañarse lo menos posible (Cebador, 2021). Si debe decidir sobre alguna cuestión, debe priorizar su bienestar físico y emocional, el sentirse bien consigo mismo sin dañar al otro. Respetar implicar ejercer el valor de amarse y amar lo que le rodea y a las personas con las que interactúa.

En referencia a las dimensiones de la autoestima, la autora Huamán (2018) ha dado a conocer las dimensiones que conforman la autoestima, las mismas que ayudan a los individuos a conocer, tomar consciencia, reconocer quiénes son en realidad cada uno, cuáles son sus fortalezas; por lo tanto se aprende a amarse a uno mismo; a partir de ese amor propio se aprende a amar a los demás y a tener relaciones saludables con el medio que le rodea. Estas dimensiones según la autora son: Dimensión física, personal, académica, social y familiar; las mismas que se explican a continuación:

La dimensión física, se refiere a la apariencia física, al reconocimiento que cada persona se da de sí mismo. En esta dimensión se incluyen no solo las características físicas, sino las cualidades que acompañan a toda persona y que forman parte de su personalidad. Los varones y las mujeres tienen diferente perspectiva de esta dimensión, sin embargo, lo más importante es la armonía que se logra entre las cualidades personales y las físicas (Huamán, 2018). Cuando una persona se desenvuelve en diferentes entornos, no solo lo hace con la palabra, sino que mucho influye la apariencia física, sus modales y la forma de desenvolverse ante los demás.

La dimensión personal, se refiere a los valores que desarrolla la persona y le permiten sentirse satisfecho consigo mismo, una persona responsable, disciplinada, respetuosa, se siente bien de dejar una buena imagen ante los demás y también se siente bien consigo mismo porque controla muy bien sus emociones y pensamientos (Huamán, 2018). Saben decir lo que piensan aun cuando sea contrario a lo que piensen los demás. Defiende sus creencias son faltar el respeto. Al no desarrollarse esta dimensión es una persona poco confiable, no cae bien a los demás, se torna antipática, y por lo tanto se le hace muy difícil interactuar con las demás personas.

La dimensión académica, es el desenvolvimiento presentado en el aspecto cognitivo, y para que el desarrollo pueda darse en forma genuina, primero se debe enfatizar en el progreso de la socialización del individuo. Si el niño recibió una buena estimulación de la socialización entonces cuando le toque entrar al campo cognitivo y desarrollar aprendizajes, lo hará sin ninguna dificultad (Huamán, 2018). En esta dimensión, cuanto más aprenda la persona, mejor será su condición para afrontar satisfactoriamente

situaciones que se le presenten a lo largo de su vida. Si esto no ocurriese entonces la ausencia de capacidades y habilidades lo van llenando de frustraciones desde la niñez.

La dimensión social, se refiere a la aceptación que todo individuo desea tener del entorno que le rodea. En primer lugar, un niño necesita ser aceptado por su familia, por sus padres, sentirse querido y valorado por ellos. Luego en la escuela también necesita sentirse que sus pares lo valoran y lo integran a los grupos. Allí radica la importancia de la socialización en los primeros años de vida (Huamán, 2018). Cuando ocurre lo contrario, es decir hay rechazo entonces el niño empieza a sentir desvalorización por él o ella misma.

La dimensión familiar, se caracteriza por el valor que le da a su familia, cuando esta dimensión se desarrolla el niño se siente orgullosos de sus padres, lo ve como un modelo a seguir y a la vez se siente valioso de pertenecer a ese grupo familiar (Huamán, 2018). Al sentirse bien con su familia, se desarrolla la seguridad en sí mismo, porque no se siente solo y al contrario asume riesgos con prudencia porque sabe que tiene a su familia para contar con ellos cuando lo necesite.

2.3 Marco Conceptual

Sobreprotección.

Exceso de celo de parte de los padres hacia los hijos, generada por la falta de tiempo que le dedican ya sea por el trabajo, porque están separados o porque son hijos únicos y tratan de compensar estas carencias con un exceso de cuidado que limitan que los niños aprendan de sus errores, a calcular riesgos y a socializar. (Zambrano & Pautt, 2014)

Evitación del riesgo.

Limitación que los padres colocan a las acciones de los hijos a pesar que la edad y la fuerza les permite desarrollar ciertas actividades sin dificultad, sin embargo, los padres restringen. (Morán, 2022)

Control excesivo.

Cuidado descontrolado que ejercen los padres en su afán de protegerlos evitándoles realizar ciertas acciones por temor a que pueda haber riesgos que afecten a los hijos tanto física como psicológicamente. (Morán, 2022)

Dependencia

Surge cuando los padres no dan la libertad a los hijos para actuar con libertad y de esa manera desarrollar su propia autonomía, al no tener la experiencia de tomar sus propias decisiones, siempre se encuentran en dependencia en relación a sus padres y esto impide que su adecuación a diferentes contextos sea difícil. (Morán, 2022)

Supervisión constante

Consiste en el absorber demasiado al niño genera que se habitúe equivocadamente a depender solo de lo que dicen los padres, y como son ellos los que dan las instrucciones de lo que debe hacerse, entonces los hijos ya tienen representadas las auto instrucciones en su cabeza, de tal modo que ante una determinada circunstancia es casi imposible que puedan imponer su sentido común porque no lo han desarrollado. (Morán, 2022)

Permisividad

Actitud de los padres que no controlan con rutinas y normas a los hijos y los malacostumbran a no obedecer o creer que todo lo que hacen está bien y no va traer consecuencias negativas. (Morán, 2022)

Autoestima.

Modelo abierto donde la interrelación entre las personas y con su medio debe estar adecuadamente regulado. Es decir que para que haya una autoestima adecuada, el niño debe haber sido preparado desde su nacimiento con la aceptación, el afecto, los cuidados que necesita para generar confianza y seguridad. Si no se tienen estos elementos, lo más probable es que surja una disfunción y por lo tanto el desarrollo de la autoestima se afecte, generando a lo largo del tiempo diferentes patologías (Duro, 2021).

Dimensión física.

Se refiere a la apariencia física, al reconocimiento que cada persona se da de sí mismo. En esta dimensión se incluyen no solo las características físicas, sino las cualidades que acompañan a toda persona y que forman parte de su personalidad. Los varones y las mujeres tienen diferente perspectiva de esta dimensión, sin embargo, lo más importante es la armonía que se logra entre las cualidades personales y las físicas. (Huamán, 2018)

Dimensión personal.

Se refiere a los valores que desarrolla la persona y que le permiten sentirse satisfecho consigo mismo, una persona que es responsable, disciplinada, respetuosa, se siente bien de dejar una buena imagen ante los demás y también se siente bien consigo mismo porque controla muy bien sus emociones y pensamientos. (Huamán, 2018)

Dimensión académica.

Es el desenvolvimiento que se tiene en el aspecto cognitivo, y para que el desarrollo pueda darse en forma genuina, primero se debe enfatizar en el desarrollo de la socialización del individuo. Si el niño recibió una buena estimulación de la socialización entonces cuando le toque entrar al campo cognitivo y desarrollar aprendizajes, lo hará sin ninguna dificultad. (Huamán, 2018)

Dimensión social.

Se refiere a la aceptación que todo individuo desea tener del entorno que le rodea. En primer lugar, un niño necesita ser aceptado por su familia, por sus padres, sentirse querido y valorado por ellos. Luego en la escuela también necesita sentirse que sus pares lo valoran y lo integran a los grupos. Allí radica la importancia de la socialización en los primeros años de vida. (Huamán, 2018)

Dimensión familiar.

Se caracteriza por el valor que le da a su familia, cuando esta dimensión se desarrolla el niño se siente orgullosos de sus padres, lo ve como un modelo a seguir y a la vez se siente valioso de pertenecer a ese grupo familiar. (Huamán, 2018)

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

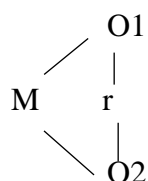
La investigación realizada, de acuerdo al enfoque es cuantitativa; al respecto, Arias (2006, p. 136) explica que “el enfoque cuantitativo se caracteriza porque el cuerpo teórico de la investigación se operacionaliza de tal manera que los datos teóricos es posible convertirlos a expresiones numéricas” que se pudieron procesar, tabular y a través de la estadística llegar a los resultados de la investigación.

Según el nivel de estudio, es descriptivo, Carrasco (2014, p. 41) define este nivel como “aquel que describe una realidad y permite que los investigadores puedan describir las variables de estudio en sus elementos”, los mismos que han sido desarrollado por autores dedicados al presente estudio.

Tomando en cuenta, el objetivo es correlacional; al respecto, Carrasco (2014, p. 43) la define como “aquella que busca establecer la relación entre 2 a más variables de estudio y con ello profundiza los conocimientos”; es a partir de este conocimiento que propone alternativas de mejora a la problemática.

3.2. Diseño de Investigación

El diseño optado ha sido el no experimental transeccional correlacional; que en palabras de Carrasco (2014, p. 73) “este diseño se caracteriza por no aplicar ningún proceso de mejora durante la investigación, solo recoge la información tal cual”, la procesa y en base a los resultados se analiza la relación o no entre las variables de estudio. Gráficamente se presenta de la siguiente forma:



Donde:

M = Muestra

O1 = Sobreprotección

O2 = Autoestima

r = relación entre variables sobreprotección y autoestima.

3.3. Hipótesis

3.3.1 Hipótesis General

Hi: A mayor sobreprotección de los padres, menor es la autoestima en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao

Ho: A menor sobreprotección de los padres, mayor es la autoestima en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

3.3.2 Hipótesis específicas

H1: A mayor sobreprotección de los padres, menor autoestima física en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Ho: A menor sobreprotección de los padres, mayor autoestima física en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

H2: A mayor sobreprotección de los padres, menor autoestima personal en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Ho: A mayor sobreprotección de los padres, mayor autoestima personal en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

H3: A mayor sobreprotección de los padres, menor autoestima académica en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Ho: A mayor sobreprotección de los padres, mayor autoestima académica en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

H4: A mayor sobreprotección de los padres, menor autoestima social en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Ho: A mayor sobreprotección de los padres, mayor autoestima social en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

H5: A mayor sobreprotección de los padres, menor autoestima familiar en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Ho: A mayor sobreprotección de los padres, mayor es la autoestima familiar en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

3.4. Variables de Estudio:

Variable 1: Sobreprotección

DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	VALORACIÓN
La variable sobreprotección fue medida a través de sus 5 dimensiones aplicando una escala de percepción de la sobreprotección con un total de 15 ítems siendo su valoración (3) siempre (2) a veces (1) nunca.	Control excesivo	Jugar con otros niños	1.	Escala ordinal Alta 35 – 45 Regular 24 – 34 Baja 15 – 24
		Cometer errores	2.	
		Salir de casa	3.	
	Evitación del riesgo	Enfermarse	4.	
		Caerse	5.	
		Que le hagan daño	6.	
	Dependencia	Para comer	7.	
		Para aseo personal	8.	
		Para ordenar sus cosas	9.	
	Supervisión constante	Hacerles las tareas	10.	
		Evitarles la fatiga	11.	
		Facilitarle las cosas	12.	
	Permisividad	No corregir malos comportamientos	13.	
		No permitir que otros corrijan a sus hijos	14.	
		No permitir que los hijos ayuden en casa	15.	

Variable 2: Autoestima

DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	VALORACIÓN
La variable autoestima fue medida a través de sus 5 dimensiones aplicando una escala de percepción de la autoestima con un total de 15 ítems siendo su valoración (3) siempre (2) a veces (1) nunca.	Física	Percepción del cuerpo	1.	Escala ordinal: Alta 15 - 24 Regular 25 - 34 Baja 35 - 45
		Verse guapo/a	2.	
		Ser limpio/a	3.	
	Personal	Ser importante	4.	
		Decir la verdad	5.	
		Reírse mucho	6.	
	Académico	Aprobación del maestro/a	7.	
		Hago bien los trabajos	8.	
		Entender al maestro/a	9.	
	Social	Pasarla bien	10.	
		Tener amigos	11.	
		Jugar en el recreo	12.	
	Familiar	Cariño familiar	13.	
		Estar contento/a en casa	14.	
		Jugar en casa	15.	

3.5. Población, Muestra y Muestreo

3.5.1 Población

La población de estudio estuvo conformada por 120 estudiantes del nivel inicial de las aulas de cinco años de la institución educativa de inicial “Cristo Rey de los Niños”, teniendo la siguiente cantidad:

Aula	N° de niños	N° de niñas	Total, de niños
5 años Aula A	18	17	35
5 años Aula B	16	12	28
5 años Aula C	13	14	27
5 años Aula D	14	16	30
Total			120

Fuente: Nómina de matrícula de niños de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños” (2023)

3.5.2 Muestra

Para la realización del estudio se trabajó con una muestra de 65 estudiantes de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”.

Aula	N° de niños	N° de niñas	Total de niños
5 años Aula A	18	17	35
5 años Aula D	14	16	30

Fuente: Nómina de matrícula de niños de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños” (2023)

3.5.3 Muestreo

Para la selección de la muestra se aplicó el muestreo no probabilístico intencionado por conveniencia, porque se eligieron las aulas donde se recogieron la información, de acuerdo a criterios personales de las investigadoras; al respecto, Carrasco (2014), señala que es aquella, mediante la cual el investigador selecciona una muestra de acuerdo con el conocimiento que tiene de la población de estudio y donde se elige por conveniencia propia del investigador a su muestra de estudio.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos que se aplicaron a la muestra de estudio son dos escalas como son: La escala de percepción de la sobreprotección y la escala de percepción de la autoestima. Respecto a la técnica, tomando en cuenta lo indicado por Carrasco (2014), se asume como el conjunto de procedimientos que siguen los investigadores para el desarrollo de cada una de las etapas de la investigación; en este caso la etapa comprendió la recolección de información de parte de la muestra; en esa línea, se asumió como técnica la encuesta; a partir de la cual se pudo recolectar datos en relación a ambas variables.

En cuanto a los instrumentos empleados, se puede indicar que la escala es un instrumento de recolección que mide con precisión datos, enfatizando en las propiedades y características de los fenómenos que se presentan en el contexto de estudio y se ciñe a las actitudes de los sujetos evaluados (Carrasco, 2014).

3.7. Procedimientos para la validación y confiabilidad de instrumentos.

El proceso de elaboración de instrumentos, considero el diseño de ambos, teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores de las variables en evaluación; este proceso permitió contar con las carpetas de validación; para cuyo proceso se asumió el método de consulta a expertos; por lo cual, las acciones realizadas en el proceso de validación fueron como sigue: Se envió la carpeta de validación a 3 expertos para validar los instrumentos de recolección de datos, con el fin de que estos puedan revisar el mismo, a fin de verificar la coherencia del contenido y su estructura; posterior a ello, estos dieron su firma en señal de visto bueno, dando como válido para su aplicación.

Asimismo, en el caso, de determinar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el Alpha de Cronbach; siendo necesario la aplicación del instrumento a un grupo piloto conformado por 15 estudiantes con características similares a la muestra, de quienes se recolectó información sobre ambas variables, para luego establecer a través del proceso estadístico ya señalado un valor de confiabilidad alto para ambos instrumentos escala de sobreprotección (0,86) y escala de autoestima (0,80), según se puede apreciar en los resultados presentados en los anexos.

3.8. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos y prueba de hipótesis

Luego de la aplicación de los instrumentos de recojo de información, primero se diseñó una base de datos clasificando la información de acuerdo a cada ítem y dimensión

de las variables, posterior a ello, se realizó el vaciado de los datos en el software SPSS 25.0, en donde se empleó la estadística descriptiva, luego, una vez obtenido los resultados, estos se trasladaron al programa Microsoft Excel para mejorar la presentación de los mismos en tablas de frecuencia y figuras estadísticas.

Respecto a los procesos estadísticos inferenciales, se partió de la evaluación de distribución de normalidad de los datos de ambas variables alcanzando en ambas, un valor de significancia inferior a la puntuación de 0,05 ya estandarizada, por lo cual se asumió que se debía realizar la evaluación de las hipótesis mediante métodos no paramétricos sugiriéndose el Rho de Spearman para determinar la aceptación o rechazo de las hipótesis de investigación; de este modo, este estadístico permitió evaluar el grado de relación entre las variables y el nivel de valoración de las hipótesis de investigación planteadas.

3.9. Aspectos éticos

La ética en la investigación se entiende como la práctica de la ciencia, ejecutada de acuerdo a principios, básicamente el respeto a la condición humana de los sujetos de la investigación y la objetividad en el manejo de la información.

En esta investigación se asumieron los valores y principios básicos establecidos en el Art. 51 del reglamento de investigación de la EESPPCH, que menciona los siguientes principios: Integridad, honestidad, objetividad, veracidad, transparencia, responsabilidad; asimismo, asume los principios en la ejecución a protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socio culturales, consentimiento informado y expreso y beneficencia y no maleficencia.

En todos los procesos de la investigación, desde la planificación hasta la elaboración del informe, se practicó como valor principal la veracidad, tanto en la información recogida como en la información que vamos a presentar, evitando toda falsedad, respeto del derecho de autor, para lo cual se realizaron citas textuales y parafraseo, de acuerdo a las normas APA 7° edición, referenciando las citas, protegimos la identidad de las personas no mencionando nombres ni apellidos de los sujetos de la muestra, se coordinó con las personas involucradas, para obtener su consentimiento para la aplicación de instrumentos de recolección de datos.

Así mismo se asumió de manera responsable, el cumplimiento de cada uno de los pasos y procedimientos que demandó la realización de esta investigación, dando cuenta en el presente informe de tesis.

4. RESULTADOS OBTENIDOS

4.1. Presentación de resultados

Los resultados obtenidos son presentados en relación a los objetivos e hipótesis planteadas en la investigación cuya finalidad ha sido el establecer la relación entre las sobreprotección y autoestima en estudiantes de Educación inicial

Tabla 1

Nivel de sobreprotección en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”.

Niveles	valoración	FI	%
ALTA	35 - 45	40	62
REGULAR	24 -34	25	38
BAJA	15 - 24	0	0
TOTAL		65	100

Fuente: Resultados del procesamiento de datos obtenido en el instrumento aplicado.

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 1 referente al nivel de sobreprotección en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños” se tiene que el 62 % de la muestra presenta un nivel alto; mientras que, el 38 % un nivel regular y ninguno presenta nivel bajo; por lo cual se asume que la sobreprotección en más de la mitad del grupo de estudiante se encuentra en un nivel elevado.

Tabla 2

Niveles en las dimensiones de sobreprotección en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”.

NIVELES	D1 CONTROL EXCESIVO		D2 EVITACIÓN DEL RIESGO		D3 DEPENDENCIA		D4 SUPERVISIÓN CONSTANTE		D5 PERMISIVIDAD	
	FI	%	FI	%	FI	%	FI	%	FI	%
ALTA	16	25	50	77	50	77	34	52	14	22
REGULAR	49	75	15	23	15	23	19	29	39	60
BAJA	0	0	0	0	0	0	12	18	12	18
TOTAL	65	100	65	100	65	100	65	100	65	100

Fuente: Resultados del procesamiento de datos obtenido en el instrumento aplicado.

Considerando los datos presentados en la tabla 2 respecto a los niveles presentados por las dimensiones de la variable sobreprotección en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños” se tiene que:

- La dimensión control excesivo, se muestra de nivel regular con 75 %.
- La dimensión evitación del riesgo, evidencia un nivel alto con 77 %.
- La dimensión dependencia, presenta un nivel alto con 77 %.
- La dimensión supervisión constante muestra un nivel alto con 52 %.
- La dimensión permisividad evidencia un nivel regular con 60 %.

Frente a estos datos, se asume que las dimensiones de la variable sobreprotección en porcentajes elevados en más de la mitad del grupo de estudiantes se encuentra en niveles elevados lo cual no favorece el desarrollo integral del niño y niña.

Tabla 3

Nivel de autoestima en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”.

Niveles	Valoración	FI	%
ALTA	15 - 24	4	7
REGULAR	25 - 34	23	35
BAJA	35 - 45	38	58
TOTAL		65	100%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos obtenido en el instrumento aplicado.

Según los datos presentados en la tabla 3 referente al nivel de autoestima en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños” se tiene que el 58 % de la muestra presenta un nivel bajo; mientras que, el 35 % un nivel regular y el 7 % presenta nivel alto; por lo cual se asume que la sobreprotección en un poco más de la mitad de los sujetos evaluados se encuentra en un nivel que requiere ser desarrollado.

Tabla 4

Niveles en las dimensiones de autoestima en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”.

NIVELES	FÍSICA		PERSONAL		FAMILIAR		ACADEMICO		SOCIAL	
	FI	%	FI	%	FI	%	FI	%	FI	%
ALTA	30	46	12	18	12	18	18	28	9	14
REGULAR	16	25	26	40	16	25	12	18	16	25
BAJA	19	29	27	42	37	57	35	54	40	62
TOTAL	65	100	65	100	65	100	65	100	65	100

Fuente: Resultados del procesamiento de datos obtenido en el instrumento aplicado.

Tomando en cuenta los datos presentados en la tabla 4 respecto a los niveles presentados por las dimensiones de la variable autoestima en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños” se tiene que:

- La dimensión autoestima física, se muestra de nivel alto con 46 %.
- La dimensión autoestima personal, evidencia un nivel bajo con 42 %.
- La dimensión autoestima familiar, presenta un nivel bajo con 57 %.
- La dimensión autoestima académica, muestra un nivel bajo con 54 %.
- La dimensión autoestima social, evidencia un nivel bajo con 62 %.

Frente a los datos presentados, se asume que las dimensiones de la variable autoestima en porcentajes significativos en su mayoría, en más de la mitad de la muestra se encuentra en niveles preocupantes para las docentes.

4.2. Comprobación de hipótesis

Tabla 5

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov en las variables

VARIABLE	Estadístico	gl	Sig.
V1 SOBRE PROTECCION	,222	60	,023
V2 AUTOESTIMA	,125	60	,035

Según los datos presentados en la tabla 5, se evidenció que, el análisis estadístico de correlación Kolmogórov-Smirnov señala que no existe distribución normal en las

puntuaciones de las variables sobreprotección y autoestima, notándose que la autoestima alcanza un valor de significancia de $0,035 < 0,05$ y en la sobreprotección el valor de significancia es de $0,023 < 0,05$ con lo cual la decisión es realizar la evaluación de las hipótesis mediante métodos no paramétricos sugiriéndose el Rho de Spearman para determinar la aceptación o rechazo de las hipótesis de investigación.

Hipótesis General

Hi: A mayor sobreprotección de los padres, menor es la autoestima en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao

Ho: A menor sobreprotección de los padres, mayor es la autoestima en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Método: Rho de Spearman.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 6

Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima

	Rho de Spearman	AUTOESTIMA
	Coeficiente de correlación	-0,706
SOBRE PROTECCIÓN	Sig. (bilateral)	,020
	N	65

Fuente: Resultados de la prueba paramétrica en el software spss 26.0

Tomando en cuenta la información presentada en la tabla 6, se evidenció que, el análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman señala que, existe relación negativa alta de valor $r = -0.706$, al mismo tiempo, la tabla señala una relación significativa cuya puntuación es de $0,020$ ($p < 0.05$); con lo cual se puede afirmar que a mayor sobreprotección de los padres es de menor nivel la autoestima en los estudiantes; con ello queda demostrada la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 1:

H1: A mayor sobreprotección de los padres, menor es la autoestima física en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Ho: A menor sobreprotección de los padres, mayor es la autoestima física en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Método: Rho de Spearman.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 7

Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima física

Rho de Spearman		AUTOESTIMA FÍSICA
	Coefficiente de correlación	-0,521
SOBRE PROTECCIÓN	Sig. (bilateral)	,063
	N	65

Fuente: Resultados de la prueba paramétrica en el software spss 26.0

De acuerdo con los datos presentes en la tabla 7, se evidenció que, el análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman señala que, existe relación negativa moderada de valor $r = -0.521$ entre la sobreprotección y autoestima física; al mismo tiempo, la tabla señala una relación de 0,063 ($p > 0.05$) puntuación que no alcanza a ser significativa; con lo cual se puede afirmar que la elevada sobreprotección de los padres evidenciado en la investigación no se ve reflejado en la autoestima física de los estudiantes; dimensión que se caracteriza por su alto nivel; por tanto; la sobreprotección favorece en los niños el aprecio por su aspecto físico.

Hipótesis específica 2:

H2: A mayor sobreprotección de los padres, menor es la autoestima personal en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Ho: A menor sobreprotección de los padres, mayor es la autoestima personal en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Método: Rho de Spearman.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 8

Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima personal

Rho de Spearman		AUTOESTIMA PERSONAL
SOBRE PROTECCIÓN	Coefficiente de correlación	- 0,681
	Sig. (bilateral)	,044
	N	65

Fuente: Resultados de la prueba paramétrica en el software spss 26.0

Tomando en cuenta la información presentada en la tabla 8, se evidenció que, el análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman señala que, existe relación negativa alta de valor $r = -0.681$ entre sobreprotección y autoestima personal; al mismo tiempo, la tabla señala una relación significativa cuya puntuación es de 0,044 ($p < 0.05$); con lo cual se puede afirmar que a mayor sobreprotección de los padres es de menor nivel la autoestima personal en los estudiantes; con ello queda demostrada la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 3:

H3: A mayor sobreprotección de los padres, menor es la autoestima académica en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Ho: A menor sobreprotección de los padres, mayor es la autoestima académica en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Método: Rho de Spearman.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 9

Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima académica

Rho de Spearman		AUTOESTIMA ACADÉMICA
	Coeficiente de correlación	-0,718
SOBRE PROTECCIÓN	Sig. (bilateral)	,024
	N	65

Fuente: Resultados de la prueba paramétrica en el software spss 26.0

De acuerdo con la información presentada en la tabla 9, se evidenció que, el análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman señala que, existe relación negativa alta de valor $r = -0.718$ entre sobreprotección y autoestima académica; al mismo tiempo, la tabla señala una relación significativa cuya puntuación es de 0,024 ($p < 0.05$); con lo cual se puede afirmar que la sobreprotección que muestran los padres es reflejada en la baja autoestima académica presente en los estudiantes; con ello queda demostrada la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 4:

H4: A mayor sobreprotección de los padres, menor es la autoestima social en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Ho: A menor sobreprotección de los padres, mayor es la autoestima social en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Método: Rho de Spearman.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 10

Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima social

Rho de Spearman		AUTOESTIMA SOCIAL
	Coeficiente de correlación	-0,842
SOBRE PROTECCIÓN	Sig. (bilateral)	,018
	N	65

Fuente: Resultados de la prueba paramétrica en el software spss 26.0

Tomando en cuenta la información presentada en la tabla 10, se evidenció en el análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman señala que, existe relación negativa alta de valor $r = -0.842$ entre sobreprotección y autoestima social; al mismo tiempo, la tabla señala una relación significativa cuya puntuación es de 0,018 ($p < 0.05$); con lo cual se puede afirmar que a mayor sobreprotección de los padres es de menor nivel la autoestima social en los estudiantes; con ello queda demostrada la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 5:

H5: A mayor sobreprotección de los padres, menor es la autoestima familiar en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Ho: A mayor sobreprotección de los padres, mayor es la autoestima familiar en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.

Método: Rho de Spearman.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 11

Prueba de hipótesis en la relación sobreprotección y autoestima familiar

Rho de Spearman		AUTOESTIMA FAMILIAR
	Coefficiente de correlación	-0,731
SOBRE PROTECCIÓN	Sig. (bilateral)	,034
	N	65

Fuente: Resultados de la prueba paramétrica en el software spss 26.0

En razón de los datos presentes en la tabla 11, se evidenció que, el análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman señala que, existe una relación negativa alta de valor $r = -0.731$ entre sobreprotección y autoestima familiar, al mismo tiempo, la tabla señala una relación significativa cuya puntuación es de 0,034 ($p < 0.05$); con lo cual se puede afirmar que la elevada sobreprotección mostrada por los padres es reflejada en el nivel la autoestima familiar de los estudiantes; con ello queda demostrada la hipótesis de investigación.

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio aborda la relación entre la sobreprotección y autoestima en niños de educación inicial, para lo cual se establecieron y desarrollaron tareas con el fin de evaluar la mencionada relación; los resultados obtenidos proporcionan información valiosa sobre ambas; presentadas a través de tablas de acuerdo a los objetivos establecidos lo que se discuten en los siguientes párrafos:

Referente al objetivo general que se orientó a determinar el nivel de relación entre sobreprotección y autoestima en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños” se pudo hallar como resultados que existe relación negativa alta de valor $r = -0.706$ la misma que califica como relación significativa cuya puntuación es de 0,020 ($p < 0.05$); con lo cual se puede afirmar que a mayor sobreprotección de los padres es de menor nivel la autoestima en los estudiantes; que desde la experiencia se asume que la coyuntura actual de nuestra sociedad, hace que muchos padres asuman con exageración la función protectora de la familia, impidiendo el desarrollo natural del menor; lo cual frente a tareas independientes le desfavorece.

Estos datos mencionados muestran relación con lo expresado por Salazar (2022) quien a través de su investigación indico que la sobreprotección ejercida por la familia genera dependencia y anula las posibilidades del desarrollo de niño, impidiendo convertirse en individuos autónomos, seguros y capaces de dirigir su vida de manera adecuada. De igual manera desde el marco teórico, se indica que la sobreprotección, como acciones visibles del padre les lleva a hacer lo que le corresponde hacer al propio niño o niña y evita que sea independiente (Domínguez, 2016); en esa línea es clave medir las relaciones perjudiciales entre estas dos variables, pudiendo establecer pautas para regular la intervención de la familia desde la escuela a partir del reconocimiento de las realidades vigentes.

En cuanto, a los resultados del primer objetivo específico descritos en la tabla 7 de acuerdo a la sobreprotección y autoestima física se pudo hallar una relación negativa moderada de valor $r = -0.521$; al mismo tiempo, la tabla señala una relación de 0,063 ($p > 0.05$) puntuación que no alcanza a ser significativa; con lo cual se puede afirmar que la elevada sobreprotección de los padres evidenciado no se ve reflejado en la autoestima física de los estudiantes de 5 años de la I.E Cristo Rey de los niños; de la experiencia se puede destacar que se refiere a la apariencia física, al reconocimiento que cada persona tiene de sí misma. En esta dimensión se incluyen no solo las características físicas; sino también, las cualidades que acompañan a toda persona y que forman parte de su

personalidad. Los varones y las mujeres tienen diferente perspectiva de esta dimensión, sin embargo, lo más importante es la armonía que se logra entre las cualidades personales y las físicas (Huamán, 2018).

Al respecto, Salazar (2022) menciona que esta situación debe mejorar porque los padres están haciendo un daño irreparable al criar a los hijos bajo la sombra de la sobreprotección y se recomendó trabajar en las escuelas estos temas realizando campañas de orientación y prevención. Además de lo expresado, Huamán (2018) desarrolló una tesis sobre sobreprotección y autoestima en niños de cinco; desarrollando un estudio de tipo básico, de diseño no experimental, correlacional, con una muestra de 120 estudiantes del nivel inicial a quienes se les aplicó el cuestionario de sobreprotección y el test de autoestima. Se obtuvieron como resultados que existe relación significativa entre sobreprotección y autoestima familiar ($r = -0,410$ y $p = 0,000$) siendo esta de Correlación negativa débil. En conclusión, la sobreprotección se relaciona con la autoestima, y se ha comprobado que en esta población de estudio a mayor nivel de sobreprotección menores índices de desarrollo de autoestima.

En cuanto, a los resultados del segundo objetivo descritos en la tabla 8, de acuerdo a la sobreprotección y autoestima personal teniéndose como resultados que existe relación negativa alta de valor $r = -0.681$ entre sobreprotección y autoestima personal; al mismo tiempo, la tabla señala una relación significativa cuya puntuación es de 0,044 ($p < 0.05$); con lo cual se puede afirmar que a mayor sobreprotección de los padres es de menor nivel la autoestima personal en los estudiantes; desde la apreciación personal, estos datos se refieren a los valores que desarrolla la persona y que le permiten sentirse satisfecho consigo mismo, una persona que es responsable, disciplinada, respetuosa, se siente bien de dejar una buena imagen ante los demás y también se siente bien consigo mismo porque controla muy bien sus emociones y pensamientos (Huamán, 2018)

Saben decir lo que piensan aun cuando sea contrario a lo que piensen los demás. Defiende sus creencias son faltar el respeto. Al no desarrollarse esta dimensión es una persona poco confiable, no cae bien a los demás, se torna antipática, y por lo tanto se le hace muy difícil interactuar con las demás personas. Huamán (2018) desarrolló una tesis sobre sobreprotección y autoestima en niños de cinco años de una Institución Educativa, en Ventanilla. Su objetivo fue que se mida el grado de relación entre variables. El tipo de estudio fue básico, de diseño no experimental, correlacional, con una muestra de 120 estudiantes del nivel inicial a quienes se les aplicó el cuestionario de sobreprotección y el test de autoestima. Se obtuvieron como resultados que existe relación significativa entre sobreprotección y autoestima familiar ($r = -0,410$ y $p = 0,000$) siendo esta de Correlación

negativa débil. En conclusión, la sobreprotección se relaciona con la autoestima, y se ha comprobado que en esta población de estudio a mayor nivel de sobreprotección menores índices de desarrollo de autoestima.

En cuanto, a los resultados del tercer objetivo descrito en la tabla 9, de acuerdo a la sobreprotección y autoestima Académica donde se pudo hallar que existe relación negativa alta de valor $r = -0.718$ entre sobreprotección y autoestima académica; al mismo tiempo, la tabla señala una relación significativa cuya puntuación es de 0,024 ($p < 0.05$); con lo cual se puede afirmar que la sobreprotección que muestran los padres es reflejada en la baja autoestima académica presente en los estudiantes. Es el desenvolvimiento que se tiene en el aspecto cognitivo, y para que el desarrollo pueda darse en forma genuina, primero se debe enfatizar en el desarrollo de la socialización del individuo. Si el niño recibió una buena estimulación de la socialización entonces cuando le toque entrar al campo cognitivo y desarrollar aprendizajes, lo hará sin ninguna dificultad (Huamán, 2018)

En esta dimensión, cuanto más aprenda la persona, mejor será su condición para afrontar satisfactoriamente situaciones que se le presenten a lo largo de su vida. Si esto no ocurriese entonces la ausencia de capacidades y habilidades lo van llenando de frustraciones desde la niñez. Huamán (2018) desarrolló sobre sobreprotección y autoestima en niños de cinco años de una Institución Educativa, en Ventanilla. Se obtuvieron como resultados que existe relación significativa entre sobreprotección y autoestima familiar ($r = -0,410$ y $p = 0,000$) siendo esta de Correlación negativa débil. En conclusión, la sobreprotección se relaciona con la autoestima, y se ha comprobado que en esta población de estudio a mayor nivel de sobreprotección menores índices de desarrollo de autoestima.

En cuanto, a los resultados del cuarto objetivo descrito en la tabla 10, de acuerdo a la sobreprotección y autoestima Social se pudo identificar, que, existe relación negativa alta de valor $r = -0.842$; al mismo tiempo, la tabla señala una relación significativa cuya puntuación es de 0,018 ($p < 0.05$); con lo cual se puede afirmar que a mayor sobreprotección de los padres es de menor nivel la autoestima social en los estudiantes; el análisis de los resultados a la luz de la experiencia permite indicar que se refiere a la aceptación que todo individuo desea tener del entorno que le rodea. En primer lugar, un niño necesita ser aceptado por su familia, por sus padres, sentirse querido y valorado por ellos. Luego en la escuela también necesita sentirse que sus pares lo valoran y lo integran a los grupos. Allí radica la importancia de la socialización en los primeros años de vida (Huamán, 2018)

Cuando ocurre lo contrario, es decir hay rechazo entonces el niño empieza a sentir desvalorización por él o ella misma. Huamán (2018) desarrolló una tesis sobre sobreprotección y autoestima en niños de cinco años de una Institución Educativa, en Ventanilla. Su objetivo fue que se mida el grado de relación entre variables. El tipo de estudio fue básico, de diseño no experimental, correlacional, con una muestra de 120 estudiantes del nivel inicial a quienes se les aplicó el cuestionario de sobreprotección y el test de autoestima. Se obtuvieron como resultados que existe relación significativa entre sobreprotección y autoestima familiar ($r = -0,410$ y $p = 0,000$) siendo esta de Correlación negativa débil. En conclusión, la sobreprotección se relaciona con la autoestima, y se ha comprobado que en esta población de estudio a mayor nivel de sobreprotección menores índices de desarrollo de autoestima.

En cuanto, los resultados del quinto objetivo descrito en la tabla 5 de acuerdo a la sobreprotección y autoestima familiar, 23 estudiantes se ubican en un nivel alto siendo así el 35% de estudiantes, mientras tanto 42 estudiantes se encuentran en un nivel regular siendo así el 65% de estudiantes, por último, tenemos a 0 estudiantes con un porcentaje de 0% en un nivel bajo, debiendo que población estuvo conformada por 65 estudiantes de 5 años de la I.E Cristo Rey de los niños. Se caracteriza por el valor que le da a su familia, cuando esta dimensión se desarrolla el niño se siente orgullosos de sus padres, lo ve como un modelo a seguir y a la vez se siente valioso de pertenecer a ese grupo familiar (Huamán, 2018).

Al sentirse bien con su familia, se desarrolla la seguridad en sí mismo, porque no se siente solo y al contrario asume riesgos con prudencia porque sabe que tiene a su familia para contar con ellos cuando lo necesite. Huamán (2018) desarrolló una tesis sobre sobreprotección y autoestima en niños de cinco años de una Institución Educativa, en Ventanilla. Su objetivo fue que se mida el grado de relación entre variables. El tipo de estudio fue básico, de diseño no experimental, correlacional, con una muestra de 120 estudiantes del nivel inicial a quienes se les aplicó el cuestionario de sobreprotección y el test de autoestima. Se obtuvieron como resultados que existe relación significativa entre sobreprotección y autoestima familiar ($r = -0,410$ y $p = 0,000$) siendo esta de Correlación negativa débil. En conclusión, la sobreprotección se relaciona con la autoestima, y se ha comprobado que en esta población de estudio a mayor nivel de sobreprotección menores índices de desarrollo de autoestima.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

General

La sobreprotección se relaciona significativamente con la autoestima siendo la puntuación 0,020 establecida por la prueba no paramétrica Rho de Spearman inferior al valor de probabilidad de $p < 0.05$; asimismo, se indica una relación inversa y alta de valor $r = -0.706$; es decir, cuando mayor es el nivel de sobreprotección a los niños el nivel de autoestima será identificado como bajo, por lo cual establece una afectación negativa.

Específicas

La sobreprotección presenta una relación negativa moderada de valor $r = -0.521$ con la autoestima física, la misma que no alcanza a ser significativa al presentar una puntuación de 0,063 establecida por la prueba no paramétrica Rho de Spearman inferior al valor de probabilidad de $p > 0.05$; es decir, que la elevada sobreprotección de los padres no se ve reflejado en la autoestima física de los estudiantes.

La sobreprotección se relaciona significativamente con la autoestima personal de los estudiantes siendo la puntuación 0,044 establecida por la prueba no paramétrica Rho de Spearman inferior al valor de probabilidad de $p < 0.05$; asimismo, se indica una relación inversa y alta de valor $r = -0.681$; es decir, a mayor nivel de sobreprotección por parte de los padres a los niños se ubica la presencia de menor puntuación el nivel de autoestima personal.

La sobreprotección se relaciona significativamente con la autoestima académica de los estudiantes siendo la puntuación 0,024 establecida por la prueba no paramétrica Rho de Spearman inferior al valor de probabilidad de $p < 0.05$; asimismo, se indica una relación inversa y alta de valor $r = -0.718$; es decir, el nivel elevado de sobreprotección que muestran los padres de familia es reflejado en los bajos niveles de autoestima académica de los estudiantes.

La sobreprotección se relaciona significativamente con la autoestima social de los estudiantes siendo la puntuación 0,018 establecida por la prueba no paramétrica Rho de Spearman inferior al valor de probabilidad de $p < 0.05$; asimismo, se indica una relación inversa y alta de valor $r = -0.842$; es decir, a mayor nivel de sobreprotección es de menor nivel la autoestima social que muestran los niños y niñas de la muestra.

La sobreprotección se relaciona significativamente con la autoestima familiar de los estudiantes siendo la puntuación 0,034 establecida por la prueba no paramétrica Rho de Spearman inferior al valor de probabilidad de $p < 0.05$; asimismo, se indica una relación inversa y alta de valor $r = -0.731$; es decir, que la elevada sobreprotección mostrada por los padres es reflejada en el nivel la autoestima familiar que evidencian los niños y niñas.

6.2. Recomendaciones

- A los directivos de la institución educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños” implementar sesiones de Escuela de Padres para abordar la temática de la sobreprotección y sus consecuencias en la vida de los niños a cargo de especialistas que permita regular la labor de los padres de familia, con mirar a favorecer la autonomía de los estudiantes evaluados.
- A los docentes de la institución educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños” diagnosticar casos de sobreprotección para ser derivados al área de psicología de la institución educativa y sean atendidos de inmediato; de esta manera brindar una atención personalizadas de cada uno de los estudiantes en coordinación con sus padres de familia.
- A los docentes desarrollar un proyecto para mejorar la autoestima de los niños que sea aplicado en las horas de actividades permanentes denominado “Formando mi autoestima soy feliz”, cuyos objetivos tengan como meta el incremento de los niveles bajos identificados en las autoestima personal, familiar, académica y social de los niños evaluados, contribuyendo con su formación integral.
- A los docentes coordinar con el director de la Institución Educativa para llevar a cabo campañas de sensibilización durante el año lectivo y reducir la sobreprotección denominada “NO a la sobreprotección” con ello fortalecer los lazos de trabajo colaborativo con los padres, a partir de la sensibilización de sus responsabilidades como agentes educadores, destacando su aporte en la autonomía, autoestima y desarrollo social.

7. REFERENCIAS

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6ta Edición). Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Barocio, R. (2008). *Disciplina con amor para adolescentes* (Primera edición ed.) Editorial Paz <http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/barocio-disciplina-con-amor-para-adolescentes-guc3ada-p-llevarte-bien-con-tu-adolescente.pdf>
- Cano, A. (23 de marzo de 2023). *The conversation: Rigor académico , talento periodístico*.
<https://theconversation.com/por-que-es-importante-no-sobreproteger-a-los-ninos-y-permitir-ciertos-riesgos-196735>
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la Investigación Científica* (2da. Edición). San Marcos.
https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1
- Cebador, E. (19 de febrero de 2021). *Mentes conectadas*.
<https://www.mindsconnect.org/blogspanol/la-piramide-de-autoestima>
- Crespo, K. (s/f). *La sobreprotección en niños y niñas de edad preescolar*. UCUENCA, Facultad de Jurisprudencia Orientación Familiar. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca] Repositorio insrtitucional.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25677/1/tesis.pdf>
- Dominguez, A. (2016). La sobreprotección de los padres en el desarrollo de habilidades adaptativas en personas con discapacidad. *Revista de Psicología-Procesos psicológicos y sociales*, 31. <https://www.uv.mx/psicologia/files/2016/10/Nilvia.pdf>
- Duro, A. (22 de setiembre de 2021). Autoestima: Actualización y Mantenimiento. Un Modelo Teórico con Aplicaciones en Terapia. *Clínica Contemporánea*, 12(3).
<https://www.revistaclinicacontemporanea.org/art/cc2021a16>
- Garrido, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38 (3). https://doi.org/ISSN_0120-0534

- Guzmán, L. (2020). *Sobreprotección familiar en niños de segundo ciclo de Educación Inicial*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio insrtitucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58579>
- Huamán, M. (2018). *Sobreprotección y autoestima en los niños de 5 años de la Institución educativa inicial No 126, Ventanilla en el 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio insrtitucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25704>
- Mae, S. (16 de julio de 2011). *Explorable Think outside the box*. <https://explorable.com/es/la-teoria-del-desarrollo-social>
- Morán, F. (2022). *Diseño, validez y confiabilidad de una escala de percepción de sobreprotección parental*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio insrtitucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54430/Mor%C3%A1n_DFR-SD.pdf?sequence=1
- Neira, T. (2022). *La sobreprotección y su relación con la autoestima en niños de nivel inicial del colegio matemático Harry Sullivan Lima, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de las Américas] Repositorio insrtitucional, Escuela Profesional de Psicología. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/2323>
- OMS. (03 de junio de 2022). *Organización Mundial de la Salud*. <https://www.who.int/es/news/item/03-06-2022-why-mental-health-is-a-priority-for-action-on-climate-change>
- Ortiz, A. (2023). *¿Qué nos proporciona la relación de apego?* <https://www.cipsiapsicologos.com/curiosidades/relacion-de-apego/>
- Palomeque, E. (2021). *La sobreprotección familiar y el desarrollo social en niños de 3 a 5 años*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Cuenca] Repositorio insrtitucional, Unidad Académica de Educación Artes y Humanidades. UCACUE. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/9751>
- Rodríguez, M., Pellicer, G., y Domínguez, M. (1998). *Autoestima: Clave del éxito personal* (Vol. 2ª edición). El Manual Moderno. <https://books.google.com.gt/books?id=cjgaCAAQBAJ&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

- Rodríguez, R. (05 de julio de 2021). *PSIQUION: Psicología online*.
<https://www.psiquion.com/blog/autoestima>
- Rojas, E. (5 de setiembre de 2016). *IEIP-Instituto Español de Investigaciones Psiquiátricas*.
<https://ieip.es/que-es-la-autoestima-en-que-consiste-cuales-son-sus-principales-caracteristicas/>
- Salazar, C. (2022). *La sobreprotección familiar y el desarrollo integral de los niños de 3 a 5 años en época de pandemia*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi] Repositorio insrtitucional, Dirección de Posgrado. Latacunga, Ecuador: UTC. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/8815/1/MUTC-001149.pdf>
- Sanchis, F. (s.f.). *Apego, acontecimientos vitales y depresion en una muestra de adolescentes*. TDX Tesis Doctorals en Xarxa.
https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/9262/Primera_parte_MARCO_TEORICO.pdf?sequence=6
- Zambrano, Y., & Pautt, D. (2014). *La sobreprotección familiar y sus efectos negativos en desarrollo socioafectivo de los niños y niñas de preescolar del hogar infantil comunitario El Portalito de Cartagena*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cartagena, Facultad de Ciencias Sociales]. Cartagena de Indias.
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/2821/DIUNYS%20%20Y%20YANELIS.pdf?sequence=1&isAllowed=>

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de relación entre la sobreprotección y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú - Callao, 2024?	<p>General: Determinar el nivel de relación entre sobreprotección y autoestima en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao, 2024.</p> <p>Específicos:</p> <p>Establecer la relación entre sobreprotección y autoestima física en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>Precisar la relación entre sobreprotección y autoestima personal en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>Identificar la relación entre sobreprotección y autoestima académica en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>Establecer la relación entre sobreprotección y autoestima social en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>Precisar la relación entre sobreprotección y autoestima familiar en estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao</p>	<p>General: Hi: A mayor sobreprotección de los padres, menor es la autoestima en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao Ho: A menor sobreprotección de los padres, mayor es la autoestima en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>Específicas:</p> <p>H1: A mayor sobreprotección de los padres, menor autoestima física en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao. Ho: A menor sobreprotección de los padres, mayor autoestima física en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>H2: A mayor sobreprotección de los padres, menor autoestima personal en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao. Ho: A mayor sobreprotección de los padres, mayor autoestima personal en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>H3: A mayor sobreprotección de los padres, menor autoestima académica en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao. Ho: A mayor sobreprotección de los padres, mayor autoestima académica en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>H4: A mayor sobreprotección de los padres, menor autoestima social en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”,</p>	VARIABLE 1: Sobreprotección	Control excesivo Evitación del riesgo Dependencia Supervisión constante Permisividad	<ul style="list-style-type: none"> Jugar con otros niños Cometer errores Salir de casa Enfermarse Caerse Que le hagan daño Para comer Para aseo personal Para ordenar sus cosas Hacerles las tareas Evitarles la fatiga Facilitarle las cosas No corregir comportamientos No permitir que otros corrijan a sus hijos No permitir que los hijos ayuden en casa 	<p>Tipo de investigación: Cuantitativa</p> <p>Diseño de investigación: No experimental transversal, correlacional</p> <p>Población: 120 estudiantes de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>Muestra: 65 estudiantes.</p> <p>Técnicas e instrumentos: Escala de percepción de la sobreprotección Escala de percepción de la autoestima</p>
			VARIABLE 2: Autoestima	Física Personal Académica Social Familiar	<ul style="list-style-type: none"> Percepción del cuerpo Sonrisa Ser limpio/a Ser importante Decir la verdad Reírse mucho Aprobación del maestro/a Hago bien los trabajos Entender al maestro/a Pasarla bien Tener amigos Jugar en el recreo Cariño familiar Estar contento/a en casa Juego en casa 	

		<p>Mi Perú – Callao. Ho: A mayor sobreprotección de los padres, mayor autoestima social en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>H5: A mayor sobreprotección de los padres, menor autoestima familiar en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao.</p> <p>Ho: A mayor sobreprotección de los padres, mayor es la autoestima familiar en estudiantes de cinco años de la IEI “Cristo Rey de los Niños”, Mi Perú – Callao..</p>				
--	--	---	--	--	--	--

Anexo N° 02: Matriz del instrumento (s)

MATRIZ DEL INSTRUMENTO A VALIDAR - ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA SOBREPOTECCIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	VALORACIÓN
Sobrepotección	Control excesivo	Jugar con otros niños	1. Los padres deben guardar los juguetes de su niño cuando termina de jugar.	Escala ordinal: (1) Nunca (2) A veces (3) Siempre
		Cometer errores	2. los padres deben tomar decisiones por el hijo porque puede equivocarse.	
		Salir de casa	3. Es preferible tener a un hijo en casa para evitar malas juntas.	
	Evitación del riesgo	Enfermarse	4. Al primer síntoma de una enfermedad los padres deben acudir inmediatamente al médico.	
		Caerse	5. Es preferible evitar que un hijo juegue, corra y salte para que no se agite o lesione.	
		Que le hagan daño	6. Es natural que vengan imágenes negativas o de accidentes a la mente de un padre cuando su hijo(a) no está en casa.	
	Dependencia	Para comer	7. A veces se tiene que permitir que un hijo use el biberón, aunque ya pueda tomar en taza.	
		Para aseo personal	8. Aunque un niño sepa ducharse es natural que uno de los padres se dé un tiempo y lo haga.	
		Para ordenar sus cosas	9. Con que frecuencia pones los cuadernos del niño en la mochila cuando va al colegio.	
	Supervisión constante	Hacerles las tareas	10. Los buenos padres ponen al día el cuaderno de su hijo.	
		Evitarles la fatiga	11. Los padres deben ordenar lo que sus hijos desordenan.	
		Facilitarle las cosas	12. Ser un buen padre es complacer todos los deseos de un hijo.	
	Permisividad	No corregir malos comportamientos	13. No tiene sentido castigar a un hijo, porque no saben lo que hacen.	
		No permitir que otros corrijan a sus hijos	14. Si se reciben quejas del colegio los padres deben ante todo darle la razón a su hijo.	
		No permitir que los hijos ayuden en casa	15. Los padres deben limpiar lo que su hijo ensucia.	

MATRIZ DEL INSTRUMENTO A VALIDAR - ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA AUTOESTIMA

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	VALORACIÓN
Autoestima	Física	Percepción del cuerpo	1. Te gusta tu cuerpo	Escala ordinal: (1) Nunca (2) A veces (3) Siempre
		Verse guapo/a	2. Te vez guapo o guapa	
		Ser limpio/a	3. Eres un niño limpio o una niña limpia	
	Personal	Ser importante	4. Eres un niño o niña importante	
		Decir la verdad	5. Siempre dices la verdad	
		Reírse mucho	6. Te ríes mucho	
	Académica	Aprobación del maestro/a	7. Tu maestro o maestra dice que trabajas bien	
		Hago bien los trabajos	8. Haces bien los trabajos de clase	
		Entender al maestro/a	9. Siempre entiendes lo que el maestro o la maestra te pide	
	Social	Pasarla bien	10. Lo pasas bien con otros niños y niñas	
		Tener amigos	11. Tienes muchos amigos y amigas	
		Jugar en el recreo	12. Los otros niños y niñas quieren jugar contigo en el recreo	
	Familiar	Cariño familiar	13. Tu familia te quiere mucho	
		Estar contento/a en casa	14. En casa estas muy contento o contenta	
		Jugar en casa	15. Juegas mucho en casa	

Anexo N° 03: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA SOBREPOTECCIÓN

Sexo: (varón) (mujer) **Institución Educativa:** _____

Edad: _____ **Sección:** _____ **Fecha:** _____

CÓDIGO

Instrucciones:

Marca una x sobre la respuesta que se asemeje a tu manera de pensar en relación con tus hijos:

SIEMPRE	A VECES	NUNCA
3	2	1

Nº	ITEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
		3	2	1
	Dimensión 1: Control excesivo			
1	Los padres deben guardar los juguetes de su niño cuando termina de jugar.			
2	Es importante que los padres tomen decisiones por el hijo porque puede equivocarse.			
3	Es preferible tener a un hijo en casa para evitar malas juntas.			
	Dimensión 2: Evitación del riesgo			
4	Al primer síntoma de una enfermedad los padres deben acudir inmediatamente al médico.			
5	Es preferible evitar que un hijo juegue, corra y salte para que no se agite o lesione.			
6	Es natural que vengan imágenes negativas o de accidentes a la mente de un padre cuando su hijo(a) no está en casa.			
	Dimensión 3: Dependencia			
7	A veces se tiene que permitir que un hijo use el biberón, aunque ya pueda tomar en taza.			
8	Aunque un niño sepa ducharse es natural que uno de los padres se dé un tiempo y lo haga.			
9	Los padres atentos colocan los cuadernos del niño en la mochila cuando va al colegio.			

	Dimensión 4: Supervisión constante			
10	Los buenos padres ponen al día el cuaderno de su hijo.			
11	Los padres deben ordenar lo que sus hijos desordenan.			
12	Ser un buen padre es complacer todos los deseos de un hijo.			
	Dimensión 5: Permisividad			
13	No tiene sentido castigar a un hijo, porque no saben lo que hacen.			
14	Si se reciben quejas del colegio los padres deben ante todo darle la razón a su hijo.			
15	Los padres deben limpiar lo que su hijo ensucia.			

Acepto que la información se utilice en la investigación

SI

NO

ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA AUTOESTIMA

Sexo: (varón) (mujer) **Institución Educativa:** _____

Edad: _____ **Sección:** _____ **Fecha:** _____

CÓDIGO

Instrucciones:

Marca una x sobre la respuesta que se asemeje a tu manera de pensar en relación con tus hijos:

SIEMPRE	A VECES	NUNCA
3	2	1

Nº	ITEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
		3	2	1
	Dimensión 1: Física			
1	Eres un niño lindo o una niña linda			
2	Tienes una sonrisa hermosa.			
3	Eres un niño limpio o una niña limpia			
	Dimensión 2: Personal			
4	Eres un niño o niña importante			
5	Siempre dices la verdad			
6	Te ríes mucho			
	Dimensión 3: Académica			
7	Tu maestro o maestra dice que trabajas bien			
8	Haces bien los trabajos de clase			
9	Siempre entiendes lo que el maestro o la maestra te pide			
	Dimensión 4: Social			
10	Lo pasas bien con otros niños y niñas			
11	Tienes muchos amigos y amigas			
12	Los otros niños y niñas quieren jugar contigo en el recreo			
	Dimensión 5: Familiar			
13	Tu familia te quiere mucho			
14	En casa estas muy contento o contenta			
15	Juegas mucho en casa			

Acepto que la información se utilice en la investigación

SI

NO

Anexo N° 04: Ficha técnica del instrumento

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. NOMBRE : **ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA AUTOESTIMA**
2. AUTORAS : Dionicio Castro, Elizabeth Jenny y Cárdenas Isuiza, Sonia
(Adaptación)
3. AÑO : 2023
4. ADMINISTRACIÓN : Individual
5. DURACIÓN : 20 minutos
6. RANGO DE EDAD : Niños de 5 años
7. FINALIDAD: El instrumento permitirá medir el nivel de autoestima en niños de 5 años.
8. MUESTRA : 65 estudiantes

9. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

Para la validación del instrumento se consideró el método de consulta a expertos, a través del cual se dará el visto bueno para su aplicación, se espera que la valoración del instrumento sea en la escala "Alto". Con referencia a la confiabilidad del instrumento su determinación se dará mediante la aplicación de una prueba piloto a 20 estudiantes de inicial; los resultados hallados serán sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández et al. (2014); el cálculo de confiabilidad que obtenga el instrumento **ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA AUTOESTIMA**, se espera que se ubique en el nivel "Fuerte" con un puntaje superior a 0,70.

10. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento es una Escala de percepción de la sobreprotección parental que consta de 15 ítems alineados a 5 dimensiones pre establecidas, como son aspecto corporal (ítems

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO.

1. Nombre : **Escala de percepción de la sobreprotección.**
2. Autoras : Dionicio Castro, Elizabeth Jenny y Cárdenas Isuiza, Sonia (Adaptación)
3. Año : 2023
4. Administración : Individual
5. Duración : 20 minutos
6. Rango de edad : Padres de niños de 5 años
7. Finalidad : Medir el nivel de sobreprotección en los padres de niños de 5 años.
8. Muestra : 65 estudiantes
9. Validación y confiabilidad:

Para la validación del instrumento se consideró el método de consulta a expertos, a través del cual se dará el visto bueno para su aplicación, se espera que la valoración del instrumento sea en la escala "Alto". Con referencia a la confiabilidad del instrumento su determinación se dará mediante la aplicación de una prueba piloto a 10 estudiantes de inicial; los resultados hallados serán sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández et al. (2014); el cálculo de confiabilidad que obtenga el instrumento **Escala de percepción de la sobreprotección**, se espera que se ubique en el nivel "Fuerte" con un puntaje superior a 0,70.

10. Descripción del instrumento:

El instrumento es una Escala de percepción de la sobreprotección parental que consta de 15 ítems alineados a 5 dimensiones pre establecidas, como son restricción de la actividad (ítems del 1 al 3), anticipa temores (ítems del 4 al 6), autonomía (ítems del 7 al 9), deberías (ítems del 10 al 12), permisividad (ítems del 13 al 15); ítems que fueron evaluados por los propios investigadores mediante la observación de los padres considerando como escala de valoración: Siempre (3), a veces (2), y nunca (1).

11. Recursos y materiales que se requiere para su aplicación:
 - Hojas impresas con el instrumento.
 - Lápiz o lapicero.
 - Borrador o corrector.

Para su procesamiento los puntajes obtenidos a nivel de dimensiones y a nivel de variable se tomaron en cuenta los siguientes baremos.

NIVEL	Control excesivo 3 ítems	Evitación del riesgo 3 ítems	Dependencia 3 ítems	Supervisión constante 3 ítems	Permisividad 3 ítems	Variable Sobreprotección 15 ítems
ALTA	7 - 9	7 - 9	7 - 9	7 - 9	7 - 9	35 - 45
REGULAR	5 - 6	5 - 6	5 - 6	5 - 6	5 - 6	25 - 34
BAJA	3 - 4	3 - 4	3 - 4	3 - 4	3 - 4	15 - 24

Anexo N° 05: Constancia de validación de los expertos

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título de la investigación : Sobreprotección y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial "Cristo Rey de los Niños.
Investigadoras : Dionicio Castro, Elizabeth Jenny y Cárdenas Isuiza, Sonia
Nombre del Instrumento : Escala de percepción de la sobreprotección.

Se otorga la presente constancia al interesado, por haber cumplido con los requisitos de validación del instrumento.

Nombre del experto evaluador : SHARON BERINA ANASIFUEN VELASQUEZ
Especializado en : PSICOLOGIA
Titulado en : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Grados de estudio del experto : LICENCIADA EN PSICOLOGIA
Tipo y tiempo de experiencia: PSICOLOGO CLINICO 02 AÑOS
Cargo actual : PSICOLOGO EN DEMONA
Fecha : 31/08/2023


Sharon P. Anasifuen Velásquez
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
C. PS. P. 44710

Nombre: SHARON BERINA ANASIFUEN VELASQUEZ

DNI: 73495287


Firma y pos firma del experto

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título de la investigación : Sobreprotección y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial "Cristo Rey de los Niños.
Investigadoras : Dionicio Castro, Elizabeth Jenny y Cárdenas Isuiza, Sonia
Nombre del Instrumento : Cuestionario para la Evaluación de la Autoestima en la Infancia.

Se otorga la presente constancia al interesado, por haber cumplido con los requisitos de validación del instrumento.

Nombre del experto evaluador : SHARON BERINA ANASIFUEN VELASQUEZ
Especializado en : PSICOLOGIA
Titulado en : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Grados de estudio del experto : LICENCIADA EN PSICOLOGIA
Tipo y tiempo de experiencia: PSICOLOGO CLINICO 02 AÑOS
Cargo actual : PSICOLOGO EN DEMONA
Fecha : 31/08/2023


Sharon P. Anasifuen Velásquez
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
C. PS. P. 44710

Nombre: SHARON BERINA ANASIFUEN VELASQUEZ

DNI: 73495287

Firma y pos firma del experto

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título de la investigación : Sobreprotección y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial "Cristo Rey de los Niños.

Investigadoras : Dionicio Castro, Elizabeth Jenny y Cárdenas Izuiza, Sonia

Nombre del Instrumento : Escala de percepción de la sobreprotección.

Se otorga la presente constancia al interesado, por haber cumplido con los requisitos de validación del instrumento.

Nombre del experto evaluador : IMER IRENE SILVA
Especializado en : PSICOLOGIA CLINICA.
Titulado en : LICENCIADO EN PSICOLOGIA
Grados de estudio del experto : MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Tipo y tiempo de experiencia: 8 AÑOS DE EXPERIENCIA.
Cargo actual : PSICOLOGO EN ESSANO - JUANQUA
Fecha : 01/09/2023


Nombre: IMER IRENE SILVA
DNI: 42910533
Firma y pos firma del expertoSOB


Imer Irene Silva
C.Ps.P. 22004
PSICÓLOGO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título de la investigación : Sobreprotección y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial "Cristo Rey de los Niños.

Investigadoras : Dionicio Castro, Elizabeth Jenny y Cárdenas Izuiza, Sonia

Nombre del Instrumento : Cuestionario para la Evaluación de la Autoestima en la Infancia.

Se otorga la presente constancia al interesado, por haber cumplido con los requisitos de validación del instrumento.

Nombre del experto evaluador : IMER IRENE SILVA
Especializado en : PSICOLOGIA CLINICA.
Titulado en : LICENCIADO EN PSICOLOGIA.
Grados de estudio del experto : MAGISTER EN GESTION PUBLICA.
Tipo y tiempo de experiencia: 8 AÑOS DE EXPERIENCIA.
Cargo actual : PSICOLOGO EN ESSANO - JUANQUA
Fecha : 01/09/2023


Nombre: IMER IRENE SILVA
DNI: 42910533
Firma y pos firma del experto


Imer Irene Silva
C.Ps.P. 22004
PSICÓLOGO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título de la investigación : Sobreprotección y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial "Cristo Rey de los Niños."
Investigadoras : Dionicio Castro, Elizabeth Jenny y Cárdenas Isuiza, Sonia
Nombre del Instrumento : Escala de percepción de la sobreprotección.

Se otorga la presente constancia al interesado, por haber cumplido con los requisitos de validación del instrumento.

Nombre del experto evaluador : Rosa Mercedes Dávila Díaz
Especializado en : Psicología
Titulado en : Universidad Privada "César Vallejo"
Grados de estudio del experto : Licenciada
Tipo y tiempo de experiencia: 5 años
Cargo actual : Coord. de Salud Mental de la UNGETS Mariscal Cáceres
Fecha : 31/08/2023

Psic. Rosa M. Dávila Díaz
C.Ps.P. 44709

Nombre: Rosa Mercedes Dávila Díaz

DNI: 71690658

Firma y pos firma del experto

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título de la investigación : Sobreprotección y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Inicial "Cristo Rey de los Niños."
Investigadoras : Dionicio Castro, Elizabeth Jenny y Cárdenas Isuiza, Sonia
Nombre del Instrumento : Cuestionario para la Evaluación de la Autoestima en la Infancia.

Se otorga la presente constancia al interesado, por haber cumplido con los requisitos de validación del instrumento.

Nombre del experto evaluador : Rosa Mercedes Dávila Díaz
Especializado en : Psicología
Titulado en : Universidad Privada "César Vallejo"
Grados de estudio del experto : Licenciada
Tipo y tiempo de experiencia: 5 años
Cargo actual : Coordinadora de Salud Mental de la UNGETS Mariscal Cáceres
Fecha : 31/08/2023

Psic. Rosa M. Dávila Díaz
C.Ps.P. 44709

Nombre: Rosa Mercedes Dávila Díaz

DNI: 71690658

Firma y pos firma del experto

Anexo N° 06: Resultados de confiabilidad

Confiabilidad de la Escala de percepción de la sobreprotección

Prueba de Confiabilidad: Estadístico de Alfa de Cronbach

Encuestados	ITEMS																					SUMATORIA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
E1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2								28
E2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2								37
E3	1	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2								26
E4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3								45
E5	2	2	2	3	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2								28
E6	2	2	1	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2								32
E7	3	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2								29
E8	1	3	3	3	1	3	1	3	2	1	3	2	2	1	1								30
E9	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1								27
E10	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1								36
E11	3	1	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3								33
E12	2	2	1	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2								31
E13	2	2	2	3	1	1	1	3	3	3	2	2	1	2	2								30
E14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3								45
E15	1	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2								26
Varianza por ítem	0,53	0,38	0,46	0,12	0,46	0,51	0,65	0,24	0,22	0,93	0,60	0,43	0,56	0,40	0,40	####	####	####	####	####	####	####	35,09
Sumatoria de las varianzas de los ítems	6,89															$\alpha =$	Coeficiente de confiabilidad	0,861	Varianza total del instrumento.				

Intervalo de valores	Nivel de Confiabilidad
0.90 - 1.00	Confiabilidad muy alta
0.80 - 0.89	Confiabilidad alta
0.70 - 0.79	Confiabilidad aceptable
0.60 - 0.69	Confiabilidad baja
0.50 - 0.59	Confiabilidad muy baja
<0.5	Confiabilidad nula

Fuente: Gliem, J.A. y Gliem, R.R. (2003) Calcular, interpretar y reportar el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach para escalas tipo Likert.

α	Coeficiente de confiabilidad	?
K	Número de ítems del instrumento	15
$\sum S_i^2$	Sumatoria de las varianzas de los ítems	6,89
S_T^2	Varianza total del instrumento.	35,09

Estadístico de Confiabilidad Alfa de Cronbach
0,86

α	Coeficiente de confiabilidad	0,86
----------	------------------------------	------

$\alpha = 0,86$	<i>El instrumento presenta una confiabilidad alta</i>
-----------------	---

Confiabilidad de la Escala de percepción de la autoestima

Prueba de Confiabilidad: Estadístico de Alfa de Cronbach

Encuestados	ITEMS																					SUMATORIA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
E1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	1	3	2								36	
E2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	3	2	1	2	1	2								29	
E3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	1								27	
E4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2								37	
E5	1	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	1								25	
E6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3								45	
E7	2	2	2	3	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2								28	
E8	2	2	1	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2								32	
E9	3	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2								29	
E10	1	3	3	3	1	3	1	3	2	1	3	2	2	1	1								30	
E11	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1								25	
E12	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1								36	
E13	3	1	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3								33	
E14	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2								30	
E15	3	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	1	2	2								33	
Varianza por ítem	0,46	0,38	0,46	0,29	0,33	0,38	0,51	0,22	0,38	0,92	0,49	0,52	0,49	0,46	0,43	####	####	####	####	####	####	####	####	26,09
Sumatoria de las varianzas de los ítems	6,72															$\alpha =$	Coeficiente de confiabilidad					0,795	Varianza total del instrumento.	

Intervalo de valores	Nivel de Confiabilidad
0.90 - 1.00	Confiabilidad muy alta
0.80 - 0.89	Confiabilidad alta
0.70 - 0.79	Confiabilidad aceptable
0.60 - 0.69	Confiabilidad baja
0.50 - 0.59	Confiabilidad muy baja
<0.5	Confiabilidad nula

Fuente: Gliem, J.A. y Gliem, R.R. (2003) Calcular, interpretar y reportar el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach para escalas tipo Likert.

α	Coeficiente de confiabilidad	?
K	Número de ítems del instrumento	15
$\sum S_i^2$	Sumatoria de las varianzas de los ítems	6,72
S_T^2	Varianza total del instrumento.	26,09

Estadístico de Confiabilidad Alfa de Cronbach
0,80

α	Coeficiente de confiabilidad	0,80
----------	------------------------------	------

$\alpha = 0,80$	El instrumento presenta una confiabilidad alta
-----------------	--

Anexo N° 07: Base de datos

RESULTADOS DE LA VARIABLE SOBREPOTECCION

N°	DIMENSIONES 1				DIMENSIONES 2				DIMENSIONES 3				DIMENSIONES 4				DIMENSIONES 5				
	ITEMS 1	ITEMS 2	ITEMS 3	TT	ITEMS 4	ITEMS 5	ITEMS 6	TT	ITEMS 7	ITEMS 8	ITEMS 9	TT	ITEMS 10	ITEMS 11	ITEMS 12	TT	ITEMS 13	ITEMS 14	ITEMS 15	TT	
1	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	1	3	2	6	28
2	2	2	2	6	3	2	2	7	2	3	3	8	3	3	3	9	3	2	2	7	37
3	1	2	2	5	2	1	3	6	1	2	2	5	1	1	2	4	2	2	2	6	26
4	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
5	2	2	2	6	3	1	1	5	1	3	3	7	2	2	1	5	1	2	2	5	28
6	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	3	6	3	3	2	8	2	2	2	6	32
7	3	1	2	6	3	2	3	8	1	3	3	7	1	1	1	3	1	2	2	5	29
8	1	3	3	7	3	1	3	7	1	3	2	6	1	3	2	6	2	1	1	4	30
9	2	2	2	6	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	1	2	1	4	27
10	1	3	3	7	3	1	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	2	1	1	4	36
11	3	1	2	6	3	2	3	8	1	3	3	7	1	3	3	7	1	1	3	5	31
12	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	3	6	3	2	2	7	2	2	2	6	31
13	2	2	2	6	3	1	1	5	1	3	3	7	3	2	2	7	1	2	2	5	30
14	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
15	1	2	2	5	2	1	3	6	1	2	2	5	1	1	2	4	2	2	2	6	26
16	2	2	2	6	3	2	2	7	2	3	3	8	3	3	3	9	3	2	2	7	37
17	2	2	1	5	3	2	2	7	1	3	2	6	3	2	1	6	2	1	2	5	29
18	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	1	3	2	6	28
19	2	2	2	6	3	2	2	7	2	3	3	8	3	3	3	9	3	2	2	7	37
20	1	2	2	5	2	1	3	6	1	2	2	5	1	1	2	4	2	2	2	6	26
21	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
22	2	2	2	6	3	1	1	5	1	3	3	7	2	2	1	5	1	2	2	5	28
23	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	3	6	3	3	2	8	2	2	2	6	32
24	3	1	2	6	3	2	3	8	1	3	3	7	1	1	1	3	1	2	2	5	29
25	1	3	3	7	3	1	3	7	1	3	2	6	1	3	2	6	2	1	1	4	30
26	2	2	2	6	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	1	2	1	4	27
27	1	3	3	7	3	1	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	2	1	1	4	36
28	3	1	2	6	3	2	3	8	1	3	3	7	1	3	3	7	1	1	3	5	31
29	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	3	6	3	2	2	7	2	2	2	6	31
30	2	2	2	6	3	1	1	5	1	3	3	7	3	2	2	7	1	2	2	5	30
31	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
32	1	2	2	5	2	1	3	6	1	2	2	5	1	1	2	4	2	2	2	6	26
33	2	2	2	6	3	2	2	7	2	3	3	8	3	3	3	9	3	2	2	7	37
34	2	2	1	5	3	2	2	7	1	3	2	6	3	2	1	6	2	1	2	5	29
35	2	2	1	5	3	2	2	7	1	3	2	6	1	2	1	4	2	1	2	5	27
36	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	1	3	2	6	28
37	2	2	2	6	3	2	2	7	2	3	3	8	3	3	3	9	3	2	2	7	37
38	1	2	2	5	2	1	3	6	1	2	2	5	1	1	2	4	2	2	2	6	26
39	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
40	2	2	2	6	3	1	1	5	1	3	3	7	2	2	1	5	1	2	2	5	28
41	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	3	6	3	3	2	8	2	2	2	6	32
42	3	1	2	6	3	2	3	8	1	3	3	7	1	1	1	3	1	2	2	5	29
43	1	3	3	7	3	1	3	7	1	3	2	6	1	3	2	6	2	1	1	4	30
44	2	2	2	6	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	1	2	1	4	27
45	1	3	3	7	3	1	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	2	1	1	4	36
46	3	1	2	6	3	2	3	8	1	3	3	7	1	3	3	7	1	1	3	5	31
47	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	3	6	3	2	2	7	2	2	2	6	31
48	2	2	2	6	3	1	1	5	1	3	3	7	3	2	2	7	1	2	2	5	30
49	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
50	1	2	2	5	2	1	3	6	1	2	2	5	1	1	2	4	2	2	2	6	26
51	2	2	2	6	3	2	2	7	2	3	3	8	3	3	3	9	3	2	2	7	37
52	2	2	1	5	3	2	2	7	1	3	2	6	3	2	1	6	2	1	2	5	26
53	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	1	3	2	6	28
54	2	2	2	6	3	2	2	7	2	3	3	8	3	3	3	9	3	2	2	7	37
55	1	2	2	5	2	1	3	6	1	2	2	5	1	1	2	4	2	2	2	6	26
56	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
57	2	2	2	6	3	1	1	5	1	3	3	7	2	2	1	5	1	2	2	5	28
58	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	3	6	3	3	2	8	2	2	2	6	32
59	3	1	2	6	3	2	3	8	1	3	3	7	1	1	1	3	1	2	2	5	29
60	1	3	3	7	3	1	3	7	1	3	2	6	1	3	2	6	2	1	1	4	30
61	2	2	2	6	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	1	2	1	4	27
62	1	3	3	7	3	1	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	2	1	1	4	36
63	3	1	2	6	3	2	3	8	1	3	3	7	1	3	3	7	1	1	3	5	33
64	2	2	1	5	3	2	2	7	1	2	3	6	3	2	2	7	2	2	2	6	31
65	2	2	2	6	3	1	1	5	1	3	3	7	3	2	2	7	1	2	2	5	30

RESULTADOS DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

N°	DIMENSIONES 1				DIMENSIONES 2				DIMENSIONES 3				DIMENSIONES 4				DIMENSIONES 5				TOTAL
	ITEMS 1	ITEMS 2	ITEMS 3	TT	ITEMS 4	ITEMS 5	ITEMS 6	TT	ITEMS 7	ITEMS 8	ITEMS 9	TT	ITEMS 10	ITEMS 11	ITEMS 12	TT	ITEMS 13	ITEMS 14	ITEMS 15	TT	
1	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	40
2	2	3	3	8	3	2	2	7	2	3	3	8	1	1	2	4	2	3	2	7	34
3	2	2	2	6	2	2	3	7	2	3	3	8	3	3	2	8	3	1	2	6	35
4	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5	31
5	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	1	1	2	4	29
6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	1	2	2	5	2	2	2	6	36
7	3	3	2	8	2	2	3	7	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	36
8	3	3	3	9	2	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	6	26
9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	40
11	2	3	3	8	3	2	2	7	2	3	3	8	1	1	2	4	2	3	2	7	34
12	2	2	2	6	2	2	3	7	2	3	3	8	3	3	2	8	3	1	2	6	35
13	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5	31
14	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	1	1	2	4	29
15	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	1	2	2	5	2	2	2	6	36
16	3	3	2	8	2	2	3	7	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	36
17	3	3	3	9	2	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	6	26
18	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
19	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	40
20	2	3	3	8	3	2	2	7	2	3	3	8	1	1	2	4	2	3	2	7	34
21	2	2	2	6	2	2	3	7	2	3	3	8	3	3	2	8	3	1	2	6	35
22	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5	31
23	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	1	1	2	4	29
24	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	1	2	2	5	2	2	2	6	36
25	3	3	2	8	2	2	3	7	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	36
26	3	3	3	9	2	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	6	26
27	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
28	3	2	2	7	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	4	2	2	1	5	22
29	3	2	3	8	3	3	2	7	3	3	3	9	2	2	3	7	2	3	3	7	38
30	3	3	3	9	2	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	6	26
31	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
32	3	2	2	7	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	4	2	2	1	5	22
33	3	2	3	8	3	3	2	8	3	3	3	9	2	2	3	7	2	3	3	8	40
34	3	2	2	7	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	4	2	2	1	5	22
35	3	2	3	8	3	3	2	8	3	3	3	9	2	2	3	7	2	3	3	8	40
36	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	40
37	2	3	3	8	3	2	2	7	2	3	3	8	1	1	2	4	2	3	2	7	34
38	2	2	2	6	2	2	3	7	2	3	3	8	3	3	2	8	3	1	2	6	35
39	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5	31
40	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	1	1	2	4	29
41	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	1	2	2	5	2	2	2	6	36
42	3	3	2	8	2	2	3	7	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	36
43	3	3	3	9	2	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	6	26
44	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
45	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	40
46	2	3	3	8	3	2	2	7	2	3	3	8	1	1	2	4	2	3	2	7	34
47	2	2	2	6	2	2	3	7	2	3	3	8	3	3	2	8	3	1	2	6	35
48	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5	31
49	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	1	1	2	4	29
50	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	1	2	2	5	2	2	2	6	36
51	3	3	2	8	2	2	3	7	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	36
52	3	3	3	9	2	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	6	26
53	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
54	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	40
55	2	3	3	8	3	2	2	7	2	3	3	8	1	1	2	4	2	3	2	7	34
56	2	2	2	6	2	2	3	7	2	3	3	8	3	3	2	8	3	1	2	6	35
57	3	2	2	7	3	3	3	9	2	2	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5	31
58	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	1	1	2	4	29
59	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	1	2	2	5	2	2	2	6	36
60	3	3	2	8	2	2	3	7	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	36
61	3	3	3	9	2	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	6	26
62	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
63	3	2	2	7	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	4	2	2	1	5	22
64	3	2	3	8	3	3	2	8	3	3	3	9	2	2	3	7	2	3	3	8	40
65	3	3	3	9	2	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	4	2	2	2	6	26